

L Ø N N S O M H E T S U N D E R S Ø K E L S E R

F O R

F I S K E O P P D R E T T S A N L E G G

1983

*F O R O R D*

Fiskeridirektoratet fremlegger med dette resultater fra sine lønnsomhetsundersøkelser for fiskeoppdrettsanlegg 1983. 1982 var det første året slike undersøkelser ble foretatt og opplegget for 1983 er det samme som for 1982.

Førstesekretær Sunneve Kalstad har stått for gjennomføringen av lønnsomhetsundersøkelsen for 1983.

Bergen, oktober 1985

Hallstein Rasmussen

Gunnar Nybø

## I N N H O L D

	Side
1. Innledning	3
2. Resultater	6
2.1. Resultater på landsbasis	6
2.2. Resultater etter anleggenes størrelse	10
2.3. Geografiske forskjeller	14
2.3.1. Nord-Norge	15
2.3.2. Trøndelag, Møre og Romsdal	18
2.3.3. Hordaland, Sogn og Fjordane	20
2.3.4. Rogaland og Agder	21
3. Tabellverk	24
4. Definisjoner og beregningsprinsipper	32
5. English summary	41

Vedlegg

## 1. INNLEDNING.

I 1982 besluttet Fiskeridirektøren å igangsette egne lønnsomhetsundersøkelser for fiskeoppdrettsanlegg. Hjemmel for innhenting av de nødvendige grunnlagsdata fra eierne av oppdrettsanlegg var gitt i lov av 10. mai 1981 om bygging m.v. av anlegg for klekking av rogn og for oppdrett av fisk og skalldyr, og i kgl. res. av 10. januar 1975.

Siden 1976 har Fiskeridirektoratet også stått for innsamling og revisjon av data for den statistikk for fiskeoppdrett som Statistisk Sentralbyrå gir ut årlig. En betydelig del av det datamaterialet som blir brukt i lønnsomhetsundersøkelsen blir innhentet gjennom denne fiskeoppdrettsstatistikken. Andre data til undersøkelsen blir innhentet særskilt fra oppdretterne. I februar 1983 ble 120 oppdrettsanlegg tilskrevet med anmodning om økonomiske og andre data for 1982. Innsamlingen av data ble endelig avsluttet i november 1983 etter at 106 anlegg hadde sendt inn oppgave. Resultatene fra 1982-undersøkelsen ble presentert juni 1984.

Denne melding presenterer lønnsomhetsresultatene for 1983. 125 oppdrettsanlegg ble i april 1984 tilskrevet med anmodning om økonomiske og andre data for 1983. 9 anlegg falt av forskjellige årsaker bort, slik at lønns-

omhetsresultatene for 1983 bygger på data fra i alt 116 anlegg. Dette er 32% av alle anlegg som hadde salg av oppdrettslaks og -aure i 1983.

Opplegget for lønnsomhetsundersøkelsen 1983 er med ett unntak det samme som for lønnsomhetsundersøkelsen 1982. Unntaket er at en i 1982-undersøkelsen ikke hadde med omsetningsverdien på anleggsmidler som var avskrevet, men som fortsatt var i bruk. Denne verdien er tatt med i 1983 (i denne rapporten kalt "verdien av anleggsinvesteringer").

Lønnsomhetsresultatene for 1983 presenteres i hovedtrekk på samme måte som for 1982. 1983-meldingen er noe utvidet i forhold til 1982-meldingen. For sammenligningens skyld inngår det således også en del data for 1982 i 1983-meldingen. Nytt er også at foreliggende melding inneholder enkelte lønnsomhetstall særskilt for laksanlegg, aureanlegg og kombinerte laks/aureanlegg, presentert i tabellform.

Lønnsomhetsundersøkelsen for 1983 er en utvalgsundersøkelse som bygger på data fra 116 av i alt 362 anlegg av alle størrelser som drev matfiskproduksjon og hadde salg i 1983. (I 1982-undersøkelsen var tilsvarende tall henholdsvis 106 og 328 anlegg). Anlegg med kapasitet under 500 m<sup>3</sup> er holdt utenfor. For kombinerte settefisk/matfiskanlegg har en prøvd å holde inntekter

og kostnader som er knyttet til settefiskproduksjonen utenfor. Lønnsomhetsundersøkelsen 1983 gjelder derfor som 1982-undersøkelsen bare oppdrett av matfisk.

Utvalget er delvis det samme som i 1982, da en foretok en tilfeldig trekking innenfor 23 definerte anleggsgrupper (5-6 størrelsesgrupper innen hver av i alt 4 geografiske regioner). På grunn av ulike forhold er en del anlegg fra 1982 skiftet ut med nye i 1983. Av utvalget på 106 anlegg i 1982 inngår 68 i 1983. Utvalget på 116 anlegg i 1983 inneholder således 68 anlegg som også var med i 1982, pluss 48 "nye" anlegg.

Resultatene er presentert i eget tabellverk (kap. 3) som inneholder 5 tabeller. Tabell 1 inndeler anleggene etter størrelse. Tabell 2 inndeler anleggene etter geografisk beliggenhet, mens tabell 3 inndeler anleggene etter en kombinasjon av størrelse og geografisk beliggenhet. Tabell 4 viser spredningen i lønnssevne pr. årsverk mellom de enkelte anlegg etter størrelse. Med størrelse menes faktisk utnyttet kapasitet regnet i  $m^3$  (som kan være forskjellig fra konsesjonskapasiteten). Tabell 5 viser egne lønnsomhetstall for laks-, aure- og kombinerte laks/aureanlegg i ulike størrelsesgrupper. Tabell 1 og 2 viser også tall for 1982 til sammenligning.

Resultatene er nærmere kommentert og analysert i kap. 2.

De ulike lønnsomhetsmål og andre størrelser som er benyttet i lønnsomhetsundersøkelsen er det nærmere redegjort for i kap. 4. På samme måte som i lønnsomhetsundersøkelsen for fiskefarkoster har en valgt lønnsevne som det sentrale lønnsomhetsmål. I tillegg er det brukt en rekke andre lønnsomhetsmål (total rentabilitet, dekningsbidrag, produksjon pr. m<sup>3</sup> o.a.). Arbeidsgodtgjørelse er derimot ikke benyttet som egen post i lønnsomhetsundersøkelsen for fiskeoppdrett. Dette har sammenheng med den karakter av familiebedrift med familiemedlemmene som arbeidskraft, som kjennetegner svært mange oppdrettsanlegg. Dette vanskeliggjør skillet mellom kapitalinntekt og arbeidsinntekt.

Et sammendrag på engelsk er gitt i kap. 5.

## 2. RESULTATER.

### 2.1. Resultater på landsbasis.

Lønnsomhet. Tabell 1 viser at gjennomsnittlig lønnsevne pr. årsverk basert på hele utvalget av oppdrettsanlegg lå noe lavere i 1983 (kr 199.116) enn i 1982 (kr 206.955). Dette betyr ikke at oppdrettsnæringen som sådan hadde lavere lønnsevne i 1983 enn i 1982. De lavere tall for 1983 har sammenheng med utvalgssammensetningen i lønnsomhetsundersøkelsene i de to årene. I 1983-utvalget inngår flere anlegg som er startet opp de

senere årene enn i 1982-utvalget. Disse anlegg har ofte dårligere lønnsevne enn mer etablerte anlegg. Gjennomsnittlig lønnsevne pr. årsverk for de 68 anleggene som inngår i utvalget både i 1982 og 1983 økte fra kr 197.525 i 1982 til kr 237.322 i 1983. Gjennomsnittlig lønnsevne pr. årsverk for de 48 nye anleggene i utvalget i 1983 var kr 144.991. En må derfor uten videre kunne konkludere med at gjennomsnittlig lønnsevne pr. årsverk for oppdrettsnæringen som helhet var minst på det samme høye nivå i 1983 som i 1982.

Spredningen i resultatene var noe større i 1983 enn i 1982. 23 anlegg (9 i 1982) hadde negativ lønnsevne i 1983. Mange av de 23 anleggene med negativ lønnsevne i 1983 var anlegg som ikke var med i 1982 og som var under oppbygging i 1983. 32 anlegg hadde en lønnsevne pr. årsverk på fra 0 til kr 200.000 (55 i 1982), mens de øvrige 61 anlegg (40 i 1982) hadde en lønnsevne pr. årsverk høyere enn kr 200.000. Sammenlignet med 1982 var det i 1983 således relativt flere anlegg med særlig lav (negativ) lønnsevne pr. årsverk og særlig høy lønnsevne pr. årsverk (over kr 200.000).

Dekningsgraden, dvs. hvor stor del av produksjonsinntekten som er igjen til dekning av faste kostnader, lønn og overskudd når de variable kostnadene er trukket fra, var omlag den samme i 1982 og i 1983 (henholdsvis 43% og 44%).



Totalrentabiliteten som gir uttrykk for avkastningen av totalkapitalen i virksomheten økte fra gjennomsnittlig 19,8% i 1982 til gjennomsnittlig 24,5% i 1983. Dersom en regner egeninnsatsen som eiere og familie har utført uten å ta ut lønn som kostnad ble totalrentabiliteten 17,1% mot 13,5% i 1982.

Salg/Produksjon. Førstehåndsverdien av salget av oppdrettslaks og -aure totalt økte med hele 65% fra 1982 til 1983. I samme tidsrom økte salget pr. anlegg som inngikk i lønnsomhetsundersøkelsen med 55%. Differansen har sammenheng med at flere oppdrettsanlegg leverte fisk i 1983 enn i 1982 (henholdsvis 362 og 328 anlegg) Det meste av økningen i salget av oppdrettsfisk fra 1982 til 1983 skyldes likevel økt salg fra anlegg som allerede i 1982 hadde salg av oppdrettsfisk. Dette gjenspeiles også ved økt utnyttingsgrad av konsesjonskapasiteten fra 94% i 1982 til nærmere 99% i 1983.

Selv om relativt flere anlegg i lønnsomhetsundersøkelsen for 1983 var under utbygging sammenlignet med 1982, har den delen av produksjonsinntekten som består av endring i beholdningen av fisk minnet noe fra 1982 til 1983. Dette forhold skyldes sannsynligvis blant annet tap, eller for tidlig slakt av fisk som en følge av fare for og/eller sykdom på fisk (Hitrasysten m.m.). Denne negative endringen i beholdningen av fisk har siden vist

igjen i salgsstatistikken for 1984. Sammenlignet med 1983 var det direkte tilbakegang i salget av oppdrettsaure i 1984 og en lavere økning i salget av oppdrettslaks enn tidligere.

Av tabell 1 fremgår det at produksjon pr. årsverk var praktisk talt uendret fra 1982 til 1983 (vel 26 tonn), mens produksjonen pr. utnyttet volumenhet ( $m^3$ ) økte fra 13,59 kg i 1982 til 16,09 kg i 1983.

Kostnader. Alle større kostnadsposter som var spesifisert i 1982-undersøkelsen har økt betydelig fra 1982 til 1983. Førkostnadene som ikke var spesifisert i 1982-undersøkelsen utgjorde i 1983 1 mill kr i gjennomsnitt pr. anlegg (43% av de totale kostnader, 64% av de variable kostnader).

Anleggsinvesteringene ("beregnet omsetningsverdi" av anlegget) pr. anlegg og pr. kg fisk produsert økte med henholdsvis 45% og 28% fra 1982 til 1983. Dette skyldes for det første tallets vedkommende for en stor del at flere anlegg i utvalget var under oppbygging i 1983 enn i 1982. Den sterke økningen i anleggsinvesteringene pr. kg fisk produsert kan kanskje være et lignende utslag av stor investeringslyst i gode tider som en for en del år tilbake hadde i ringnotflåten. Sikre holdepunkter for dette har en imidlertid ikke. Også endringen i behandlingen av avskrevne anleggsmidler som fortsatt er i bruk

fra 1982- til 1983-undersøkelsen bidrar til økningen.

## 2.2. Resultater etter anleggenes størrelse.

Hovedkonklusjon. Lønnsomhetsundersøkelsen for 1983 viser at lønnsevnen pr. årsverk økte med økende anleggsstørrelse opp til og med den nest største anleggsgruppe (7.000- 14.999 m<sup>3</sup>). De største anleggene, dvs. de med utnyttet kapasitet over 15.000 m<sup>3</sup> hadde derimot den laveste gjennomsnittlige lønnsevne pr. årsverk av alle størrelsesgrupper i 1983.

Hovedkonklusjonen var den samme også i 1982, men det var noe mindre forskjell i gjennomsnittlig lønnsevne pr. årsverk mellom de enkelte størrelsesgrupper i 1983 enn i 1982.

Datamaterialet for gruppen av anlegg med kapasitet på 15.000 m<sup>3</sup> og over begrenset seg i 1983 til bare 5 anlegg av i alt 11 eksisterende anlegg i denne størrelsesgruppe. 1 av de 5 anleggene hadde stor negativ lønnsevne pr. årsverk og trakk gjennomsnittresultatet for gruppen betydelig ned. Dette sammen med god lønnsomhet for 2 av de 3 anlegg med produksjonsvolum 10 - 14.999 m<sup>3</sup> som inngår i lønnsomhetsundersøkelsen svekker hovedkonklusjonen noe. En vil derfor være varsom med å trekke bastante konklusjoner, men materialet tyder ikke på at

det eksisterer åpenbare stordriftsfordeler utover 8.000-12.000 m<sup>3</sup>. Selv om flere av dem hadde meget god lønnsevne, var ingen av de 5 anleggene over 15.000 m<sup>3</sup> som inngår i utvalget blant de 30 anlegg med høyest lønnsevne pr. årsverk i 1983. 6 av de 12 beste anleggene regnet etter lønnsevne pr. årsverk hadde en produksjonskapasitet mellom 8.000 m<sup>3</sup> og 12.000 m<sup>3</sup>, mens 4 andre av de 12 anleggene hadde en produksjonskapasitet på 5.000 m<sup>3</sup> eller mindre.

Også når det gjelder totalrentabilitet II var det anleggene mellom 7.000 og 15.000 m<sup>3</sup> som hadde høyest gjennomsnittsverdier. Det synes ikke å være sammenheng mellom høy totalrentabilitet og størrelsen på anleggene ut fra foreliggende datamateriale. Bak den lave gjennomsnittlige totalrentabilitet for anleggene over 15.000 m<sup>3</sup> skjuler det seg store variasjoner, og flere av anleggene i denne størrelsesgruppe hadde en totalrentabilitet betydelig over landsgjennomsnittet i 1983.

Det var i 1983 mindre forskjell i gjennomsnittlig lønnsevne pr. årsverk mellom de enkelte størrelsesgrupper av anlegg enn i 1982. Dette har sammenheng med at de størrelsesgrupper som hadde høyest gjennomsnittlig lønnsevne pr. årsverk i 1982 fikk denne redusert i 1983, mens de størrelsesgrupper som hadde lavest gjennomsnittlig lønnsevne pr. årsverk i 1982 økte denne i 1983.

Høyest gjennomsnittlig lønnsevne pr. årsverk både i 1982 og 1983 hadde anleggene med utnyttet kapasitet 7.000 - 14.999 m<sup>3</sup>. Med få unntak gjelder dette anlegg med ca. 8.000 m<sup>3</sup> i utnyttet kapasitet. Et par anlegg med utnyttet kapasitet rundt 12.000 m<sup>3</sup> trekker gjennomsnittlig lønnsevne for størrelsesgruppen noe opp, mens et fåtall anlegg med utnyttet kapasitet under 7.500 m<sup>3</sup> trekker resultatet for gruppen ned. Ingen anlegg med utnyttet kapasitet rundt 8.000 m<sup>3</sup> hadde negativ lønnsevne. De anlegg i gruppen som har negativ lønnsevne er enten mindre eller større enn dette.

Arsaken til den reduserte gjennomsnittlige lønnsevne og totalrentabilitet for anleggene med utnyttet kapasitet 7.000-14.999 m<sup>3</sup> (og for anleggene 5.000-6999 m<sup>3</sup>) er at det var mange nye anlegg i gruppene i 1983 og at disse nye anleggene hadde dårligere lønnsevne pr. årsverk og rentabilitet enn de anleggene som var med i utvalget både i 1982 og 1983. Arsaken til dette er at omtrent alle de nye anleggene var under utbygging i 1983. Dette fører til større kostnader til smolt/settefisk i forhold til produksjonsinntekten enn for anlegg som ikke utvider. Dessuten har nye anlegg forholdsvis større gjeldsrenter bl.a. som en følge av store driftskreditter. De fleste anlegg i størrelsen 5.000-14.999 m<sup>3</sup> som ikke utvidet kapasiteten fra 1982 til 1983 hadde en økning i lønnsevnen pr. årsverk i samme tidsrom.

Det synes å være omlag de samme faktorene i 1983 som i 1982 som forklarer hvorfor ulempene og merkostandene ved de største anleggene (over 15.000 m<sup>3</sup>) synes å utjevne fordelene ved stordrift. Personlig eide anlegg hadde bedre lønnssevne pr. årsverk enn aksjeselskap, og alle anlegg i størrelsesgruppen på 15.000 m<sup>3</sup> og oppover er aksjeselskap. Dette i motsetning til de andre gruppene, der eierstrukturen er fordelt på aksjeselskaper og personlig eide selskaper. Størrelsesgruppen har forholdsvis store forkostnader og minst produksjon pr. m<sup>3</sup>. Det kan tyde på dårligere utnytting av fôret. Dessuten har gruppen store faste driftskostnader i forhold til produksjonsinntekten. Dette tyder på at anleggene er dyrere å administrere enn de mindre anleggene.

Størrelsesgruppene på 3.000-4.999 m<sup>3</sup> og 5.000-6.999 m<sup>3</sup> hadde relativt liten egenkapitalprosent og følgelig også stor gjeldsgrad. Dette kan vi se igjen i store gjeldsrenter i forhold til produksjonsinntekten. At gruppene på 3.000-4.999 m<sup>3</sup> likevel hadde god rentedekningsgrad, skyldes delvis et enkelt anlegg i utvalget som trakk gjennomsnittet mye opp. Den store gjeldsgraden for gruppen 3.000 - 4.999 m<sup>3</sup> og 5.000 - 6.999 m<sup>3</sup> kom av at mange av anleggene var under utbygging og hadde store driftskreditter som de ikke har fått betalt ned. Dette viser også den svake likviditetsgraden for gruppene.

Trass i store gjeldsrenter hadde størrelsesgruppen på 5.000-6.999 m<sup>3</sup> de laveste anleggsinvesteringene pr. årsverk og pr. kg fisk produsert i 1983. Samtidig hadde størrelsesgruppen den største produksjonen pr. årsverk og pr. m<sup>3</sup> av alle gruppene. Dette tyder på at anleggene i denne gruppen utnyttet de investerte anleggsmidlene bedre og hadde mer fisk i hver m<sup>3</sup> enn andre.

Anleggene i størrelsesgruppen 500 - 2.999 m<sup>3</sup> hadde forholdsvis stor egenkapitalprosent og god likviditetsgrad. Anleggene har trolig startet opp i det små uten å ta opp for store lån, og har bygd opp anlegget litt etter litt. Dessuten er utvalget i 1982 og 1983 ganske ensartet. Med andre ord inneholder utvalget få anlegg under utbygging og dermed mange eldre anlegg som har fått betalt ned en god del av gjelden sin.

I 1983 som i 1982 var det en klar sammenheng mellom størrelsen på anleggene og utført arbeid som det ikke er utbetalt lønn for. Dette fremgår ved å sammenligne totalrentabilitet I og II.

### 2.3. Geografiske forskjeller.

Tabell 2 viser at regionene sør for Stadt, som i 1982 i gjennomsnitt hadde den høyeste lønnsevne pr. årsverk, økte denne fra 1982 til 1983, mens anleggene fra og med Møre og Romsdal og nordover, som i gjennomsnitt hadde

lavere lønnsevne pr. årsverk i 1982, reduserte denne ytterligere fra 1982 til 1983. Dette betyr med andre ord at de regionale forskjeller økte fra 1982 til 1983. En del av dette har sammenheng med at det var relativt flere anlegg under utbygging/etablering i nord enn i sør. Som nevnt tidligere viser undersøkelsen at etablerte anlegg gjennomgående har høyere lønnsevne enn anlegg under utbygging.

En vil i det følgende gå nærmere inn på resultatene i de enkelte regioner med sikte på å forklare noen av ulikhetene. Som det fremgår av tabell 3 er det til dels små utvalg av anlegg i en del størrelsesgrupper innen de enkelte regioner og en bør derfor være varsom ved bruk av resultatene for slike grupper. Det bør også nevnes at på grunn av små utvalg er størrelsesgruppen over 5.000 m<sup>3</sup> slått sammen i regionstabellen (tabell 3).

### 2.3.1. Nord-Norge.

Anleggene i region I (Nord-Norge) hadde i gjennomsnitt en dårligere lønnsevne pr. årsverk i 1983 enn 1982, og hadde også den laveste lønnsevne pr. årsverk i 1983 av alle de 4 regionene som det er presentert tall for i tabell 2 og 3. Det er imidlertid stor forskjell på gjennomsnittlig lønnsevne pr. årsverk for anleggene i Nordland og i Troms/Finnmark. De 5 anleggene i utvalget fra Troms/Finnmark hadde i gjennomsnitt en lønnsevne pr.



årsverk på bare kr 1.677, mens tilsvarende tall for de 21 anleggene fra Nordland var kr 203.878. Bare anleggene i Hordaland og Sogn og Fjordane, hadde høyere gjennomsnittlig lønnsevne pr. årsverk enn anleggene i Nordland. Den relativt lave lønnsevnen for Nord-Norge samlet kommer trolig av at det har vært store endringer i utvalgene i de enkelte størrelsesgrupper i regionen, dels på grunn av mange nye anlegg som ikke var med i 1982-undersøkelsen og dels fordi anlegg fra 1982-undersøkelsen har skiftet størrelsesgruppe på grunn av utvidet kapasitet. Dette medfører ofte store driftskreditter og annen gjeld som de ikke har fått betalt ned. Dessuten har det i denne regionen vært problemer med å få tak i nok smolt/settefisk, og det har vært flere havarier på anlegg i denne landsdelen enn ellers i landet. Når dette er sagt bør det også føyes til at også Nord-Norge hadde anlegg med meget høy lønnsevne i 1983. Dette gjelder også anlegg fra Troms/Finmark. Høyest lønnsevne pr. årsverk blant anlegg med kapasitet 5.000 - 6.999 m<sup>3</sup> i 1983 hadde et nord-norsk anlegg.

Alle størrelsesgruppene i Nord-Norge hadde reduksjon i gjennomsnittlig lønnsevne pr. årsverk fra 1982 til 1983. I gruppen på 500-2.999 m<sup>3</sup> var det et anlegg med stor negativ lønnsevne som ga stort utslag på gjennomsnittet, da det bare var 4 nord-norske anlegg i utvalget. De andre to gruppene hadde store utskiftninger i utvalget

fra 1982 til 1983. I størrelsesgruppen på 3.000-4.999 m<sup>3</sup> var 7 av 9 anlegg nye, og i gruppen på 5.000-14.999 m<sup>3</sup> var det 8 nye anlegg av 13. De fleste anleggene som var med i undersøkelsen både i 1982 og 1983 og som var i samme størrelsesgruppe begge år, har hatt økning i lønnsevne pr. årsverk. Grunnen til nedgangen i lønnsevne pr. årsverk har derfor sammenheng med at mange anlegg i denne regionen er nye. Relativt mange anlegg fikk konsesjon i 1980. At anleggene er nyere tyder de høye gjennomsnittlige anleggsinvesteringene også på.

Størrelsesgruppene på 500-2.999 m<sup>3</sup> og på 3.000-4.999 m<sup>3</sup> i Nord-Norge hadde til tross for ulik størrelse like mange utførte årsverk i gjennomsnitt pr. anlegg. Dette kommer trolig av at anleggene i størrelsesgruppen på 3.000-4.999 m<sup>3</sup> var mer automatiserte enn anleggene i gruppen på 500-2.999 m<sup>3</sup>, noe som gjennomsnittlige anleggsinvesteringer og anleggsinvesteringer pr. årsverk og pr. kg fisk produsert også tyder på. At anleggene under 3.000 m<sup>3</sup> i Nord-Norge hadde høyere gjennomsnittlig produksjon enn anlegg i samme størrelsesgruppe i andre landsdeler skyldes større gjennomsnittlig størrelse på anleggene. Produksjon pr. m<sup>3</sup> var således ikke spesielt høy for de nordnorske anleggene av denne størrelse.

De nordnorske anleggene i størrelsesgruppen 5.000-14.999 m<sup>3</sup> har svakere lønnsevne pr. årsverk enn gruppen 3.000-4.999 m<sup>3</sup>. Dette hadde sammenheng med at flere

anlegg i førstnevnte gruppe hadde negativ lønnsevne som drar gjennomsnittet mye ned. Av samme grunn hadde anleggene i gruppen dårlig totalrentabilitet, rentedekningsgrad og dekningsgrad. Gruppen hadde stor gjeldsgrad. Mye av gjelden var driftskreditter og annen kort-siktig gjeld.

### 2.3.2. Trøndelag, Møre og Romsdal.

Forklaringen på at anleggene i region II (Trøndelag, Møre og Romsdal) kom såpass dårlig ut lønnsomhetsmessig sett i forhold til regionene lenger sør er trolig den lave produksjonen pr. årsverk og pr. m<sup>3</sup>. Selv om anleggene i regionen hadde betydelig mindre gjennomsnittlig produksjonsinntekt pr. anlegg enn anleggene i region III (Sogn og Fjordane, Hordaland) hadde den omtrent like mange utførte årsverk. Det er også mulig at flere anlegg i denne regionen ble rammet av Hitrasyken i 1983 siden det var her den først var oppdaget. Det kan se ut som den investerte kapitalen og arbeidskraften blir dårligere utnyttet. Men som i Finnmark, Troms og Nordland har også denne regionen større endringer i utvalget enn regionene lenger sør.

Anleggene i regionen hadde økning i gjennomsnittlig lønnsevne pr. årsverk i størrelsesgruppene på 500-2.999 m<sup>3</sup> og 3.000-4.999 m<sup>3</sup> fra 1982 til 1983. Gruppen på 5.000 m<sup>3</sup> og oppover hadde derimot nedgang. Over halvparten av

de anleggene over 5.000 m<sup>3</sup> som inngikk i utvalget både i 1982 og 1983 hadde økning i lønnsevnen pr. årsverk. En av grunnene til den gjennomsnittlige nedgang er derfor at nye anlegg i gruppen trekker ned gjennomsnittet på grunn av at de er under utbygging. Dessuten hadde anleggene i denne størrelsesgruppen økte variable kostnader i forhold til produksjonsinntekten, i motsetning til de fleste andre grupper. Dette kan tyde på større svinn i 1983 enn i 1982, ved at en har hatt føringsutgifter til fisk som senere er gått tapt.

Som i Nord-Norge ble det på anlegg i størrelsesgruppen på 500-2.999 m<sup>3</sup> utført omlag like mange årsverk som på anlegg i gruppen på 3.000-4.999 m<sup>3</sup>. Årsakene til dette er delvis de samme her som i Nord-Norge dvs. relativt arbeidsintensive anlegg under 3.000 m<sup>3</sup> sammenlignet med relativt kapitalintensive anlegg over 3.000 m<sup>3</sup>. Anleggene i gruppen på 500-2.999 m<sup>3</sup> hadde således svært små anleggsinvesteringer pr. årsverk. At egenkapitalprosenten likevel er såpass liten kommer av at et anlegg drar gjennomsnittet en del ned, og at anleggene i størrelsesgruppen har en del kortsiktig gjeld.

Gjennomsnittlig lønnsevne pr. årsverk for de 11 anleggene fra Møre og Romsdal som inngikk i utvalget i lønnsomhetsundersøkelsen 1983 var kr 163.153.  
Gjennomsnittlig lønnsevne pr. årsverk for de 28 anleggene fra Trøndelag var på omlag samme nivå (kr

169.962).

### 2.3.3. Hordaland, Sogn og Fjordane.

Som nevnt tidligere hadde anleggene i denne regionen (region III) høyest gjennomsnittlig lønnsevne pr. årsverk både i 1982 og 1983, og den økte fra 1982 til 1983. Høyest var gjennomsnittlig lønnsevne pr. årsverk for anleggene i Hordaland i 1983 (kr 265.695 gjennomsnitt for 22 anlegg), men forskjellen til anleggene i Sogn og Fjordane var liten (kr 253.345 gjennomsnitt for 12 anlegg).

Forklaringer på at denne regionen sammen med region IV (Rogaland, Agder) kom best ut er trolig at det var relativt få anlegg i utvalgene under utbygging disse to årene. Dessuten hadde disse to regionene høy produksjon pr. årsverk og pr. m<sup>3</sup>. Dette kan tyde på at anleggene i utvalget utnytter bedre den investerte kapitalen enn anleggene lenger nord.

Samtlige grupper i region III hadde økning i lønnsevne pr. årsverk fra 1982 til 1983. Noe av forklaringen på dette er trolig at denne regionen har minst utskifting i gruppene sammenliknet med de andre regionene, med andre ord færre anlegg under utbygging. Dessuten har anleggene i denne regionen i gjennomsnitt økt produksjonsinntekten ved å øke fisketettheten uten å øke oppdrettsvolumet.

Anleggene i størrelsesgruppene 500-2.999 m<sup>3</sup> og 3.000-4.999 m<sup>3</sup> hadde i motsetning til størrelsesgruppen 5.000 m<sup>3</sup> og over reduserte gjeldsrenter i forhold til produksjonsinntekten fra 1982 til 1983. De har styrket likviditetsgrad og økt egenkapitalen. Gjeldsgraden er derfor mindre i 1982 enn 1983. Gruppen har hatt liten nyinvestering, og de nyinvesteringene som er foretatt er som oftest finansierte med overskudd og avsatte skattefrie fond. Bare i relativt få tilfelle har anleggene med kapasitet under 5.000 m<sup>3</sup> tatt opp nye lån for å utføre nyinvesteringer. Grunnen til at gjennomsnittlige anleggsinvesteringer, ("omsetningsverdien" av anlegget), anleggsinvesteringer pr. årsverk og anleggsinvesteringer pr. kg fisk produsert likevel har økt er at en i 1982-undersøkingen ikke hadde med omsetningsverdien på anleggsmidler som var ferdig avskrevet, men som fortsatt var i bruk. Denne verdien er som nevnt i innledningen tatt med i verdien av anleggsinvesteringer i 1983-undersøkelsen.

#### 2.3.4. Rogaland og Agder.

Også anleggene i region IV (Rogaland og Agder) hadde en relativ høy gjennomsnittlig lønnsevne pr. årsverk både i 1982 og 1983. 15 av de 17 anleggene som inngår i utvalget i 1983 er plassert i Rogaland.

Anleggene i region IV hadde de minste endringene i fiskebeholdning både i 1982 og i 1983 sammenlignet med de andre regionene. Dette kommer av at anleggene i utvalget er veletablerte og har omtrent fullt utbygd konsesjonsvolum. I denne regionen ble det ikke delt ut konsesjoner ved konsesjonsrunden i 1980. Dette drar gjennomsnittsalderen på anleggene opp i forhold til anlegg i andre regioner. Svinnnet av fisk i denne regionen var noe større enn i de andre regionene. Trolig er det de høye sjøtemperaturene som denne landsdelen kan få om sommeren som er årsak til dette. Høy sjøtemperatur fører til lite surstoff i vannet.

Anleggene i region IV hadde en gjennomsnittlig økning i lønnsevne pr. årsverk i størrelsesgruppene 500-2.999 m<sup>3</sup> og 3.000-4.999 m<sup>3</sup> og reduksjon i gruppen på 5.000-14.999 m<sup>3</sup> fra 1982 til 1983. Reduksjonen i sistnevnte størrelsesgruppe skyldes et anlegg med en del større variable kostnader som kan tyde på større svinn. Dessuten var det et anlegg i denne gruppen som i 1982 dro gjennomsnittlig lønnsevne sterkt opp, og som ikke inngår i denne størrelsesgruppe i 1983.

Anleggene i størrelsesgruppen 5.000-14.999 m<sup>3</sup> hadde i 1983 mindre lønnsevne pr. årsverk enn størrelsesgruppen under. Dette kom av at gruppen hadde noe større totale kostnader og flere utførte årsverk i forhold til produksjonen. Dette fører med seg svakere total-

rentabilitet og dekningsgrad.

I 1983 som i 1982 hadde anleggene i størrelsesgruppen på 500-2.999 m<sup>3</sup> i region IV noe mindre gjennomsnittlig produksjonsinntekt enn anlegg av samme størrelse i de øvrige regioner. Det meste av inntekten går med til å dekke kostnader og den totale lønnsevnen blir derfor lav. Likevel har gruppene god lønnsevne pr. årsverk, høy(ere) anleggsinvestering pr. årsverk og stor produksjon pr. årsverk da anleggene i utvalget har få utførte årsverk. Dessuten drar et anlegg i gruppen anleggsinvesteringer pr. årsverk og produksjon pr. årsverk sterkt opp. Gruppen hadde små anleggsinvesteringer pr. kg fisk produsert. Alt dette kan tyde på at i enkelte tilfeller blir disse anleggene drevet ved siden av annen næringsvirksomhet. At likviditetsgraden er så svak kommer i de fleste tilfellene ikke av at anlegg i gruppen har stor kortsiktig gjeld, men mer av at de har lite kortsiktige fordringer.



TABELLVERK

TABELL 1. DRIFTSRESULTATER FOR OPPDRETTSANLEGG 1982 OG 1983. LANDET TOTALT. GJENNOMSNIITT PR. ANLEGG.

Benyttet oppdrettsvolum	Under 3.000 m <sup>3</sup>		3.000-4.999 m <sup>3</sup>		5.000-6.999 m <sup>3</sup>		7.000-14.999 m <sup>3</sup>		15.000 m <sup>3</sup> og over		Alle anlegg	
	1982	1983	1982	1983	1982	1983	1982	1983	1982	1983	1982	1983
1. Salg	Kr 547.754	904.461	1.154.587	1.761.986	1.852.969	2.840.929	3.464.341	4.704.090	6.289.347	12.699.643	1.871.768	2.904.007
2. Endring i beholdning	" 103.271	32.952	269.781	207.121	477.662	442.444	693.334	286.401	781.912	379.485	377.522	256.360
3. SUM PRODUKSJONSINNEKTER	" 651.025	937.413	1.424.348	1.969.107	2.330.631	3.283.272	4.157.675	4.990.491	7.071.259	13.079.128	2.249.290	3.160.367
4. Førekostnader	"	284.862		651.840	1.018.496			1.438.021		4.874.319		1.008.178
5. Smolt, settefisk kostnad.	" 344.671	176.085	776.634	335.668	1.191.192	645.324	1.794.949	697.163	3.666.233	1.752.005	1.106.750	512.507
6. Andre Variable kostnader	"	14.740		39.215	52.798			118.894		98.190		55.927
7. Faste driftskostnader	" 57.455	92.677	133.186	210.841	237.482	358.793	291.083	529.440	991.435	2.355.118	213.461	379.030
8. Gjelderrenter	" 30.374	56.260	102.925	137.101	139.815	229.643	139.032	213.394	227.156	475.520	105.294	174.557
9. Avskrivninger	" 25.498	38.142	59.080	73.423	104.675	102.933	220.000	241.069	554.000	901.006	118.629	141.930
10. Kalkulatoriske renter på egenkapital	" 7.985	25.156	15.161	40.540	27.650	43.788	85.454	181.111	175.083	571.078	38.444	88.168
11. SUM KOSTNADER	" 465.983	687.922	1.086.986	1.488.538	1.700.814	2.451.775	2.530.518	3.419.092	5.613.907	11.027.236	1.582.578	2.360.297
12. LØNNSEVNE I ALT	" 185.042	249.491	337.362	480.569	629.817	831.598	1.627.157	1.571.399	1.457.352	2.051.892	666.712	800.070
13. Antall årsverk	1.17	1.64	2.10	2.45	3.20	3.58	5.20	5.06	11.20	12.24	3.19	3.50
14. Lønnsevne pr. årsverk	129.747	146.922	177.321	196.159	254.578	200.915	330.950	263.554	129.195	138.533	206.955	199.116
15. Egenkapitalprosent	% 43.6	45.1	38.1	34.7	46.7	23.7	59.4	54.4	72.9	71.1	47.28	39.2
16. Gj.snittlige anleggsinv.	Kr 167.961	307.731	380.832	601.814	484.641	827.291	1.653.930	1.910.207	3.460.983	6.570.256	768.059	1.110.939
17. Anleggsinvest. pr. årsv.	" 125.662	211.567	178.135	264.860	215.662	206.276	311.205	360.984	286.879	482.418	203.593	269.081
18. Anleggsinvesteringer pr. kg fisk produsert	" 6.98	11.47	8.99	14.30	10.89	7.79	12.38	14.23	13.31	19.42	9.73	12.45
19. Produksjon pr. årsverk	Kg 24.192	24.106	25.681	25.373	32.130	27.408	26.779	27.882	20.516	26.066	26.448	26.152
20. Produksjon pr. m <sup>3</sup>	" 11.57	12.68	14.44	16.36	14.48	18.25	15.89	16.27	7.69	11.32	13.59	16.09
21. Oppdrettsvolum	m <sup>3</sup> 1.999	2.208	3.550	3.534	5.534	5.496	8.080	8.318	29.309	29.400	5.886	5.801
22. Utnyttingsgrad. Konsesjon	% 77.6	86.5	94.7	97.3	109.2	103.5	97.4	105.2	101.3	98.5	94.0	98.5
23. Totalrentabilitet I	" 18.0	33.7	19.1	25.7	19.4	18.7	27.9	25.9	6.5	4.8	19.8	24.5
24. Totalrentabilitet II	" 5.2	14.2	12.8	17.8	16.3	15.5	25.2	23.0	6.5	4.8	13.5	17.1

Benyttet oppdrettsvolum	Under 3.000 m <sup>3</sup>		3.000-4.999 m <sup>3</sup>		5.000-6.999 m <sup>3</sup>		7.000-14.999 m <sup>3</sup>		15.000 m <sup>3</sup> og over		Alle anlegg	
	1982	1983	1982	1983	1982	1983	1982	1983	1982	1983	1982	1983
25. Likviditetegrad	1,07	1,51	0,52	0,54	0,49	0,43	0,86	1,34	2,10	1,70	0,81	0,88
26. Rentedeckningsgrad I	6,56	5,00	5,06	22,38	9,11	5,86	11,90	14,33	7,09	8,88	7,68	13,19
27. Rentedeckningsgrad II	1,81	0,48	3,78	18,13	8,36	5,27	11,27	13,30	7,09	8,88	5,78	10,55
28. Dekningsbidrag	309.930	461.726	651.255	942.384	1.139.438	1.566.755	2.362.726	2.736.413	3.405.026	6.354.614	1.144.524	1.583.755
29. Dekningsgrad	30,2	40,3	44,8	45,6	45,4	42,7	54,5	49,4	48,2	38,7	43,17	44,4
30. Salg pr. anlegg												
31. Hvorav laks		26.419		51.073		83.594		142.147		339.183		81.233
32. " aure		15.028		34.092		65.306		101.423		299.560		62.552
33. Produksjon pr. anlegg		11.392		17.782		18.288		22.724		39.623		18.681
34. Antall anlegg i utvalget	27	20	31	41	20	28	20	22	6	5	104	116
35. Antall anlegg i massen	155	134	95	132	73	71	51	61	8	11	382	409

1 Antallet anlegg som har produksjon (409 i 1983) er noe høyere enn antallet anlegg som hadde både produksjon og salg av fisk (363 i 1983). Bare anlegg av sistnevnte kategori inngår i utvalgene.

TABELL 2. DRIFTSRESULTATER FOR OPPDRETTSANLEGG 1982 OG 1983. REGIONSVIS FORDELING. ALLE ANLEGG. GJENNOMSNIITT PR. ANLEGG.

	Finmark, Troms og Nordland		Nord- og Sør-Trøndelag Møre og Romsdal		Sogn og Fjordane og Hordaland		Rogaland og Skagerrakkysten	
	1982	1983	1982	1983	1982	1983	1982	1983
Lønnsevne pr. årsverk	210.801	164.992	174.957	168.042	238.749	261.336	171.671	198.153
Benyttet oppdrettsvolum	4.118	4.462	7.111	7.014	6.914	6.384	3.520	3.901
Utnyttingsgrad konsesjon	20	97,2	34	96,2	33	98,9	17	106,1
Antall anlegg i utvalget	86	26	142	39	109	34	45	17
Antall anlegg totalt		103		148		113		45

TABELL 3. DRIFTSRESULTATER FOR OPPDRETTSANLEGG. REGIONSVIS FORDELING. GJENNOMSNIITT PR. ANLEGG. 1983.

Nytta oppdrettsvolum	FINNMARK, TROMS OG NORDLAND				NORD- OG SØR-TRØNDELAG, MØRE OG ROMSDAL				
	Under 3000 m <sup>3</sup>	3000-4999 m <sup>3</sup>	5000 m <sup>3</sup> og over	Under 3000 m <sup>3</sup>	3000-4999 m <sup>3</sup>	5000 m <sup>3</sup> og over	Under 3000 m <sup>3</sup>	3000-4999 m <sup>3</sup>	5000 m <sup>3</sup> og over
1. Salg	1.151.284	1.970.260	2.947.155	914.701	1.310.700	3.935.890			
2. Endring i beholdning	68.336	401.455	572.627	62.048	208.268	373.430			
3. SUM PRODUKSJONSINTEKTER	1.219.620	2.371.715	3.519.782	976.749	1.518.968	4.309.320			
4. Førekostnader	270.955	666.788	1.023.447	214.394	533.539	1.330.474			
5. Smolt, settefisk kostnader	259.000	395.813	789.600	231.704	283.728	678.553			
6. Andre variabile kostnader	25.515	90.410	104.083	10.821	17.961	99.925			
7. Faste driftskostnader	125.801	224.661	388.122	92.664	206.362	500.040			
8. Gjeldsrenter	73.810	213.856	269.047	79.935	135.114	167.872			
9. Avskrivninger	55.905	119.715	128.385	34.017	57.349	233.242			
10. Kalkulatoriske renter på egenkapitalen	33.170	39.984	53.766	15.298	22.165	159.983			
11. SUM KOSTNADER	844.156	1.751.235	2.756.450	678.833	1.256.218	3.170.089			
12. LØNNSEVNE I ALT	375.464	620.480	763.332	297.916	262.750	1.139.231			
13. Antall årsverk	2,67	2,67	3,76	2,32	2,36	5,10			
14. Lønnsevne pr. årsverk	103.281	187.946	168.088	103.328	123.068	210.351			
15. Egenkapitalprosent	37,9%	22,3%	6,3%	13,6%	20,2%	52,1%			
16. Gj. snittlig anleggsinvest.	476.580	951.692	917.161	309.512	472.783	1.094.561			
17. Anleggsinvesteringer pr. årsverk	186.262	420.055	256.702	93.765	204.939	328.633			
18. Anleggsinvesteringer pr. kg. fisk produsert	18,77	26,96	10,03	15,45	11,53	14,76			
19. Produksjon pr. årsverk	11.103	23.949	25.117	9.724	21.694	23.233			
20. Produksjon pr. m	12,76	17,48	17,14	8,90	13,03	12,53			
21. Oppdrettsvolum	2.300	3.577	5.740	2.675	3.594	10.122			
22. Utnyttingsgrad konsesjon	73,4%	83,1%	110,0%	87,5%	96,8%	97,6%			
23. Totalrentabilitet I	20,8%	27,5%	8,3%	5,5%	19,0%	22,2%			
24. Totalrentabilitet II	2,1%	18,1%	4,8%	- 0,8%	12,0%	20,5%			
25. Likviditetsgrad	1,60	0,24	0,39	0,49	0,33	1,46			
26. Rentedekningsgrad I	9,85	6,92	5,31	-25,90	11,09	10,92			
27. Rentedekningsgrad II	3,90	4,70	4,69	-26,58	10,59	10,61			
28. Dekningsbidrag	664.150	1.218.696	1.602.652	519.830	683.740	2.200.368			
29. Dekningsgrad	34,9%	52,3%	39,0%	31,6%	37,6%	46,9%			
30. Salg pr. anlegg	27.420	47.074	78.329	23.315	36.917	96.550			
31. Produksjon pr. anlegg	30.558	63.387	98.490	24.042	45.018	112.108			
32. Antall anlegg i utvalet	4	9	13	4	14	21			
33. Antall anlegg i massen	38	41	24	31	40	77			

TABELL 3. DRIFTSRESULTATER FOR OPPDRETTSANLEGG. REGIONSVIS FORDELING. GJENNOMSNITT PR. ANLEGG. 1983. (FORTS.)

Nytta oppdrettsvolum	SØGN OG FJORDANE, HORDALAND				ROGALAND OG SKAGERRAKKYSTEN				
	Under 3000 m <sup>3</sup>	3000-4999 m <sup>3</sup>	5000 m <sup>3</sup> og over	Under 3000 m <sup>3</sup>	3000-4999 m <sup>3</sup>	5000 m <sup>3</sup> og over	Under 3000 m <sup>3</sup>	3000-4999 m <sup>3</sup>	5000 m <sup>3</sup> og over
1. Salg	kr 844.413	2.094.241	6.584.275	793.134	1.874.662	3.408.704			
2. Endring i beholdning	kr 66.602	127.073	286.332	43.684	80.758	108.214			
3. SUM PRODUKSJONSINNTEKTER	kr 911.015	2.221.314	6.870.607	749.450	1.955.420	3.516.918			
4. Førekostnader	kr 269.957	769.502	2.283.643	356.016	684.327	1.114.821			
5. Smolt, settefisk kostnader	kr 129.777	345.058	877.637	130.037	347.464	683.108			
6. Andre variable kostnader	kr 22.692	41.206	54.780	2.216	12.762	50.555			
7. Faste driftskostnader	kr 100.018	232.360	976.533	63.262	168.210	330.498			
8. Gjeldsrenter	kr 21.902	118.392	349.536	63.136	71.781	134.306			
9. Avskrivninger	kr 38.987	73.504	328.894	28.205	45.923	133.092			
10. Kalkulatoriske renter på egenkapitalen	kr 33.117	59.774	209.703	18.424	47.255	110.582			
11. SUM KOSTNADER	kr 616.450	1.639.796	5.080.726	661.296	1.377.738	2.556.962			
12. LØNNSEVNE I ALT	kr 294.565	581.518	1.789.881	88.154	577.682	959.956			
13. Antall årsverk	1,26	2,63	5,86	0,89	2,04	4,27			
14. Lønnsevne pr. årsverk	kr 217.916	255.434	280.479	134.086	259.754	186.452			
15. Egenkapitalprosent	71,4%	50,3%	45,5%	44,7%	54,9%	66,6%			
16. Gj. snittlig anleggsinvest.	kr 289.167	653.232	2.561.735	212.542	329.232	695.400			
17. Anleggsinvesteringer pr. årsverk	kr 228.178	279.388	312.067	290.359	162.334	144.829			
18. Anleggsinvesteringer pr. kg. fisk produsert	kr 10,47	12,47	9,61	4,94	6,43	6,11			
19. Produksjon pr. årsverk	kg 21.612	25.165	34.152	44.391	34.891	29.040			
20. Produksjon pr. m	kg 14,81	18,32	21,79	13,02	20,82	17,38			
21. Oppdrettsvolum	m 1.973	3.380	9.884	2.071	3.604	7.166			
22. Utnyttingsgrad konsesjon	81,1%	97,8%	105,9%	99,9%	115,5%	99,1%			
23. Totalrentabilitet I	46,0%	31,1%	27,2%	48,0%	28,3%	20,3%			
24. Totalrentabilitet II	31,9%	24,7%	25,0%	14,3%	18,4%	11,9%			
25. Likviditetsgrad	3,61	0,43	0,51	0,02	1,52	1,42			
26. Rentedekningsgrad I	18,13	17,18	6,59	9,24	71,43	25,59			
27. Rentedekningsgrad II	11,35	13,88	5,79	5,37	56,07	23,03			
28. Dekningsbidrag	kr 488.509	1.065.548	3.654.547	261.181	910.867	1.668.434			
29. Dekningsgrad	54,5%	50,5%	47,8%	35,5%	45,2%	43,3%			
30. Salg pr. anlegg	kg 24.931	60.875	192.634	29.310	73.809	111.792			
31. Produksjon pr. anlegg	kg 28.993	63.223	202.816	28.069	73.320	125.552			
32. Antall anlegg i utvalget	6	11	17	6	7	4			
33. Antall anlegg i massen	37	42	34	28	9	8			

TABELL 4. LØNNSEVNE PR. ÅRSVERK FOR HVERT ENKELT ANLEGG I  
UTVALGET LANDET TOTALT (KRONER). 1983.

- 3'm <sup>3</sup>	3'-5'm <sup>3</sup>	5'-7'm <sup>3</sup>	7'-15'm <sup>3</sup>	15'm <sup>3</sup> →
- 280.114	- 276.493	- 195.271	- 198.635	- 259.254
- 130.691	- 127.502	- 93.629	- 131.558	7.328
- 99.555	- 93.363	- 57.472	- 67.739	302.289
- 95.298	- 34.725	- 19.050	- 25.958	310.359
- 69.064	- 15.609	- 19.612	74.510	331.945
64.920	- 13.635	- 858	78.877	
91.680	- 7.356	27.119	109.233	
94.215	8.364	72.766	191.723	
127.915	12.647	99.446	195.045	
170.935	17.672	135.466	267.146	
212.858	46.194	157.987	289.307	
248.716	53.082	165.215	290.106	
251.854	56.021	186.088	315.118	
252.031	76.469	192.238	322.704	
282.756	86.458	194.812	342.220	
308.838	91.949	261.338	380.585	
361.213	155.835	271.072	457.063	
370.709	166.149	315.783	494.122	
386.166	167.234	324.809	506.857	
388.364	216.554	327.620	557.320	
	229.342	351.635	597.808	
	242.773	353.289	752.339	
	250.994	392.867		
	268.187	394.724		
	271.469	413.831		
	276.609	438.014		
	280.048	451.926		
	283.469	483.462		
	300.129			
	314.347			
	336.665			
	346.967			
	367.148			
	367.821			
	389.494			
	395.726			
	401.880			
	488.144			
	538.612			
	548.593			
	558.152			

TABELL 5. LØNNSEVNE PR. ÅRSVERK FOR OPPDRETTSANLEGG FOR AURE, LAKS OG KOMBINASJONSDRIFT. 1983.

Anleggets type	Lønnsevne pr. årsverk	Antall anlegg i utvalget
<u>0-4999 m<sup>3</sup> oppdrettsvolum:</u>		
Aure	208 045	7
Laks	199 123	26
Kombinasjonsdrift	155 266	28
<u>5000-6999 m<sup>3</sup> oppdrettsvolum</u>		
Aure	-	0
Laks	285 521	16
Kombinasjonsdrift	102 327	14
<u>7000 m<sup>3</sup> oppdretts- volum og over</u>		
Aure	-	0
Laks	217 878	9
Kombinasjonsdrift	259 666	16
<u>Alle anlegg</u>		
Aure	208 045	7
Laks	229 538	51
Kombinasjonsdrift	171 288	58



#### 4. DEFINISJONER OG BEREGNINGSPRINSIPPER.

En skal i dette kapittlet gjøre greie for de beregningsprinsipper og definisjoner som er benyttet for enkelte poster i lønnsomhetsundersøkelsen for fiskeoppdrett 1983 (og 1982). De forskjellige posters nummer i resultat-tabellene 1 og 2 er anført i parentes.

Alle størrelser som inngår i tabellene er regnet ut for det enkelte anlegg. En kan derfor ikke i tabellene dividere oppgitte totalstørrelser som lønnsevne og anleggsinvesteringer på antall årsverk og antall kilo fisk og få lønnsevne pr. årsverk og anleggsinvesteringer pr. årsverk og pr. kilo fisk produsert.

#### 2. Endring i beholdning:

Endringene i beholdning er differansen mellom beholdning av levende fisk pr. 31.12.83 og beholdningen av levende fisk pr. 31.12.82 vurdert til 70% av salgspris, som er en tilnærmet kostpris, dvs. innkjøpspris for settefisk/smolt pluss førkostnader etc.

#### 3. Sum produksjonsinntekter:

Summen av salg og endring i beholdning.

6. Andre variable kostnader:

Omfatter hovedsaklig utgifter i forbindelse med salg.

7. Faste driftskostnader:

Omfatter vedlikehold, elektrisitet, husleie, kontor-  
utg. etc.

8. Gjeldsrenter:

Gjeld direkte knyttet til matfiskanlegg og driften  
av det.

9. Avskrivninger:

Utgangspunktet er avskrivninger basert på gjen-  
anskaffelseskost, men det må korrigeres for  
finansieringsvirkningen av gjeldsandelen. Et anlegg  
blir sjelden bare finansiert med egenkapital. For-  
målet med avskrivningen må være å få igjen den  
investerte egenkapitalen. Vi har derfor valgt  
følgende prinsipp: Egenkapitalandelen av anleggs-  
midlene blir avskrevet lineært basert på gjen-  
anskaffelseskost. Gjeldsandelen (fremmedkapitalen)

blir avskrevet lineært på historisk kostpris (byggesum/kjøpesum justert med senere påkostninger). Dette er i prinsippet det samme avskrivningsprinsipp som fra og med 1982-undersøkelsen blir brukt i de to lønnsomhetsundersøkelser for helårsdrevne fiskefartøyer som Budsjettnemnda for fiskerieringen utfører. I Budsjettnemnda blir det brukt bokførte avskrivninger som et uttrykk for historisk kostpris da denne ikke er kjent. For oppdrettsanleggene, som gjennomgående er yngre enn fiskebåtene, har en direkte brukt den historiske kostpris i utregningene.

#### 10. Kalkulatoriske renter på egenkapital:

En utredning utført på oppdrag fra Budsjettnemnda og fiskerieringen viste at ved bruk av gjenanskaffelsesverdi blir det dobbeltregning når en samtidig bruker nominell rente på et verdipapir som utgangspunkt for utregning av kalkulatorisk rente på egenkapitalen. Det vil være mest korrekt i samband med gjenanskaffelsesverdiprinsippet å bruke en realrente som fremkommer som differansen mellom den nominelle rente (som ble brukt tidligere) og inflasjonsraten for vedkommende år. Denne realrenten utgjør for 1983-undersøkelsen 4,5%, og er brukt i denne lønnsomhetsundersøkelsen for fiskeoppdrettsanlegg. (Nominell rente på 5% statsobligasjonslån 1961 serie

II var 12,9% og inflasjonsraten for 1983 var 8,4%. Som uttrykk for inflasjonsraten, er brukt konsumprisindeksen.) Realrenten for 1982 var 2,0%.

11. Sum kostnader:

Alle kostnader bortsett fra lønnskostnader og arbeidsgiveravgift til folketrygden.

12. Lønnsevne:

Gir uttrykk for hvor mye virksomheten egentlig kunne betale til innsatsfaktoren arbeidskraft etter at andre faste og variable kostnader var dekket i samsvar med det som vanligvis blir sett på som rimelig i driftsøkonomisk forstand. Lønnsevnen er definert som sum produksjonsinntekt minus sum kostnader inklusiv beregnede avskrivninger, rente på lånekapital og kalkulatoriske renter på egenkapital, men eksklusiv lønnskostnader og arbeidsgiveravgift til folketrygden.

13. Årsverk:

En bruker det samme tallet som Budsjettnemnda for jordbruket, der et årsverk er satt lik 1975 timer.

14. Lønnsevne pr. årsverk:

Størrelsene lønnsevne i alt, antall årsverk og lønnsevne pr. årsverk i tabellene er alle utregnet uavhengige av hverandre som et aritmetisk gjennomsnitt av tallene for de enkelte anleggene. En kan derfor ikke dividere lønnsevne i alt med antall årsverk og få lønnsevne pr. årsverk i tabellene.

15. Egenkapitalprosent:

$$\frac{\text{Egenkapital} + 50\% \text{ av bundne skattefrie fondsavsetn.}}{\text{Totalkapital.}} \times 100$$

16. Gjennomsnittlige anleggsinvesteringer:

Med anleggsinvesteringer mener en her verdien av anleggsmidlene vurdert til gjenanskaffelseskost jfr. pkt. 9, men avskrevet over levetiden. Noe upresist uttrykt er det en beregnet omsetningsverdi av anlegget.

17. Anleggsinvesteringer pr. årsverk.

Denne størrelsen blir påvirket av alderen på anlegget, så en kan ikke umiddelbart dra den slutningen at anlegget er kapitalintensivt dersom denne størrelsen er høy. Av samme årsak som nevnt under post 14, kan en ikke direkte ut fra tabellene

dividere gjennomsnittlige anleggsinvesteringer med antall årsverk og få anleggsinvesteringer pr. årsverk.

20. Produksjon pr. m<sup>3</sup>:

Produksjon pr. utbygd oppdrettsvolum. Med "utbygd" mener en her oppdrettsvolum som faktisk er tatt i bruk til produksjon av matfisk (benyttet i produksjon). Også denne størrelsen er beregnet for det enkelte anlegg.

22. Utnyttingsgrad konsesjon:

Gjennomsnittlig prosentvis utnyttelse av utdelt konsesjonsvolum i utvalget, dvs. benyttet oppdrettsvolum i prosent av det oppdrettsvolum det er gitt konsesjon for.

23. Totalrentabilitet I:

Gir uttrykk for avkastningen av totalkapitalen i virksomheten.

Definisjon:

Resultat før ekstraordinære poster + finanskostnader x 100%

Totalkapital

Ekstraordinære poster: Inntekter og kostnader som ikke har direkte tilknytning til produksjon ved matfiskanlegget. Eksempel på slike poster kan være vinning eller tap ved salg av driftsmidler, gaver, erstatninger o.l.

Finanskostnader: Renter på gjeld.

Vi skulle her egentlig ha benyttet gjennomsnittlig totalkapital for året som nevner for samtlige anlegg, men det ble vurdert som for omfattende å be om balansetall fra foregående årsskifte for de anlegg som ikke var med i 1982-undersøkelsen. Vi har derfor benyttet totalkapitalen slik den kommer frem i balansen for disse nye anleggene. I totalrentabilitet I har en bare tatt med faktisk betalte lønninger.

24. Totalrentabilitet II:

Som totalrentabilitet I, men her har en tatt med en kalkulert kostnad for egeninnsatsen som eiere og familie har utført uten å ta ut lønn.

25. Likviditetsgrad:

Gir uttrykk for hvor mye kortsiktige likvide midler

et anlegg har i forhold til den kortsiktige gjelden. Her vil det kanskje hevdes at beholdning av levende fisk burde være med, men vi har sett det slik at slakting av fisk i likviditetskriser er en for kortsiktig løsning. Vi ser derfor helt bort i fra levende fisk i vurderingen av likviditeten.

Definisjon:

Likvider + finansinvesteringer + debitorer

Kortsiktig gjeld

Finansinvesteringer: Investeringer i aksjer, obligasjoner o.l.

26. Rentedekningsgrad I:

Gir uttrykk for hvor mange ganger resultatet dekker inn rentekostnadene.

Definisjon:

Rentekostnader + resultat før ekstraordinære poster x 100%

Rentekostnader

Her har en bare tatt med faktiske betalte lønninger.

27. Rentedekningsgrad II:



Det samme som rentedekningsgrad I, men her har en tatt med en kalkulert kostnad for egeninnsatsen som eier med familie har utført uten å ta ut lønn.

28. Dekningsbidrag:

Er et uttrykk for hva som står igjen til dekning av faste kostnader, lønn og fortjeneste når de variable kostnadene er trukket fra produksjonsinntekten. Bare fôr, settefisk og utgifter i samband med salget er regnet som variable kostnader.

29. Dekningsgraden:

Forholdet mellom dekningsbidrag og produksjonsinntekt.

35. Antall anlegg i massen:

Alle registrerte fiskeoppdrettsanlegg som har produksjon av oppdrettslaks og -aure. Antallet anlegg som har produksjon (409 i 1983) er noe høyere enn antallet anlegg som har solgt fisk (362 i 1983).

### *THE PROFITABILITY OF NORWEGIAN FISHFARMS IN 1983*

This publication presents the results of an economic research on salmon and trout farming in Norway in 1983. A similar research was undertaken in 1982, and the methods and presentation of the figures are much the same as in 1982.

The results are based on information from 116 plants, representing about a third of the operating commercial Norwegian food fishfarms. Plants with volume less than 500 m<sup>3</sup> are excluded. The major part of the plants in the sample consists of sea water fish-farms with floating net cages. 68 of the 116 plants in 1983 were also included in the 1982-sample.

The average number of man/year per farm was 3.5. One man/year is defined as 1975 workinghours, the same definition which is used in official costs and earnings-studies in the Norwegian agriculture sector. There was a variation between 1.6 man/year in average for the farms with volume less than 3.000 m<sup>3</sup>, and 12.2 man/year for the farms with volume exceeding 15.000 m<sup>3</sup>.

The return on total invested capital increased from 13,5% in 1982 to 17,1% in 1983 as an average based on

all plants. If the owners own work on their plants is not calculated as a cost, the return on total invested capital in average was 24,5% in 1983 compared with 19,8% in 1982.

#### Wage paying ability.

The wage paying ability per man/year averaged nok 199.116 in 1983. In 1982 the wage paying ability per man/year was nok 206.955. The 1983-sample contains a higher proportion of relatively new and expanding farms. This is the main reason why the statistics shows a lower average wage paying ability in 1983 than in 1982

24 plants had a negative wage paying ability in 1983, and for 11 others the wage paying ability varied between 0 and nok 50.000. More than 50% of the farms in the 1983-sample obtained a wage paying ability per man/year exceeding nok 200.000.

The farms with a volume between 5.000 m<sup>3</sup> and 14.999 m<sup>3</sup> had the highest average wage paying ability per man/year in 1983. This was also the case in 1982.

#### Sales and production.

The first hand value of total sale of Norwegian aquaculturae salmon and trout increased by 65% from 1982 to

1983. Sales income per farm (total sample) was in average nok 2.904.007 in 1983 compared to nok 1.871.768 in 1982. All costs increased considerably from 1982 to 1983. Variable costs, i.e. feed, fingerlings and sales related costs, was on an average nok 1.576.612 in 1983 (nok 1.106.750 in 1982). Fixed costs, i.e. maintenance, electricity, house rent, administration costs etc., increased from nok 213.461 in 1982 to nok 379.030 in 1983. Neither variable costs nor fixed costs include labour costs. The estimated cost of capital including interest was nok 404.655 in 1983 (nok 262.367 in 1982) using a current cost method in depreciation calculations.

The average production per man/year did not change much from 1982 to 1983. (26 tons). The highest production per man/year was achieved by the farms with volume between 7.000 m<sup>3</sup> and 14.999 m<sup>3</sup> (27,8 tons).

The fish production per cubic meter averaged 16.1 kilos in 1983 (13.9 kilos in 1982). This varied from an average of 11.3 kilos for the farms with volume exceeding 15.000 m<sup>3</sup> to 18.25 kilos for the farms with volume between 5.000 m<sup>3</sup> and 6.999 m<sup>3</sup>.

V E D L E G G

1. Lønnsomhetsskjema fiskeoppdrett 1983.
2. Fiskeoppdrett 1983 (delvis brukt i lønnsomhetsundersøkelsen).

Fiskeridirektoratet

Postboks 185-186  
5001 Bergen  
Tlf. (05) 23 03 00

FISKEOPPDRETT 1983

Etter Kgl. res. av 10. januar 1975 og lov av 15. mai 1981 plikter alle å gi oppgave.

Firma (fylles ut av Fiskeridirektoratet)		Registreringsmerke
Fylke/kommune (SSB)		Løpenr.
Virksomhet i anlegget i 1983 og eierforhold	01	Matfiskproduksjon? 1 <input type="checkbox"/> Ja    2 <input type="checkbox"/> Nei
	02	Produksjon av yngel og/eller settefisk til matfiskproduksjon? 1 <input type="checkbox"/> Ja    2 <input type="checkbox"/> Nei
	03	Produksjon av yngel og/eller settefisk til utsetting i vassdrag? 1 <input type="checkbox"/> Ja    2 <input type="checkbox"/> Nei
	04	Eierforhold 1 <input type="checkbox"/> Aksjeselskap    2 <input type="checkbox"/> Andelslag    3 <input type="checkbox"/> Personlig selskap    4 <input type="checkbox"/> Firma med delt ansvar    5 <input type="checkbox"/> Andre
Arbeidsinnsats ved anlegget i 1983		Timeverk
	05	Samlet arbeidsinnsats i
	06	Herav utført av leid hjelp

KAPASITETSDATA 1983

Klekkeri	07	Maksimal kapasitet pr. klekkeomgang	Liter rogn		
Settefisk-anlegg. Utnyttet kapasitet	08	Miljø 1 <input type="checkbox"/> Ferskvann    2 <input type="checkbox"/> Saltvann    3 <input type="checkbox"/> Både fersk- og saltvann			
	09	Jorrdammer	Antall	Total areal m <sup>2</sup>	Total volum m <sup>3</sup>
	10	Betongdammer			
	11	Flytemærer			
	12	Plast-/glassfiberkar			
	13	Andre typer produksjonsenheter			
	14	Dersom noen av disse produksjonsenheter (linje 09-13) har vært nytt til matfiskprod. i løpet av året, oppgi areal og volum for disse			
Matfiskanlegg. Utnyttet kapasitet	15	Jorrdammer			
	16	Flytemærer	Ferskvann		
	17		Saltvann		
	18	Innhegninger			
	19	Avstengninger			
	20	Andre typer produksjonsenheter	Ferskvann		
	21		Saltvann		

## PRODUKSJON AV ROGN, YNGEL OG SETTEFISK 1983

Egen stamfisk	22	Hadde anlegget egen stamfisk pr. 31. desember 1983?		
		1 <input type="checkbox"/> Ja	2 <input type="checkbox"/> Nei	
Produksjon av rogn og startfåret yngel	23	Hadde anlegget produksjon av rogn og yngel i 1983? (Hvis ja, oppgi mengde, linje 24-27)		
		1 <input type="checkbox"/> Ja	2 <input type="checkbox"/> Nei	
			Innlagt rogn Liter	Startfåret yngel 1000 stk.
	24	Laks (Rogn innlagt høst 82/vår 83)		
	25	Regnbueørret		
	26	Andre fiskeslag (oppgi hvilke):		
27				
Uttak av settefisk	28	Hadde anlegget uttak av settefisk i 1983? (Hvis ja, oppgi antall, linje 29-34)		
		1 <input type="checkbox"/> Ja	2 <input type="checkbox"/> Nei	
	29	Laksesmolt, to-årig og eldre		1000 stk.
	30	Laksesmolt, ett-årig		
	31	Regnbueørret klekket før 1983		
	32	Regnbueørret klekket i 1983		
	33	Andre fiskeslag (oppgi hvilke):		
	34			

## KJØP OG SALG AV ROGN, YNGEL OG SETTEFISK 1983

		Kjøp		Salg	
		Liter	Verdi 1000 kr (ekskl. m.v.a.)	Liter	Verdi 1000 kr (ekskl. m.v.a.)
Rogn	35	Laks			
	36	Regnbueørret			
	37	Andre fiskeslag			
Startfåret yngel	38	Laks, under 7 cm	1000 stk.		1000 stk.
	39	Regnbueørret			
	40	Andre fiskeslag			
Settefisk	41	Laks, over 7 cm			
	42	Laksesmolt, to-årig og eldre			
	43	Laksesmolt, ett-årig			
	44	Regnbueørret klekket før 1983			
	45	Regnbueørret klekket i 1983			
	46	Andre fiskeslag (oppgi hvilke):			
	47				

## SLAKT, SALG M.V. AV MATFISK 1983

		Kg rundvekt			
		Laks	Regnbueørret	Andre	
Slakt, salg og lagerbeholdning av slaktet matfisk (fersk/frossen)	48	Slaktet fisk på lager 1. januar 1983			
	49	Fisk tatt opp til slakt i 1983			
	50	Fisk solgt i 1983 (uforedlet)			
	51	Gått til foredling i eget anlegg			
	52	Diverse (egen husholdning, svinn)			
	53	Slaktet fisk på lager 31. desember 1983 (uforedlet)			
	Mengde og verdi av matfisk			Fersk eller frossen fisk solgt i 1983 (uforedlet)	Til foredling i eget anlegg
			Mengde i kg rundvekt	Verdi i 1000 kr (ekskl. m.v.a.)	Kg rundvekt
57		Laks i alt			
61		Regnbueørret i alt			
62		Andre fiskeslag (oppgi hvilke):			
63					
64					
Fersk eller frossen matfisk solgt i 1983, fordelt etter kjøpergruppe			Kg rundvekt		
			Laks	Regnbueørret	Andre
	65	Direkte eksport			
	66	Salgsorganisasjoner, grossister			
	67	Detaljister			
	68	Hoteller, restauranter			
	69	Direkte til forbruker			
	70	Til andre			
71	I alt				

Merknader:



## BEHOLDNINGER

Settefiskanlegg. Beholdning pr. 31. desember 1983	72	Laks	Smolt, alle aldre	1000 stk.
	73		Settefisk, over 7 cm	
	74	Regnbueørret, alle aldre		
	75	Andre fiskeslag (oppgi hvilke):		
	76			
	77			

			Antall fisk. Stk.			
			Beholdning 1.1. 1983	Tilgang 1983 (utsatt) +	Fragang 1983 (slakt/svinn) -	Beholdning 31.12. 1983 =
Matfiskanlegg	78	Laks	Utsatt før 1983	—		
	79		Utsatt i 1983	—		
	80	Regnbueørret	Utsatt før 1983	—		
	81		Utsatt våren 1983	—		
	82		Utsatt høsten 1983	—		
	83	Andre fiskeslag utsatt før 1983:		—		
	84			—		
	85			—		
	86	Andre fiskeslag utsatt i 1983:		—		
	87			—		
	88			—		

Merknader:

Eiers/oppdretters navn:	Adresse:	Telefon:
Skjema utfylt av:	Adresse:	Telefon:

For firma. Dato og underskrift:	For Fiskeridirektoratet. Dato og underskrift:
---------------------------------	---

Fiskeridirektoratet  
 Postboks 185-186  
 5001 BERGEN  
 Tlf (05) 23 03 00

LØNNSOMHETSSKJEMA FISKEOPPDRETT  
 1983

Innhentes med hjemmel i kgl. res. av 10. januar 1975  
 og lov av 15. mai 1981

Firma (fylles ut av Fiskeridirektoratet)	Registreringsmerke
Fylke/kommune (SSB)	Løpenr.

Det er ikke nødvendig å fylle ut side 1 og 2 hvis resultat- og balanseoppstillingen for 1983 (pr. 31/12) vedlegges.

SAMTLIGE POSTER SKAL OPPGIS UTEN MVA (MOMS) DERSOM DEN ER FRADRAGSBERETTIGET.  
 INVESTERINGSavgiften skal imidlertid være tillagt dersom varen er pålagt slik avgift.  
 DRIFTSUTGIFTER 1983

Tørrfôr, medisin, medisinfor og vitamintilsetninger

1 - til settefiskanlegg	kr
2 - til matfiskanlegg	kr
Ca. lagerbeholdning av tørrfôr pr. 1/1-83:	kg
" " " " pr. 31/12-83:	kg

3 Råfôr	kr
Ca. lagerbeholdning av råfôr pr. 1/1-83:	kg
" " " " " 31.12.83:	kg

4 Is, kasser	kr
--------------	----

5 Summen av postene 1-4	Kr
6 Innkjøpt settefisk, smolt	kr

Lønn inkl. sos. utgifter og arb.giveravgift,

7 - i settefiskanlegg/klekkeri	kr
8 - i matfiskanlegg	kr

9 Transportutgifter	kr
10 Forsikring av fisk i settefiskanlegg	kr
11 Forsikring av fisk i matfiskanlegg	kr
12 Forsikring av settefiskanlegg/klekkeri	kr
13 Forsikring av matfiskanlegg	kr
14 Vedlikeholdsutgifter settefiskanlegg/klekkeri	kr
15 Vedlikeholdsutgifter matfiskanlegg	kr
16 Elektrisitet	kr
17 Diverse kontorutgifter, tlf. etc.	kr
18 Administrasjonsutgifter, regnskapsføring	kr
19 Renter på kortsiktig gjeld (driftskreditter o.l.)	kr
20 Renter på investeringslån til settefiskanl./klekk.	kr
21 Renter på investeringslån til matfiskanlegg	kr

22 Summen av postene 9-21	kr
---------------------------	----

Diverse andre utgifter (spesifiser)	
23	kr
24	kr
25	kr
26 TOTALE UTGIFTER 1983	kr

## Eiendeler (Aktiva)

## Gjeld og egenkapital (Passiva)

Anleggsinvesteringer

27 Settefiskanlegg/klekkeri kr

28 Matfiskanlegg kr

Fiskebeholdning

29 Settefiskanlegg kr

30 Matfiskanlegg kr

Beholdning av før

31 Settefiskanlegg kr

32 Matfiskanlegg kr

33 Utestående fordringer (Debitorer)

34 Bankinnskudd kr

35 Kassabeholdning kr

36 Aksjer i andre selskap

37 Andeler Fiskeoppdretternes salgslag kr

Andre eiendeler (spesifiser)

38 kr

39 kr

40 kr

Totale eiendeler 41 kr

Lån i statens banker (skriv bankens navn)

42 kr

43 kr

44 Lån i DUF kr

45 Lån i private banker kr

46 Andre lån kr

47 Total langs. gjeld (Sum 42-47) kr

Fordeling av total langsiktig gjeld (47)

Settefiskanlegg/klekkeri kr

Matfiskanlegg kr

48 Kassakreditt kr

49 Leverandørgjeld (Kreditorer) kr

50 Skyldig mva. og inv.avgift kr

51 Skattetrekk kr

Annen gjeld (spesifiser)

52 kr

53 kr

54 Betinget skattefrie fond kr

55 Egenkapital (inkl. reservefond etc.) kr

Totalkapital 41 kr

## INVESTERINGER I ANLEGGET.

	Anleggskomponent	Antall	Kjøpt		Type		
			År	Oppr. kjøpesum			
Klekkeri	Klekkekasser	56					
	Yngelkar	57					
	Anlegg for vannbehandling	58					
		59					
		60					
		61					
Settefisk-anlegg	Driftsbygning	61					
	Betongdammer	62					
	" "	63					
	Plast/glass-fiberkar	64					
	" "	65					
	Flytemærer	66					
	" "	67					
	Fórautomater	68					
	" "	69					
	Pumpe	70					
		71					
	72						
Matfisk-anlegg	Driftsbygning	73					
	Flytemærer	74					
	" "	75					
	" "	76					
	Nøter	77					
	"	78					
	Fórautomater	79					
	" "	80					
	Fryseri	81					
	Fórblander	82					
	Fórkvern	83					
	Flytebrygge	84					
	Brygge	85					
	Båt fot	86					
	Motor HK	87					
	Kran tonn	88					
	Truck tonn	89					
	90						
	91						
	92						
	93						
	94						

- A. Hadde anlegget andre inntekter enn fra salg av fisk i 1983? \_\_\_\_\_  
 Hvis ja, angi hva slags inntekt: \_\_\_\_\_  
 Hvor mye utgjorde denne inntekten? kr \_\_\_\_\_
- B. Hvis De har foredlet fisk i eget anlegg (røking, graving, raking, filetering),  
 Hvor stor var salgssummen for denne fisken? kr \_\_\_\_\_
- C. Forsikringsverdi av investeringene i settefiskanlegg/klekkeri i 1983, kr \_\_\_\_\_  
 Forsikringsverdi av investeringene i matfiskanlegg i 1983, kr \_\_\_\_\_
- D. Arbeidsinnsats ved anlegget (i selve oppdrettsarbeidet)

	Eier				Leid hjelp				Sum timer
	Personer	Uker	Timer pr dag	Sum timer	Personer	Uker	Timer pr dag	Sum timer	E+fam+l.hj.
Fast ansatt									
Sesonghjelp									
Totale timer									

- E. Totale timer fordelt på Settefiskanlegg/klekkeri: \_\_\_\_\_  
 Matfiskanlegg: \_\_\_\_\_
- F. Hvor stort svinn har De hatt gj.snittlig de 3 siste årene? Laks: \_\_\_\_\_ %  
 Ørret: \_\_\_\_\_ %
- G. Hvilken fórfaktor regner De ved bruk av, tørrfór: \_\_\_\_\_  
 våtfór: \_\_\_\_\_
- H. Hva var gjennomsnittlig vekt ved slutten av året,  
 - på laksen som ble satt ut i 1983: \_\_\_\_\_ kg - på ørreten som ble satt ut  
 før 1983: \_\_\_\_\_ kg høsten 1983: \_\_\_\_\_ kg  
 våren 1983: \_\_\_\_\_ kg  
 før 1983: \_\_\_\_\_ kg

Andre opplysninger:

Skjema utfylt av	Adresse	Tlf
For firma. Dato og underskrift		