

L Ø N S E M D U N D E R S Ø K I N G A R

F O R

F I S K E O P P D R E T T S A N L E G G

1982

F O R O R D

I denne meldinga presenterer Fiskeridirektoratet resultat frå si eiga lønsemdundersøking for fiskeoppdrettsanlegg 1982. Dette er første året det vert halde ei slik lønsemdundersøking.

Meldinga er utarbeidd av førstesekretær Sunneve Kalstad. Førstesekretær Erlend Gjøn har stått for arbeidet med opplegg og gjennomføring av lønsemdundersøkinga for 1982.

Bergen, 14.6.1984

Hallstein Rasmussen

Gunnar Nybø

I N N H O L D

| | Side |
|--|------|
| 1. Innleiing | 1 |
| 2. Resultat | 2 |
| 2.1. Resultat på landsbasis | 3 |
| 2.2. Geografiske forskjellar | 5 |
| 3. Definisjonar | 8 |
| 4. Tabellar: | |
| Tabell 1: Driftsresultat for oppdrettsanlegg Landet totalt | 18 |
| Tabell 2 og 3: Driftsresultat for oppdrettsanlegg Regionsvis fordeling | 19 |
| Tabell 4: Lønsevne pr. årsverk for kvart enkelt anlegg i utvalet. Landet totalt | 21 |
| 5. Vedlegg | 22 |

1. INNLEIING.

Våren 1982 vart det i Fiskeridirektoratet avgjort å setje i gong eigne lønsemdundersøkingar for fiskeoppdrettsanlegg. Heimel for innhenting av dei nødvendige grunnlagsdata frå eigarane av oppdrettsanlegga er gitt i lov av 10.mai 1981 om byggjing m.v. av anlegg for klekking av rogn og for oppdrett av fisk og skalldyr, § 14 og i kgl. res av 10.januar 1975.

Den daglege gjennomføringa av undersøkinga vart overleten Kontoret for driftsøkonomiske undersøkingar, som sidan opprettinga av kontoret i 1976 har stått for innsamling og revisjon av data for den statistikk for fiskeoppdrett som Statistisk Sentralbyrå gir ut årleg. Ikkje liten del av det datamaterialet som vert brukt i lønsemdundersøkinga vert henta inn gjennom denne oppdrettsstatistikken.

Eit forslag til opplegg for gjennomføring og innhenting av data for lønsemdundersøkinga låg føre i form av eit notat 5.11.1982. Opplegget vart diskutert med Norske Fiskeoppdretteres Forening/Fiskeoppdretternes Salgslag januar/februar 1983, med oppdrettskonsulentane i dei fleste fylka, og med enkelte oppdrettarar i Hordaland. I slutten av februar 1983 vart rekneskapsskjema, rettleiing og eit følgjebrev sendt ut til dei aktuelle oppdrettsanlegga (120 i alt). Innsamlinga av data vart endeleg avslutta i november 1983. Ein hadde då fått rekneskap frå eller vore i kontakt med samtlege aktuelle anlegg. Rekneskap frå 106 anlegg går inn i undersøkinga. 14 anlegg fall av ulike årsaker bort. Den største årsaka for fråfall var at anlegga vart drivne i kombinasjon med anna verksemd, og at det difor var vanskar med å få skilt ut rekneskapstal som berre galdt oppdrettsanlegga. Nokre anlegg fall og vekk p.g.a. mangelfulle rekneskap, uten at det lykkast å få inn dei nødvendige tilleggsopplysningane. 3 anlegg var det uråd å få innsendt rekneskap frå.

Lønsemdundersøkinga er ei utvalsundersøking som femner om 106 av i alt 304 anlegg av alle storleikar som ein på førehand kjende til dreiv matfiskproduksjon i 1982. Anlegg med kapasitet under 500 m³ vert halde utanfor. For kombinerte settefisk/matfiskanlegg har ein prøvt å halde inntekter og kostnader knytta til settefiskproduksjonen utanfor. Lønsemdundersøkinga er såleis konsentrert om oppdrett av matfisk. Utvalet vart trekt tilfeldig innan 23 definerte strata (grupper) (5-6 storleiksgrupper innan kvar av i alt 4 geografiske regionar). For eit par av stratane var alle anlegg med, slik at trekking ikkje vart føreteke. Ved presentasjon av tala i dette notatet er nokre av gruppene slegne saman, slik at det vert presentert resultat for i alt 17 grupper av anlegg.

Resultata er presentert i tabell 1-4. I kap. 2 er resultata nærmare omtalte og vurderte.

Dei ulike lønsemdmål og andre storleikar som er brukte i lønsemdundersøkinga er definerte og forklarte i kap. 3. I tillegg til det mest sentrale lønsemdmål som vert brukt i Budsjettnemnda sin lønsemdundersøking for fiskefartøy, lønsevne, vert det og brukt ei rekkje andre lønsemdsmål, som total rentabilitet, dekningsbidrag, produksjon pr. m³ o.a. som ikkje vert brukte i Budsjettnemnda. På den andre sida er ikke arbeidsgodtgjersle sett opp som eigen post i lønsemdundersøkinga for fiskeoppdrett. Dette har samanheng med den karakter av familieverksemd, der arbeidskrafta består av familiemedlemar, som kjenneteiknar svært mange oppdrettsanlegg. Dette vanskeliggjer skilje mellom kapitalinntekt og arbeidsinntekt.

Skjema med følgjebrev og rettleiing er teke med som vedlegg til dette notatet.

2. RESULTAT:

Resultata er presentert i fire tabellar. Den første tabellen delar inn anlegga etter storleik mens den andre gir lønsemdtal fordelt på regionar. Den tredje tabellen har inndeling etter storleik, men og regionsvis oppdeling. Med storleik meiner ein her den faktiske kapasiteten til anlegget rekna i m³.

Den siste tabellen syner spreinga av storleiken på lønsevne pr. årsverk mellom dei enkelte anlegga etter storleik.

2.1 Resultat på landsbasis.

Av tabell 1 ser ein at gjennomsnittleg lønsevne pr. årsverk basert på heile utvalet av oppdrettsanlegg var kr.206.955 i 1982. Samanliknar ein dette med lønsevna i resten av fiskerinæringa vert konklusjonen at lønsemda i oppdrettsnæringa gjennomgåande er svært god. Driftsundersøkingar for fiskeindustrien vert utført av fleire (FTFI, PROFO), men lønsevna går ikkje inn i resultatongrepa. Av andre resultatongrep framgår det likevel at lønsemda neppe er tilnærma like god i fiskeindustrien som i oppdrettsnæringa. For heilårsdrivne fiskefartøy over 13 m.l.l. har Budsjettnemnda rekna ut gjennomsnittleg lønsevne pr. årsverk til kr.97.341 i 1982, mens tilsvarende tal for fartøy 8-13 m.l.l. var kr.52.567. Sjølv om verken lønsevne eller årsverk er heilt likt definerte i dei ulike lønsemdundersøkingane er skilnadane i lønsevna klar.

Vel 200.000 kr i lønsevne pr. årsverk indikerar ei svært god lønsemd. Men det må føyast til at det er til dels store variasjonar frå anlegg til anlegg. 9 av dei 106 anlegga som går inn i lønsemdundersøkinga hadde såleis negativ lønsevne. Men over 70 % av anlegga hadde over 100.000 kr i lønsevne pr. årsverk og nesten halvdelen hadde over 200.000 kr i lønsevne pr. årsverk. Med eit såpass stort utval som ein har trekt ut etter teoretiske rette metodar er det ikkje tvil om at majoriteten av anlegga har ei god lønsemd.

Vi vil så med utgangspunkt i tabell 1 gå over til ei nærmare vurdering av lønsemdresultata for oppdrettsnæringa.

Dei fleste relative tal aukar jamt med aukande produksjonsvolum opp til gruppa med dei største anlegga. Gruppene med storleik frå 5000 - 7000 m³ og 7000 - 15 000 m³ har begge lønsevne pr. årsverk som ligg over landsgjennomsnittet. Alle dei andre tre gruppene ligg under. Noko uventa er det gruppa på 15 000 m³ og oppover, som har den lågaste lønsevna pr. årsverk. Sjølvom eit av anlegga i utvalet har negativ lønsevne dreg det ikkje så mykje ned at det skulle få stor innverknad på resultatet. Likeeins har utvalet i

gruppa ei deltaking på 75%, så resultatet skulle vere representativt. Likevel er det andre faktorar som har større innverknad på lønsevna enn storleiken på anlegga. Det viser ein regresjonsanalyse som har vorte utført.

Endringane i forrådet i dei største anlegga er små i forhold til produksjonsinntekta. Dette kjem av at desse er veletablerte anlegg. Mindre anlegg med større endringar i forrådet driv gjerne på med oppbygging av anlegget sitt.

Det er eit stort sprang i gjennomsnittleg antal utførte årsverk mellom gruppa på 15.000 m³ og oppover og gruppa med storleik 5000 - 7000 m³. Likeeins er det stort sprang i oppdrettsvolumet mellom dei same gruppene. Likevel er ikkje differansen i produksjonen tilsvarande stor mellom desse to gruppene, sidan den største gruppa har mykje dårlegare utnytting av oppdrettsvolumet (produksjon pr. m³). Dette fører kanskje til at dei største anlegga får ein relativt dårlegare utnytting av føret ved at ein større del av det sekk på botnen. Likeeins har dei største anlegga større svinn enn dei nest største anlegga, men mindre svinn enn dei tre minste gruppene.

Ein annan av grunnane til den relativt dårlegare lønsevna pr. årsverk kan vere at dei største anlegga har ein større part av leigd hjelp enn dei mindre. Det vert gjerne tilsett fast arbeidskraft, som det kan verte vanskeleg å gjere seg 100 % nytte av heile året. Hjø mindre anlegg trer gjerne familemedlemmene støttande til når det trengs.

Likeeins har dei største anlegga ein større part av aure enn laks i forhold til dei mindre anlegga. Og det viser seg at anlegg som driv berre med laks har betre gjennomsnittleg lønsevne pr. årsverk enn anlegg som driv berre med aure.

Selskapsforma synast å ha innverknad på lønsevna. Personlege selskap har gjennomsnittleg større lønsevne enn aksjeselskap. Og det viser seg at anlegga på 15 000 m³ og oppover har større part av aksjeselskap enn anlegga på 7000 - 15 000 m³.

Alle desse momenta som har vorte nemnde her kan svekke dekningsbidraget og forklare kvifor ulemper og meirkostnader ved dei største anlegga synast å overstige føremonene ved stordrift. Det svekka dekningsbidraget fører til svakare dekningsgrad, totalrentabilitet og rentedekningsgrad. At rentedekningsgraden likevel er såpass god er ikkje overraskande, for gruppa har stor eigenkapital-prosent, forholdsvis små rentekostnader og sers god likviditetsgrad.

Gruppa på 7000 - 15 000 m³ har forholdsvis små faste driftskostnader og variable kostnader i forhold til produksjonsinntekta. Dette gir seg utslag i den til dels store lønsevna som denne gruppa har. Den utnyttar betre den totale investerte kapitalen i anlegget. Rentabiliteten for gruppa er sers høg (over 25 %).

Innverknaden av eigaren sin eigen arbeidsinnsats i anlegga kjem godt fram ved å samanlikne Totalrentabilitet I og II. Det er ikkje uventa ein klar samanheng mellom storleiken på anlegga og innverknaden av eigen arbeidsinnsats.

Gruppa frå 3000 - 5000 m³ og gruppa frå 5000 - 7000 m³ har noko høge rentekostnader i forhold til produksjonsinntekta. Dette har samanheng med at gruppene har svært dårleg likviditetsgrad, dvs. at anlegga har lite kortsiktige likvidiar i forhold til kortsiktig gjeld. I tillegg har gruppa på 3000 - 5000 m³ låg eigenkapitalprosent som fører til stor gjeldsgrad. Desse anlegga er kapitalintensive, og er truleg meir automatiserte enn gruppa på 0 - 3000 m³, som har mindre kapitalkostnader. Det kan tyde på at det for ein del av desse anlegga har vorte investert litt over evne.

2.2 Geografiske forskjellar.

Sogn og Fjordane/Hordaland-regionen har den største gjennomsnittlege lønsevna pr. årsverk når ein ser alle storleikgruppene under eitt. Stort sett peikar ingen av anlegga i utvalet seg særleg ut verken i positiv eller negativ retning. Regionen har og god deltaking så resultatet skulle vere representativt.

Dei gode resultatane kjem m.a. av at gruppene i regionen har få utførte årsverk i forhold til storleiken på anlegga. Med andre ord kan det tyde på at dei nyttar ut meir effektivt den arbeidskrafta dei har.

Regionen Rogaland og Skagerrakkysten har den dårlegaste lønsevna pr. årsverk. Dette endå denne regionen har eit anlegg som har sers høg lønsevne pr. årsverk. Denne regionen har nok òg nokre anlegg med negativ lønsevne pr. årsverk, men jamt over ligg lønsevnene pr. årsverk lågare her enn i dei andre regionane. Og gjennomsnittleg storleik på anlegga er lågare enn i dei andre regionane.

Anlegga i Rogaland og på Skagerrakkysten har i gjennomsnitt liten endring i forrådet i alle grupper i forhold til dei andre regionane. Dette kan komme av at anlegga i utvalet er veletablerte, og har omtrent fullt utbygd konsesjonsvolum. Noko som òg nytta konsesjonsvolum tyder på, då enkelte anlegg driv med større oppdrettsvolum enn dei har konsesjon for og dreg gjennomsnittleg oppdrettsvolum opp. I denne regionen vart det ikkje delt ut konsesjonar ved konsesjonsrunden i 1980. Dette trekkjer gjennomsnittsalderen opp i høve til dei andre regionane. Svinnet i denne regionen er òg noko større enn i dei andre regionane. Truleg er det dei høge sjøtemperaturane som denne landsdelen kan få om sommaren som er årsak til dette, då høge sjøtemperaturar fører til lite surstoff i vatnet.

Gruppa på 0-3000 m³ i Rogaland/Skagerrakkyst-regionen har sers lita produksjonsinntekt i forhold til dei andre gruppene med same storleik. Mestedelen av inntekta går med til å dekke variable kostnader og faste driftskostnader så lønsevna vert sers låg. Dekningsgraden, totalrentabiliteten og rentedekningsgraden er negativ. Eit anlegg driv på ulønnsom basis og dreg difor gjennomsnittet ned. Dette er nok mykje skuld i den negative dekningsgraden. Det er få antal årsverk utførte, og gruppa har stor eigenkapitalprosent og små anleggsinvesteringar pr. kg. fisk produsert og pr. årsverk. Alt dette kan tyde på at anlegga i gruppa i ein del tilfeller er anlegg som vert drivne attåt anna næringsverksemd.

Gruppa på 5000 m³ og oppover i Rogaland/Skagerrakkyst-regionen har den absolutt største lønsevna pr. årsverk. Dette kjem av at eit anlegg i utvalet er sers lønsomt og dreg difor gjennomsnittstalet opp.

Også gruppene i regionen Nord- og Sør-Trøndelag og Møre og Romsdal har i gjennomsnitt ei relativ dårleg lønsevne pr. årsverk. Spesielt gruppa på 3000 - 5000 m³. Den har liten produksjon pr. kubikkmeter, liten total rentabilitet, store faste driftskostnader og variable kostnader i forhold til produksjonsinntekta. Jamfør analysen av landet totalt der det er forklart kva grunnar som kan føre til desse svake punkta.

Gruppa på 0 - 3000 m³ i Nord- og Sør-Trøndelag og Møre og Romsdal regionen har og mykje av dei same svake punkta som gruppene på 3000-5000 m³ har. Grunnen til dette er at eit av anlegga i utvalet har sers negativ lønsevne og negativ eigenkapital, som fører til at gjennomsnittet blir drege mykje nedover. Elles har anlegga med storleik 0 - 3000 m³ i alle regionane stor eigenkapitalprosent som truleg kjem av at anlegga har starta opp i det små utan å ta opp for store lån, og er meir arbeidsintensive enn anlegga i storleikgruppa over. Det siste tyder iallefall dei minste anlegga i den nordlegaste regionen på. Dette fordi dei har omtrent like mange utførte årsverk som gruppa over.

Anlegga i Finnmark, Troms og Nordland har noko større endring i forrådet enn dei andre regionane. Dette kan komme av at anlegga er under utbygging, for dei nordlegaste anlegga har tidlegare hatt problem med å skaffe nok settefisk. Det var og relativt mange anlegg i denne regionen som fekk konsesjon i 1980, og dermed relativt mange anlegg som er under oppbygging.

Gruppene på 3000 - 5000 m³ i alle regionane har gjennomsnittleg svært låge kalkulatoriske renter på eigenkapitalen i forhold til produksjonsinntekta. Dette har samanheng med den låge eigenkapitalprosenten, som fører til høg gjeldsgrad. Noko vi og kan sjå att i dei prosentvis høge gjeldsrentene i forhold til produksjonsinntekta. Grunnen til dette kan vere at anlegga i gruppa har teke opp store lån for å finansiere drift og investeringar. Det viser seg og at mange av anlegga i desse gruppene har til dels mykje

kortsiktig gjeld og strir med store rentekostnader. Mestedelen av gjelda er i mange av anlegga faktisk kortsiktig. Dette kan tyde på at investeringar i anlegg o.l. har vorte finansiert over kassakreditten eller med anna kortsiktig gjeld som er ei dyrare finansieringsform enn langsiktige lån. I gruppa på 3000-5000 m³ i den nordlegaste regionen viser denne tendensen seg best, og denne gruppa er det ôg som har dei lågaste kalkulatoriske rentene på eigenkapitalen, største gjeldsrentene osv.

Gruppa med storleik 0 - 3000 m³ i den nordlegaste regionen har stor lønsevne i forhold til gruppene med same storleik i dei andre regionane. Dette kjem av at denne gruppa har større oppdrettsvolum pluss større produksjon pr. kubikkmeter, som fører til større produksjonsinntekt og høgt dekningsbidrag. Likeeins har gruppa lågare gjennomsnittleg alder på anlegga som fører til at anlegga truleg er betre, og ein får mindre vedlikehaldsutgifter på dei.

Dei faste driftskostnadene vert difor og lågare, men avskrivningane vert høgare. At anleggsinvesteringane pr. årsverk er såpass høge kjem ikkje av at dei er spesielt kapitalintensive, men meir av at dei er nyare.

Gruppene på 3000-5000 m³ i alle regionare har relativt dårleg lønsevne i forhold til produksjonsinntekta. Dette kjem av dei høge gjeldsrentene pluss noko store variable kostnader. Dei store variable kostnader i forhold til produksjonsinntekta kjem truleg av at desse gruppene gjennomsnittleg har større svinn enn dei minste gruppene.

3. DEFINISJONAR.

Ein skal i dette kapittelet gjere greie for dei definisjonar og utrekningsmåtar som er brukte for enkelte postar i løns- emdundersøkinga for fiskeoppdrett. Nummera til dei enkelte postane i resultattabellane 1 og 2 som går inn i dette notatet er oppførte framfor dei enkelte postane.

2. Endring i forråd:

Endringane i forrådet er differansen mellom forrådet av levande fisk pr. 31.12.82 og forrådet av levande fisk pr. 31.12.83, vurdert til 70% av salgspris, som er ei tilnærming til kostpris, dvs. innkjøpspris for settefisk/smolt pluss førkostnadet etc.

3. Produksjonsinntekta:

Summen av sal og endring i forråd.

4. Variable kostnader:

Omfattar forkostnader, kjøp av settefisk og utgifter i samband med salet.

5. Faste driftskostnader:

Omfattar vedlikehald, elektrisitet, husleige, kontorutg. etc.

6. Gjeldsrenter:

Gjeld direkte knytt til matfiskanlegg og drifta av det.

7. Avskrivning:

Utgangspunktet er avskrivningar basert på gjenanskaffelseskost, men det må korrigerast for finansieringsverknaden av gjeldsandelen. Eit anlegg vert aldri berre finansiert med eigenkapital. Føremålet med avskrivninga må i denne omgang vere å få att den investerte eigenkapitalen. Vi har difor valt følgjande prinsipp: Eigenkapitalandelen av anleggsmidla vert avskriven lineært basert på gjenanskaffelseskost. Gjeldsandelen (framandkapitalen) vert avskriven lineært på historisk kostpris (byggesum/kjøpesum justert med seinare påkostingar). Dette er i prinsippet det same avskrivingsprinsipp som frå og med 1982-undersøkinga vert brukt i Budsjettnemnda sine to lønsemdundersøkingar for heilårsdrivne fiskefartøy. I Budsjettnemnda vert det brukt bokførde av-

skrivningar i fartøyrekneskapen som eit uttrykk for historisk kostpris då denne ikkje er kjend. For oppdrettsanlegga, som gjennomgåande er yngre enn fiskebåtane har ein direkte brukt den historiske kostpris i utrekningane.

8. Kalkulatoriske renter på eigenkapitalen:

Ei utgreiing utført på oppdrag frå Budsjettnemnda viste at ved bruk av gjenanskaffelsesverdi blir det dobbelt rekning når ein samtidig brukar nominell rente på eit verdipapir som utgangspunkt for utrekninga av kalkulatorisk rente på eigenkapitalen.. Det vil vere mest korrekt i samband med gjenanskaffelsesverdiprinsippet å bruke ei real-rente som kjem fram som skilnaden mellom den nominelle renta (som vart brukt tidlegare) og inflasjonsraten for vedkomande år. Denne realrenta utgjer for 1982-undersøkinga 2,0%, og er brukt i denne lønsemdundersøkinga for fiskeoppdrettsanlegg. (Nominell rente på 5% statsobligasjonslån 1961 serie II var 13,2% og inflasjonsraten for 1982 var 11,2%. Som uttrykk for inflasjonsraten, er brukt konsumprisindeksen.)

9. Sum kostnader:

Alle kostnader bortsett frå lønkostnader og arbeidsgiveravgift til folketrygda.

10. Lønsevne:

Gir uttrykk for kor mykje verksemda eigentleg kunne betale til innsatsfaktoren arbeidskraft etter at andre driftsavhengige faste og variable kostnader var dekkja i samsvar med det som vanlegvis vert sett på som rimeleg i driftsøkonomisk forstand. Den er definert som sum produksjonsinntekt minus sum kostnader inklusive utrekna avskivingar, renter på lånekapital og kalkulatoriske renter på eigenkapital, men eksklusiv lønskostnader og arbeidsgiveravgift til folketrygda.

11. Årsverk:

Ein brukar same talet som Budsjettnemnda for jordbruket, der eit årsverk er sett lik 1975 timar.

12. Lønsevne pr. årsverk.

Storleikane lønsevne i alt, antal årsverk og lønsevne pr. årsverk er alle utrekna uavhengige av kvarandre som eit aritmetisk gjennomsnitt av tala for dei enkelte anlegg. Ein kan difor ikkje dividere lønsevne i alt med antal årsverk og få lønsevne pr. årsverk i tabellane 1 og 2.

13. Eigenkapitalprosent:

$$\frac{\text{Eigenkapital} + 50\% \text{ av bundne skattefrie fondsavsetn.}}{\text{Totalkapital.}} \times 100$$
14. Gjennomsnittlege anleggsinvesteringar:

Med anleggsinvesteringar meiner ein her verdien av anleggs- middela vurdert til gjenanskaffelseskost jamfør pkt. 7, men avskriven over levetida.

Eksempel:

Tek utgangspunkt i eit anleggsmiddel med levetid på 5 år som difor vert avskrive liniært med 20 % i året.

| <u>Kjøpt</u> | | <u>Gjenanskaffelsespris</u> | |
|----------------------------|---------------|-----------------------------|-----------------|
| 1980 for | 70.000 | 1983: | 100.000 |
| + Liniært avskriven i 3 år | <u>42.000</u> | Linære avskr. i 3 år: | <u>+ 60.000</u> |
| Bokf. verdi | <u>28.000</u> | Anleggsinv.: | <u>40.000</u> |

15. Anleggsinvesteringar pr. årsverk.

Denne storleiken, som vist i eksempelet framfor, blir påverka av alderen på anlegget, så ein kan ikkje umiddelbart dra den slutninga at anlegget er kapitalintensivt dersom denne storleiken er høg.

18. Produksjon pr. m³:

Produksjon pr. utbygd oppdrettsvolum. Med "utbygd" vert det her meint oppdrettsvolum som faktisk er teke i bruk til produksjon av matfisk (nytta i produksjon).

20. Utnyttingsgrad konsesjon:

Gjennomsnittleg utnytting av utdelt konsesjonsvolum i utvalet.

21. Utnyttingsgrad region:

Den gjennomsnittlege utnyttinga i regionen av utdelt konsesjonsvolum når ein reknar med alle anlegg i drift, og dei som ikkje er med i undersøkinga. Opplysningane er henta frå den årlege statistikken for oppdrett som er ei totalundersøking.

22. Totalrentabilitet I:

Gir uttrykk for avkastinga av totalkapitalen i verksemda.

Definisjon:

$$\frac{\text{Resultat før ekstraordinære postar} + \text{finanskostnader} \times 100\%}{\text{Totalkapital}}$$

Ekstraordinær postar: Inntekter og kostnader som ikkje har direkte tilknytning til produksjonen ved matfiskanlegga. Eksempel på slike postar kan vere vinning eller tap ved sal av driftsmidlar, gåver, erstatningar o.l.:

Finanskostnader: Renter på gjeld.

Vi skulle egentleg ha nytta gjennomsnittleg totalkapital som nemnar, men det vart vurdert som for omfattande å be om balansetal frå føregåande årsskifte. Vi har difor nytta totalkapitalen slik den kjem fram i balansen. I totalrentabilitet I har ein berre teke med faktisk betalte løningar.

23. Totalrentabilitet II:

Som totalrentabilitet I, men her har ein teke med ein kalkulert kostnad for eigeninnsatsen som eigarar og familie har utført utan å ta ut løn.

24. Likviditetsgrad:

Gir uttrykk for kor mykje kortsiktige likvide midlar eit anlegg har i forhold til den kortsiktige gjelda. Her vil det kanskje hevdast at forråd av levande fisk burde vere med, men vi har sett det slik at slakting av fisk i likviditetskriser er ei for kortsiktig løysing. Vi ser difor heilt bort i frå levande fisk i vurderinga av likviditeten.

Definisjon:

Likvidiar + finansinvesteringar + debitorar.

Kortsiktig gjeld.

Finansinvesteringar: Investeringar i aksjar, obligasjonar o.l.

25. Rentedekningsgrad I:

Gir uttrykk for kor mange gonger resultatet dekkar inn rentekostnadene.

Definisjon:

Rentekostnader + resultat før ekstraordinære postar x 100%.

Rentekostnader.

Her har ein berre teke med faktiske betalte løningar.

26. Rentedekningsgrad II:

Det same som rentedekningsgrad I, men her har ein teke med ein kalkulert kostnad for eigeninnsatsen som eigar m/familie har utført utan å ta ut løn.

27. Dekningsbidrag:

Eit uttrykk for kva som står att til dekking av faste kostnader og fortjeneste når dei variable kostnadane er trekte frå produksjonsinntekta. NB: Berre for settefisk og utgifter i samband med salet er rekna som variable kostnader.

28. Dekningsgraden:

Forholdet mellom dekningsbidrag og produksjonsinntekt.

TABELL 1. DRIFTSRESULTAT FOR OPPDRETTSANLEGG. LANDET TOTALT. GJENNOMSNIITT PR. ANLEGG.

| Nytta oppdrettsvolum | -3'm ³ | 3'-5'm ³ | 5'-7'm ³ | 7'-15'm ³ | 15'm ³ - | Alle anlegg |
|--|----------------------|---------------------|---------------------|----------------------|---------------------|-------------|
| 1. Sal | kr 547 754 | 1 154 587 | 1 852 969 | 3 464 341 | 6 289 347 | 1 871 768 |
| 2. Endring i forråd | kr 103 271 | 269 761 | 477 662 | 693 334 | 781 912 | 377 522 |
| 3. SUM PRODUKSJONSINTEKTER | kr 651 025 | 1 424 348 | 2 330 631 | 4 157 675 | 7 071 259 | 2 249 290 |
| 4. Variable kostnader | kr 344 671 | 776 634 | 1 191 192 | 1 794 949 | 3 666 233 | 1 106 750 |
| 5. Faste driftskostnader | kr 57 455 | 133 186 | 237 482 | 291 083 | 991 435 | 213 461 |
| 6. Gjeldsrenter | kr 30 374 | 102 925 | 139 815 | 139 032 | 227 156 | 105 294 |
| 7. Avskrivningar | kr 25 498 | 59 080 | 104 675 | 220 000 | 554 000 | 118 629 |
| 8. Kalkulatoriske renter på egenkapital | kr 7 985 | 15 161 | 27 650 | 85 454 | 175 083 | 38 444 |
| 9. SUM KOSTNADER | kr 465 983 | 1 086 986 | 1 700 814 | 2 530 518 | 5 613 907 | 1 582 578 |
| 10. LØNSEVNE I ALT | kr 185 042 | 337 362 | 629 817 | 1 627 157 | 1 457 352 | 666 712 |
| 11. Antal årsverk | 1,17 | 2,10 | 3,20 | 5,20 | 11,20 | 3,19 |
| 12. Lønsevne pr. årsverk | kr 129 747 | 177 321 | 254 578 | 330 950 | 129 195 | 206 955 |
| 13. Eigenkapitalprosent | 43,6% | 38,1% | 46,7% | 59,4% | 72,9% | 47,28% |
| 14. Gj.snittlige anleggsinvest. | kr 167 962 | 380 832 | 484 641 | 1 653 930 | 3 460 983 | 768 059 |
| 15. Anleggsinvesteringar pr. årsverk | kr 125 662 | 178 135 | 215 662 | 311 205 | 286 879 | 203 593 |
| 16. Anleggsinvesteringar pr. kg fisk produsert | kr 6,98 | 8,99 | 10,89 | 12,38 | 13,31 | 9,73 |
| 17. Produksjon pr. årsverk | kg 24 192 | 25 681 | 32 130 | 26 779 | 20 516 | 26 448 |
| 18. Produksjon pr. m ³ | kg 11,57 | 14,44 | 14,48 | 15,89 | 7,69 | 13,59 |
| 19. Oppdrettsvolum | m ³ 1 999 | 3 550 | 5 534 | 8 080 | 29 309 | 5 886 |
| 20. Utnyttingsgrad konsesjon | 77,6% | 94,7% | 109,2% | 97,4% | 101,3% | 94,0% |
| 21. Utnyttingsgrad region | 18,0% | 19,1% | 19,4% | 27,9% | 6,5% | 19,8% |
| 22. Totalrentabilitet I | 5,2% | 12,8% | 16,3% | 25,2% | 6,5% | 13,5% |
| 23. Totalrentabilitet II | 1,07 | 0,52 | 0,49 | 0,86 | 2,10 | 0,81 |
| 24. Likviditetsgrad | 6,56 | 5,06 | 9,11 | 11,98 | 7,09 | 7,68 |
| 25. Rentedeckningsgrad I | 1,81 | 3,78 | 8,36 | 11,27 | 7,09 | 5,78 |
| 26. Rentedeckningsgrad II | kr 309 930 | 651 255 | 1 139 438 | 2 362 726 | 3 405 026 | 1 144 524 |
| 27. Dekningsbidrag | 30,2 | 44,8 | 45,4 | 54,5 | 48,2 | 43,17 |
| 28. Dekningsgrad | 27 | 31 | 20 | 20 | 6 | 104 |
| 29. Antal anlegg i utvalet | 155 | 95 | 73 | 51 | 8 | 382 |
| 30. Antal anlegg i massen | | | | | | |

TABELL 2. DRIFTSRESULTAT FOR OPPDRETTSANLEGG. REGIONSVIS FORDELING. ALLE ANLEGG. GJENNOMSNIITT PR. ANLEGG.

| | FINNMARK, TROMS OG NORDLAND | NORD- MØRE OG ROMSDAL | SOGN OG FJORDANE, HORDALAND | ROGALAND OG SKAGERRAKKYSTEN |
|------------------------|--------------------------------|--------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| Lønsevne pr. årsverk | kr 210 801 | 174 957 | 238 749 | 171 671 |
| Nytt oppdrettsvolum | m ³ 4 118 | 7 111 | 6 914 | 3 520 |
| Antal anlegg i utvalet | 20 | 34 | 33 | 17 |
| Antal anlegg totalt | 86 | 142 | 109 | 45 |

TABELL 3. DRIFTSRESULTAT FOR OPPRETTSANLEGG. REGIONSVIS FORDELING. GJENNOMSNIITT PR. ANLEGG.

| | FINNMARK, TROMS OG NORDLAND | | | NORD OG SØR-TRØNDELAG, MØRE OG Romsdal | | | SOGN OG FJORDANE, Hordaland | | | ROGALAND OG SKAGERRAKKYSTEN | | |
|--|-----------------------------|---------------------|----------------------|--|---------------------|--------------------|-----------------------------|---------------------|--------------------|-----------------------------|---------------------|----------------------|
| | -3'm ³ | 3'-5'm ³ | 5'-15'm ³ | -3'm ³ | 3'-5'm ³ | 5'm ³ - | -3'm ³ | 3'-5'm ³ | 5'm ³ - | -3'm ³ | 3'-5'm ³ | 5'-15'm ³ |
| Nytta opprettsvolum | | | | | | | | | | | | |
| 1. Sal | kr 950086 | 1021546 | 2735282 | 468791 | 873909 | 2970188 | 598235 | 1303633 | 3702702 | 263150 | 1507246 | 2556484 |
| 2. Endring i forråd | kr 176903 | 430876 | 702597 | 103119 | 166955 | 468541 | 108378 | 369064 | 875709 | 44243 | 87047 | 113172 |
| 3. SUM PRODUKSJONSINNTÆKTER | kr 1126989 | 1452422 | 3437879 | 571910 | 1040865 | 3438729 | 706613 | 1672698 | 4578411 | 307393 | 1594293 | 2669656 |
| 4. Variable kostnader | kr 542288 | 731870 | 1707897 | 304347 | 584250 | 1520119 | 358557 | 888135 | 2228356 | 220233 | 950181 | 1437361 |
| 5. Faste driftskostnader | kr 54557 | 142569 | 425486 | 61436 | 125325 | 370620 | 72386 | 148198 | 367450 | 36350 | 111516 | 140620 |
| 6. Gjeldsrenter | kr 53267 | 121344 | 165783 | 42983 | 91707 | 135846 | 27471 | 114806 | 180025 | 7509 | 80440 | 83019 |
| 7. Avskrivninger | kr 53400 | 69285 | 161750 | 24642 | 60111 | 209579 | 24322 | 52833 | 271300 | 7814 | 55000 | 118000 |
| 8. Kalkulatoriske renter på egenkapitalen | kr 13780 | 11000 | 35438 | 5000 | 12389 | 67605 | 10222 | 21222 | 102105 | 3529 | 15083 | 53250 |
| 9. SUM KOSTNADER | kr 717292 | 1076068 | 2496354 | 438408 | 873782 | 2303769 | 492958 | 1225194 | 3149236 | 275435 | 1212220 | 1832250 |
| 10. LØNSEVNE I ALT | kr 409697 | 376354 | 941525 | 133502 | 167083 | 1134960 | 213655 | 447504 | 1429175 | 31958 | 382073 | 837406 |
| 11. Antal årsverk | kr 2,04 | 2,24 | 3,58 | 1,27 | 2,14 | 5,32 | 1,06 | 1,93 | 6,00 | 0,6 | 2,19 | 3,76 |
| 12. Lønsevne pr. årsverk | kr 184461 | 189238 | 246128 | 83220 | 81045 | 248411 | 210363 | 255270 | 245215 | 27754 | 190912 | 400395 |
| 13. Eigenkapitalprosent | 55,1 % | 31,4 % | 44,9 % | 13,3 % | 38,4 % | 58,8 % | 65,5 % | 40,3 % | 51,8 % | 62,3 % | 42,1 % | 63,4 % |
| 14. Gjennomsnittlige anleggsinvesteringar | kr 324600 | 489857 | 1136125 | 211773 | 348089 | 1477389 | 168933 | 352656 | 2068480 | 17277 | 345017 | 301400 |
| 15. Anleggsinvesteringar pr. årsverk | kr 164033 | 229076 | 334468 | 100574 | 155833 | 245326 | 174915 | 173608 | 306707 | 56433 | 158946 | 163889 |
| 16. Anleggsinvesteringar pr. kg fisk produsert | kr 10,41 | 11,36 | 13,53 | 8,12 | 11,09 | 13,61 | 7,07 | 6,31 | 11,40 | 3,44 | 7,10 | 5,38 |
| 17. Produksjon pr. årsverk | kg 16795 | 22967 | 26619 | 17207 | 17100 | 22903 | 31647 | 31265 | 30074 | 25862 | 33344 | 51374 |
| 18. Produksjon pr. m | kg 14,80 | 13,43 | 17,24 | 9,54 | 9,83 | 11,03 | 12,52 | 16,30 | 15,86 | 9,78 | 19,72 | 17,03 |
| 19. Opprettsvolum | m 2290 | 3529 | 5775 | 1917 | 3678 | 10377 | 1985 | 3553 | 11890 | 1879 | 3377 | 6604 |
| 20. Utnyttingsgrad konsesjon | 67,9 % | 78,1 % | 105,9 % | 68,8 % | 95,5 % | 95,5 % | 79,0 % | 94,7 % | 103,7 % | 90,1 % | 113,0 % | 130,7 % |
| 21. Utnyttingsgrad region | 71,8 % | 71,8 % | 71,8 % | 85,8 % | 85,8 % | 85,8 % | 97,2 % | 97,2 % | 97,2 % | 76,2 % | 76,2 % | 76,2 % |
| 22. Totalrentabilitet I | 26,7 % | 24,0 % | 20,6 % | 11,3 % | 11,0 % | 25,6 % | 28,9 % | 21,4 % | 16,3 % | 1,1 % | 22,2 % | 21,9 % |
| 23. Totalrentabilitet II | 8,4 % | 18,1 % | 19,7 % | 3,6 % | 6,1 % | 23,8 % | 13,7 % | 16,0 % | 14,5 % | -8,6 % | 11,9 % | 11,0 % |
| 24. Likviditetsgrad | 1,27 | 0,12 | 0,50 | 0,47 | 0,80 | 1,23 | 1,24 | 0,56 | 0,99 | 1,35 | 0,48 | 1,11 |
| 25. Rentedeckningsgrad I | 7,26 | 4,20 | 13,91 | 3,34 | 4,49 | 8,59 | 12,86 | 4,54 | 10,20 | -4,97 | 7,59 | 8,48 |
| 26. Rentedeckningsgrad II | 2,12 | 3,31 | 13,53 | 2,22 | 3,00 | 8,23 | 6,02 | 3,48 | 9,54 | -10,16 | 5,87 | 6,12 |
| 27. Dekningsbidrag | kr 584701 | 720564 | 1729982 | 267563 | 456614 | 1918610 | 358778 | 796751 | 2350054 | 87175 | 644112 | 1232294 |
| 28. Dekningsgrad | 48,3 % | 47,8 % | 51,1 % | 32,4 % | 40,6 % | 51,7 % | 50,1 % | 48,1 % | 48,9 % | -10,4 % | 42,4 % | 40,9 % |
| 29. Antal anlegg i utvalet | 5 | 7 | 8 | 6 | 9 | 19 | 9 | 9 | 15 | 7 | 6 | 4 |
| 30. Antal anlegg i massen | 43 | 26 | 17 | 42 | 28 | 72 | 45 | 29 | 35 | 25 | 12 | 8 |

TABELL 4. LØNSEVNE PR. ÅRSVERK FOR KVART ENKELT ANLEGG I UTVALET.
LANDET TOTALT (KRONER).

| - 3'm ³ | 3'-5'm ³ | 5'-7'm ³ | 7'-15'm ³ | 15'm ³ - |
|--------------------|---------------------|---------------------|----------------------|---------------------|
| -265523 | -141905 | -115112 | -9271 | -38934 |
| -156160 | 1827 | -112051 | 66561 | 100329 |
| -66522 | 3976 | 7232 | 88582 | 168884 |
| -57333 | 10116 | 103607 | 99624 | 176476 |
| 12000 | 13421 | 105818 | 190319 | 179895 |
| 23348 | 32856 | 105987 | 270749 | 188521 |
| 45245 | 38260 | 151754 | 278858 | |
| 79290 | 40553 | 154088 | 280290 | |
| 87726 | 42992 | 165308 | 315354 | |
| 89167 | 65954 | 169202 | 337513 | |
| 110190 | 72460 | 187997 | 352412 | |
| 110815 | 83642 | 205436 | 352649 | |
| 115219 | 85645 | 244323 | 356724 | |
| 117469 | 109506 | 259979 | 357871 | |
| 140770 | 150205 | 261883 | 369033 | |
| 144851 | 158631 | 266576 | 384771 | |
| 149566 | 168786 | 467306 | 441106 | |
| 163370 | 170114 | 557054 | 457837 | |
| 178981 | 172318 | 790050 | 529451 | |
| 199516 | 182067 | 1115079 | 630569 | |
| 233925 | 189610 | | | |
| 261801 | 195005 | | | |
| 282463 | 227817 | | | |
| 283971 | 230050 | | | |
| 392168 | 351885 | | | |
| 409631 | 409107 | | | |
| 422520 | 419352 | | | |
| | 424513 | | | |
| | 434998 | | | |
| | 520495 | | | |
| | 642522 | | | |

5. V E D L E G G

1. Lønsemdskjema fiskeoppal 1982.
2. Fiskeoppal 1982 (delvis brukt i lønsemdundersøkinga).

Fiskeridirektoratet
 Postboks 185-186
 5001 BERGEN
 Tlf (05) 23 03 00

LØNNSOMHETSSKJEMA FISKEOPPDRETT
 1982

Innhentes med hjemmel i Kgl. Res. av 10. januar 1975
 og lov av 10. mai 1981.

| | |
|--|--------------------|
| Firma (fylles ut av Fiskeridirektoratet) | Registreringsmerke |
| Fylke/kommune (SSB) | Løpenr. |

Det er ikke nødvendig å fylle ut side 1 og 2 hvis resultat- og balanseoppstillingen for 1982 (pr. 31/12) vedlegges.

SAMTLIGE POSTER SKAL OPPGIS UTEN MVA (MOMS) DERSOM DEN ER FRADRAGSBERETTIGET.
 INVESTERINGSAVGIFTEN SKAL IMIDLERTID VÆRE TILLAGT DERSOM VAREN ER PÅLAGT SLIK AVGIFT.
 DRIFTSUTGIFTER 1982

Tørrfôr, medisin, medisinfor og vitamintilsetninger

| | |
|--|----|
| 1 - til settefiskanlegg | kr |
| 2 - til matfiskanlegg | kr |
| Ca. lagerbeholdning av tørrfôr pr. 1/1-82: | kg |
| " " " " pr. 31/12-82: | kg |
| 3 Råfôr | kr |
| Ca. lagerbeholdning av råfôr pr 1/1-82: | kg |
| " " " " " 31.12.82: | kg |
| 4 Is, kasser | kr |
| 5 Summen av postene 1-4 | Kr |

Lønn inkl. sos. utgifter og arb.giveravgift,

| | |
|---|----|
| 6 - i settefiskanlegg/klekkeri | kr |
| 7 - i matfiskanlegg | kr |
| 8 Transportutgifter | kr |
| 9 Forsikring av fisk i settefiskanlegg | kr |
| 10 Forsikring av fisk i matfiskanlegg | kr |
| 11 Forsikring av settefiskanlegg/klekkeri | kr |
| 12 Forsikring av matfiskanlegg | kr |
| 13 Vedlikeholdsutgifter settefiskanlegg/klekkeri | kr |
| 14 Vedlikeholdsutgifter matfiskanlegg | kr |
| 15 Elektrisitet | kr |
| 16 Diverse kontorutgifter, tlf. etc. | kr |
| 17 Administrasjonsutgifter, regnskapsføring | kr |
| 18 Renter på kortsiktig gjeld (driftskreditter o.l.) | kr |
| 19 Renter på investeringslån til settefiskanl./klekk. | kr |
| 20 Renter på investeringslån til matfiskanlegg | kr |
| 21 Summen av postene 8-20 | kr |

Diverse andre utgifter (spesifiser)

| | |
|-------------------------|----|
| 22 | kr |
| 23 | kr |
| 24 | kr |
| 25 TOTALE UTGIFTER 1982 | kr |

BALANSE PR 31/12-82

| Eiendeler (Aktiva) | | Gjeld og egenkapital (Passiva) | |
|------------------------------|-----------------------------------|--|---|
| <u>Anleggsinvesteringer</u> | | <u>Lån i statens banker (skriv bankens navn)</u> | |
| 26 | Settefiskanlegg/klekkeri | kr | kr |
| 27 | Matfiskanlegg | kr | kr |
| <u>Fiskebeholdning</u> | | | |
| 28 | Settefiskanlegg | kr | kr |
| 29 | Matfiskanlegg | kr | kr |
| <u>Beholdning av før</u> | | Fordeling av total langsiktig gjeld (46) | |
| 30 | Settefiskanlegg | kr | Settefiskanlegg/klekkeri kr |
| 31 | Matfiskanlegg | kr | Matfiskanlegg kr |
| 32 | Utestående fordringer (Debitorer) | kr | |
| 33 | Bankinnskudd | kr | kr |
| 34 | Kassabeholdning | kr | kr |
| Andre eiendeler (spesifiser) | | | kr |
| 35 | | kr | Annen gjeld (spesifiser) |
| 36 | | kr | 50 kr |
| 37 | | kr | 51 kr |
| 38 | | kr | 52 Betinget skattefrie fond kr |
| 39 | | kr | 53 Egenkapital (inkl. reservefond etc.)kr |
| Totale eiendeler 40 kr | | Totalkapital 40 kr | |

INVESTERINGER I ANLEGGET.

| | Anleggskomponent | Antall | Kjøpt | | Avskrivn. i 1982 | Bokf. verdi pr.31/12-82 | Ikke skriv her |
|----------------------|------------------------------|---------------|-------|----------------|---------------------|----------------------------|-------------------|
| | | | År | Oppr. kjøpesum | | | |
| Klekkeri | Klekkekasser | 54 | | | | | |
| | Yngelkar | 55 | | | | | |
| | Anlegg for vannbehandling | 56 | | | | | |
| | | 57 | | | | | |
| | | 58 | | | | | |
| Settefisk- anlegg | Driftsbygning | 59 | | | | | |
| | Betongdammer | 60 | | | | | |
| | " " | 61 | | | | | |
| | Plast/glass- fiberkar | 62 | | | | | |
| | " " | 63 | | | | | |
| | Flytemærer | 64 | | | | | |
| | " " | 65 | | | | | |
| | Fórautomater | 66 | | | | | |
| | " " | 67 | | | | | |
| | Pumpe | 68 | | | | | |
| | | 69 | | | | | |
| | | 70 | | | | | |
| | Matfisk- anlegg | Driftsbygning | 71 | | | | |
| Flytemærer | | 72 | | | | | |
| " " | | 73 | | | | | |
| " " | | 74 | | | | | |
| Nøter | | 75 | | | | | |
| " | | 76 | | | | | |
| Fórautomater | | 77 | | | | | |
| " " | | 78 | | | | | |
| Fryseri | | 79 | | | | | |
| Fórblander | | 80 | | | | | |
| Fórkvern | | 81 | | | | | |
| Flytebrygge | | 82 | | | | | |
| Brygge | | 83 | | | | | |
| Båt fot | | 84 | | | | | |
| Motor HK | | 85 | | | | | |
| Kran tonn | | 86 | | | | | |
| Truck tonn | | 87 | | | | | |
| | 88 | | | | | | |
| | 89 | | | | | | |
| | 90 | | | | | | |
| | 91 | | | | | | |
| | 92 | | | | | | |

- A. Hadde anlegget andre inntekter enn fra salg av fisk i 1982? _____
 Hvis ja, angi hva slags inntekt: _____
 Hvor mye utgjorde denne inntekten? kr _____
- B. Hvis De har foredlet fisk i eget anlegg (røking, graving, raking, filetering),
 Hvor stor var salgssummen for denne fisken? kr _____
- C. Forsikringsverdi av investeringene i settefiskanlegg/klekkeri i 1982, kr _____
 Forsikringsverdi av investeringene i matfiskanlegg i 1982, kr _____
- D. Arbeidsinnsats ved anlegget (i selve oppdrettsarbeidet)

| | Eier + familie | | | | Leid hjelp | | | | Sum timer |
|--------------|----------------|------|--------------|-----------|------------|------|--------------|-----------|-------------|
| | Personer | Uker | Timer pr dag | Sum timer | Personer | Uker | Timer pr dag | Sum timer | E+fam+l.hj. |
| Fast ansatt | | | | | | | | | |
| Sesong hjelp | | | | | | | | | |
| Totale timer | | | | | | | | | |

- E. Totale timer fordelt på Settefiskanlegg/klekkeri: _____
 Matfiskanlegg: _____
- F. Hvor stort svinn har De hatt gj.snittlig de 3 siste årene? Laks: _____ %
 Ørret: _____ %
- G. Hvilken fórfaktor regner De ved bruk av, tørrfór: _____
 våtfór: _____
- H. Hva var gjennomsnittlig vekt ved slutten av året,
 - på laksen som ble satt ut i 1982: _____ kg - på ørreten som ble satt ut
 før 1982: _____ kg høsten 1982: _____ kg
 våren 1982: _____ kg
 før 1982: _____ kg

Andre opplysninger:

| | | |
|--------------------------------|---------|-----|
| Skjema utfylt av | Adresse | Tlf |
| For firma. Dato og underskrift | | |

Fiskeridirektoratet

Postboks 185-186
5001 Bergen
Tlf. (05) 23 03 00

FISKEOPPDRETT 1982

Etter Kgl. res. av 10. januar 1975 og lov av 15. mai 1981 plikter alle å gi oppgave.

| | | |
|---|----|--|
| Firma (fylles ut av Fiskeridirektoratet) | | Registreringsmerke |
| Fylke/kommune (SSB) | | Løpenr. |
| Virksomhet i anlegget i 1982 og eierforhold | 01 | Matfiskproduksjon? 1 <input type="checkbox"/> Ja 2 <input type="checkbox"/> Nei |
| | 02 | Produksjon av yngel og/eller settefisk til matfiskproduksjon? 1 <input type="checkbox"/> Ja 2 <input type="checkbox"/> Nei |
| | 03 | Produksjon av yngel og/eller settefisk til utsetting i vassdrag? 1 <input type="checkbox"/> Ja 2 <input type="checkbox"/> Nei |
| | 04 | Eierforhold 1 <input type="checkbox"/> Aksjeselskap 2 <input type="checkbox"/> Andelslag 3 <input type="checkbox"/> Personlig selskap 4 <input type="checkbox"/> Firma med delt ansvar 5 <input type="checkbox"/> Andre |
| Arbeidsinnsats ved anlegget i 1982 | | Timeverk |
| | 05 | Samlet arbeidsinnsats i 1982 |
| | 06 | Herav utført av leid hjelp |

KAPASITETSDATA 1982

| | | | | | |
|-------------------------------------|----|--|------------|----------------------------|----------------------------|
| Klekkeri | 07 | Maksimal kapasitet pr. klekkeomgang | Liter rogn | | |
| Settefiskanlegg. Utnyttet kapasitet | 08 | Miljø 1 <input type="checkbox"/> Ferskvann 2 <input type="checkbox"/> Saltvann 3 <input type="checkbox"/> Både fersk- og saltvann | | | |
| | | | Antall | Total areal m ² | Total volum m ³ |
| | 09 | Jorddammer | | | |
| | 10 | Betongdammer | | | |
| | 11 | Flytemærer | | | |
| | 12 | Plast-/glassfiberkar | | | |
| | 13 | Andre typer produksjonsenheter | | | |
| | 14 | Dersom noen av disse produksjonsenheter (linje 09-13) har vært nytt til matfiskprod. i løpet av året, oppgi areal og volum for disse | | | |
| Matfiskanlegg. Utnyttet kapasitet | 15 | Jorddammer | | | |
| | 16 | Flytemærer | Ferskvann | | |
| | | | Saltvann | | |
| | 18 | Innhegninger | | | |
| | 19 | Avstengninger | | | |
| | 20 | Andre typer produksjonsenheter | Ferskvann | | |
| | | | Saltvann | | |
| 21 | | | | | |

PRODUKSJON I KLEKKERI OG SETTEFISKANLEGG 1982

| | | | | |
|-----------------------|------------------------------|---|--|------------------------------|
| Egen stamfisk | 22 | Hadde anlegget egen stamfisk pr. 31. desember 1982? | | |
| | | 1 <input type="checkbox"/> Ja | 2 <input type="checkbox"/> Nei | |
| Produksjon i klekkeri | 23 | Hadde anlegget produksjon i klekkeri i 1982? | | |
| | | 1 <input type="checkbox"/> Ja | 2 <input type="checkbox"/> Nei | |
| | 24 | Laks | Inniagt nybefruktet rogn Liter | Nyklekket yngel 1000 stk. |
| | 25 | Regnbueørret | | |
| | 26 | Andre fiskeslag (oppgi hvilke): | | |
| | 27 | | | |
| | Tatt ut fra settefisk-anlegg | 28 | Hadde anlegget uttak fra settefiskanlegg i 1982? | |
| | | 1 <input type="checkbox"/> Ja | 2 <input type="checkbox"/> Nei | |
| 29 | | Laksemolt klekket før 1981 | | 1000 stk. |
| 30 | | Laksemolt klekket i 1981 | | |
| 31 | | Regnbueørret klekket før 1982 | | |
| 32 | | Regnbueørret klekket i 1982 | | |
| 33 | | Andre fiskeslag (oppgi hvilke): | | |
| 34 | | | | |

OMSETNING FRA EGET KLEKKERI OG SETTEFISKANLEGG 1982

| | | Kjøp | | Salg | |
|----------------------------|----|---------------------------------|----------------------------------|-------|----------------------------------|
| | | Liter | Verdi 1000 kr (ekskl. m.v.a.) | Liter | Verdi 1000 kr (ekskl. m.v.a.) |
| Rogn | 35 | Laks | | | |
| | 36 | Regnbueørret | | | |
| | 37 | Andre fiskeslag | | | |
| Øyerogn og nyklekket yngel | 38 | Laks | 1000 stk. | | 1000 stk. |
| | 39 | Regnbueørret | | | |
| | 40 | Andre fiskeslag | | | |
| Settefisk | 41 | Lakseunger (ikke smoltifisert) | | | |
| | 42 | Laksemolt klekket før 1981 | | | |
| | 43 | Laksemolt klekket i 1981 | | | |
| | 44 | Regnbueørret klekket før 1982 | | | |
| | 45 | Regnbueørret klekket i 1982 | | | |
| | 46 | Andre fiskeslag (oppgi hvilke): | | | |
| | 47 | | | | |

Merknader:

SLAKT, SALG M.V. AV MATFISK 1982

| | | Kg rundvekt | | | |
|--|----------------------------|---|----------------------|---|-----------------------------|
| | | Laks | Regnbueørret | Andre | |
| Slakt, salg og lagerbeholdning av slaktet matfisk (fersk/frossen) | 48 | Slaktet fisk på lager 1. januar 1982 | | | |
| | 49 | Fisk tatt opp til slakt i 1982 | | | |
| | 50 | Fisk solgt i 1982 (uforedlet) | | | |
| | 51 | Gått til foredling i eget anlegg | | | |
| | 52 | Diverse (egen husholdning, svinn) | | | |
| | 53 | Slaktet fisk på lager 31. desember 1982 (uforedlet) | | | |
| | Mengde og verdi av matfisk | | | Fersk eller frossen fisk solgt i 1982 (uforedlet) | Til foredling i eget anlegg |
| | | | Mengde i kg rundvekt | Verdi i 1000 kr (ekskl. m.v.a.) | Kg rundvekt |
| 57 | | Laks i alt | | | |
| 61 | | Regnbueørret i alt | | | |
| 62 | | Andre fiskeslag (oppgi hvilke): | | | |
| 63 | | | | | |
| 64 | | | | | |
| Fersk eller frossen matfisk solgt i 1982, fordelt etter kjøpergruppe | | | Kg rundvekt | | |
| | | | Laks | Regnbueørret | Andre |
| | 65 | Direkte eksport | | | |
| | 66 | Salgsorganisasjoner, grossister | | | |
| | 67 | Detaljister | | | |
| | 68 | Hoteller, restauranter | | | |
| | 69 | Direkte til forbruker | | | |
| 70 | Til andre | | | | |
| 71 | I alt | | | | |

BEHOLDNINGER

| | | | | |
|--|----|---------------------------------|------------------|-----------|
| Settefiskanlegg. Beholdning pr. 31. desember 1982 | 72 | Laks | Klekket før 1982 | 1000 stk. |
| | 73 | | Klekket i 1982 | |
| | 74 | Regnbueørret | | |
| | 75 | Andre fiskeslag (oppgi hvilke): | | |
| | 76 | | | |
| | 77 | | | |

| | | | Antall fisk, Stk. | | | |
|---------------|----|----------------------------------|-------------------------|-------------------------------|------------------------------------|--------------------------------|
| | | | Beholdning 1.1. 1982 | Tilgang 1982 (utsatt) + | Fragang 1982 (slakt/svinn) - | Beholdning 31.12. 1982 = |
| Matfiskanlegg | 78 | Laks | Utsatt før 1982 | — | | |
| | 79 | | Utsatt i 1982 | — | | |
| | 80 | Regnbueørret | Utsatt før 1982 | — | | |
| | 81 | | Utsatt våren 1982 | — | | |
| | 82 | | Utsatt høsten 1982 | — | | |
| | 83 | Andre fiskeslag utsatt før 1982: | | — | | |
| | 84 | | | — | | |
| | 85 | | | — | | |
| | 86 | Andre fiskeslag utsatt i 1982: | | — | | |
| | 87 | | | — | | |
| | 88 | | | — | | |

Merknader:

| | | |
|-------------------------|----------|----------|
| Eiers/oppdretters navn: | Adresse: | Telefon: |
| Skjema utfyllt av: | Adresse: | Telefon: |

| | |
|---------------------------------|---|
| For firma. Dato og underskrift: | For Fiskeridirektoratet. Dato og underskrift: |
|---------------------------------|---|