

FISKERIDIREKTORATET

Lønnsomhetsundersøkelse for matfiskproduksjon Laks og Ørret

Omfatter selskaper med produksjon
av laks og ørret i saltvann.

2000

FORORD

Fiskeridirektoratet legger med dette frem resultater fra sin lønnsomhetsundersøkelse for matfiskproduksjon for regnskapsåret 2000. Undersøkelsen omfatter selskaper med produksjon av laks og ørret i sjøvann. Rapporten er i sin helhet lagt ut på Fiskeridirektoratets hjemmeside (<http://www.fiskeridir.no>).

Førstekonsulent Merete Fauske ved Kontoret for driftsøkonomiske undersøkelser har hatt hovedansvaret for gjennomføring av undersøkelsen og utarbeidelse av meldingen.

Bergen, oktober 2001

Peter Gullestad

Anita Kjeilen Steinseide

INNHold

A. SAMMENDRAG:	
A1. Samlet resultat for matfisknæringen	11
A2. Kraftig bedring i det økonomiske resultatet	11
A3. Økt produktivitet	11
A4. Lavere produksjonskostnad pr. kg	12
A5. Produksjonskostnad pr. kg i ulike geografisk regioner	12
A6. Resultat fordelt etter størrelse på selskapet	13
A7. Spredning	13
B. INNLEDNING:	
B1. Om undersøkelsen	15
B2. Usikkerhet	15
B3. Representativitet	16
B4. Endringer	16
C. RESULTATANALYSE, HELE LANDET:	
C1. Produksjon, salg og inntekt	19
C2. Kostnadsutvikling	20
C3. Førfaktor	23
C4. Lønnsomhet	24
C5. Likviditet og soliditet	25
D. RESULTATANALYSE, REGIONER:	
D1. Finnmark og Troms	27
D2. Nordland	28
D3. Trøndelag (Nord-Trøndelag og Sør-Trøndelag)	29
D4. Møre og Romsdal	30
D5. Sogn og Fjordane	31
D6. Hordaland	32
D7. Rogaland og Skagerakkysten	33
E. ØKONOMISK RESULTAT ETTER STØRRELSE:	
E1. Bakgrunn	35
E2. Resultater	35
F. TABELLVERK :	
F1. Gjennomsnittstall for hele landet	37-38
F2. Gjennomsnittstall for Finnmark og Troms	39-40
F3. Gjennomsnittstall for Nordland	41-42
F4. Gjennomsnittstall for Trøndelag	43-44
F5. Gjennomsnittstall for Møre og Romsdal	45-46
F6. Gjennomsnittstall for Sogn og Fjordane	47-48
F7. Gjennomsnittstall for Hordaland	49-50
F8. Gjennomsnittstall for Rogaland og Skagerrakkysten	51-52
F9. Spredningstabeller	53-56
G. DEFINISJONER BRUKT I TABELLENE:	
G1. Resultatregnskap	57
G2. Balanseregnskap	58
G3. Salg, produksjon og andre lønnsomhetstall	59
G4. Nøkkeltall	60
G5. Kostnader pr. kg produsert fisk	61

H. SUMMARY IN ENGLISH:

H1. Profitability	63
H2. Productivity	63
H3. Production costs per. Kilo	64
H4. Regional production costs per. Kilo	64
H5. Average results for Norwegian fish farms (tables)	65

I. VEDLEGG - SKJEMA :

TABELLINNHOLD

F1. HELE LANDET:

Utvalg	37
Resultatregnskap	37
Balanseregnskap	37
Salg, produksjon og andre lønnsomhetsmål	38
Nøkkeltall	38
Kostnader pr. kg produsert fisk	38

F2. FINNMARK OG TROMS:

Utvalg	39
Resultatregnskap	39
Balanseregnskap	39
Salg, produksjon og andre lønnsomhetsmål	40
Nøkkeltall	40
Kostnader pr. kg produsert fisk	40

F3. NORDLAND:

Utvalg	41
Resultatregnskap	41
Balanseregnskap	41
Salg, produksjon og andre lønnsomhetsmål	42
Nøkkeltall	42
Kostnader pr. kg produsert fisk	42

F4. TRØNDELAG:

Utvalg	43
Resultatregnskap	43
Balanseregnskap	43
Salg, produksjon og andre lønnsomhetsmål	44
Nøkkeltall	44
Kostnader pr. kg produsert fisk	44

F5. MØRE OG ROMSDAL:

Utvalg	45
Resultatregnskap	45
Balanseregnskap	45
Salg, produksjon og andre lønnsomhetsmål	46
Nøkkeltall	46
Kostnader pr. kg produsert fisk	46

F6. SOGN OG FJORDANE:

Utvalg	47
Resultatregnskap	47
Balanseregnskap	47
Salg, produksjon og andre lønnsomhetsmål	48
Nøkkeltall	48
Kostnader pr. kg produsert fisk	48

F7. HORDALAND:

Utvalg	49
Resultatregnskap	49
Balanseregnskap	49
Salg, produksjon og andre lønnsomhetsmål	50
Nøkkeltall	50
Kostnader pr. kg produsert fisk	50

F8. ROGALAND OG SKAGERRAKKYSTEN

Utvalg	51
Resultatregnskap	51
Balanseregnskap	51
Salg, produksjon og andre lønnsomhetsmål	52
Nøkkeltall	52
Kostnader pr. kg produsert fisk	52

F9. SPREDNINGSTABELLER:

Produksjonskostnad pr. kg for hvert enkelt selskap	53
Fôrfaktor for hvert enkelt selskap	54
Driftsmargin for hvert enkelt selskap	55
Standardavvik, maksimum og minimum for resultat før skattkostnad, solgt mengde (laks og ørret), produksjonskostnad pr. kg, fôrfaktor og driftsmargin	56

DIAGRAMOVERSIKT

FIGUR 1:	
Gjennomsnittlig salgsspris pr. kg, uansett fiskeslag 1990-2000.	20
FIGUR 2:	
Totalt solgt mengde og gj. produksjonskostnad pr. kg 1990-2000.	21
FIGUR 3:	
Gjennomsnittlig produksjonskostnad pr. kg regionalt fordelt 1998-2000.	27
FIGUR 4:	
Gjennomsnittlig produksjonskostnad pr. kg produsert fisk i Finnmark og Troms 1990-2000.	28
FIGUR 5:	
Gjennomsnittlig produksjonskostnad pr. kg produsert fisk i Nordland 1990-2000.	29
FIGUR 6:	
Gjennomsnittlig produksjonskostnad pr. kg produsert fisk i Trøndelag 1995-2000.	30
FIGUR 7:	
Gjennomsnittlig produksjonskostnad pr. kg produsert fisk i Møre og Romsdal 1990-2000.	31
FIGUR 8:	
Gjennomsnittlig produksjonskostnad pr. kg produsert fisk i Sogn og Fjordane 1990-2000.	32
FIGUR 9:	
Gjennomsnittlig produksjonskostnad pr. kg produsert fisk i Hordaland 1990-2000.	33
FIGUR 10:	
Gjennomsnittlig produksjonskostnad pr. kg produsert fisk i Rogaland og Skagerakkysten 1990-2000.	33
FIGUR 11:	
Totale sale of salmon and trout and average production costs per kilo 1990-2000.	64

A. SAMMENDRAG

Hovedkonklusjonene i Fiskeridirektoratets lønnsomhetsundersøkelse for selskaper med matfiskproduksjon av laks og ørret i 2000 er følgende:

- Kraftig bedring i det økonomiske resultatet
- Økt produktivitet
- Lavere produksjonskostnad pr. kg

2000 var et svært godt økonomisk år for selskaper med matfiskproduksjon av laks og ørret.

A.1. SAMLET RESULTAT FOR MATFISKNÆRINGEN

Beregninger viser at matfiskselskapene hadde et *samlet resultat før skatt* på 3,6 milliarder kroner i 2000. En tilsvarende beregning for 1999 viser et samlet resultat før skatt på 2 milliarder.

En del beregnede størrelser for samlet resultat er vist i tabellen nedenfor. Tilsvarende tall for 1999 er tatt med for å kunne vise utviklingen det siste året. *Tall i millioner kroner.*

		2000	1999
Sum Driftsinntekt	kr	13 776	11 826
Sum Driftskostnad	kr	9 829	9 353
Driftsresultat	kr	3 947	2 473
Res. før skattekostn.	kr	3 655	2 043
Driftsmargin	%	28,7	20,9

Lønnsomhetstallene ovenfor viser en kraftig bedring i det økonomiske resultatet. Dette kan forklares med bedre priser på laks kombinert med lavere produksjonskostnader pr. kilo fisk i 2000 sammenlignet med 1999.

A.2. KRAFTIG BEDRING I DET ØKONOMISKE RESULTATET

Selve lønnsomhetsundersøkelsen er basert på gjennomsnittsresultater basert på utvalget i undersøkelsen.

Tabellen nedenfor viser en del økonomiske resultater i *gjennomsnitt* pr. selskap i 2000.

		2000
Sum Driftsinntekter	kr	48 025 569
Sum Driftskostnader	kr	34 265 430
Driftsresultat	kr	13 760 139
Res. før skattekostn.	kr	12 742 255
Solgt mengde av laks	kg	1 614 583
Solgt mengde av ørret	kg	197 954
Produksjon av fisk	kg	2 007 373
Fôrfaktor		1,22
Produksjon pr. årsverk	kg	295 202
Produksjonsverdi	kr	48 770 756
Lønnsevne pr. årsverk	kr	2 179 635
Driftsmargin	%	28,7
Antall årsverk		6,8
Konsesjonsvolum pr. selsk.	m ³	33 984
Gj. ant. konsesj. pr. selskap	stk	2,8

Resultat før skattekostnad er driftsresultat tillagt finansinntekter og fratrukket finanskostnader.

Verdien av levende fisk i sjøen er satt til minimumskost, som er produksjonskostnaden så langt.

Driftskostnadene blir justert med endringer i lagerverdien av levende fisk og frossenfisk. Driftskostnadene omfatter også en kalkulatorisk eierlønn for ulønnet arbeidsinnsats utført av eieren.

Lønnsevnen er differansen mellom totale inntekter og totale kostnader eksklusiv lønnskostnader og kalkulert eierlønn.

Nøkkeltallene nedenfor, som er gjennomsnittstall for hele landet, bekrefter den positive økonomiske utviklingen i næringen.

		2000	1999
Totalrentabilitet	%	26,7	20,9
Driftsmargin	%	28,7	20,9
Likviditetsgrad 1	%	178,3	174,2
Likviditetsgrad 2	%	78,2	74,3
Rentedekningsgrad	%	784,5	460,7
Egenkapitalandel	%	32,8	28,2
Andel kortsiktig gjeld	%	36,3	39,6
Andel langsiktig gjeld	%	30,9	32,2

A3. ØKT PRODUKTIVITET

Produktiviteten, målt ved gjennomsnittlig produksjon pr. årsverk, har gått opp fra 248 740 kilo i 1999 til 295 202 kilo i 2000, dvs. en økning på 18,7 prosent.

Historisk sett har matfisknæringen hatt en betydelig økning i produktivitet. For å illustrere denne utviklingen kan vi nevne at gjennomsnittlig produksjon pr. årsverk i 1990 kun var på 58 061 kilo.

Tabellen nedenfor viser utviklingen i gjennomsnittlig produksjon pr. årsverk de siste fem årene.

Tabell A.3.1.

År	Produksjon pr. årsverk
1996	168 864
1997	190 730
1998	248 419
1999	248 740
2000	295 202

A4. LAVERE PRODUKSJONSKOSTNAD PR. KG

Tabellen nedenfor viser kostnader pr. kg produsert fisk i gjennomsnitt pr. selskap for hele landet for 2000 og 1999.

		2000	1999
Smoltkostnad	kr	2,42	2,53
Fôrkostnad	kr	7,88	8,62
Forsikringskostnad	kr	0,26	0,28
Lønnskostnad	kr	1,55	1,49
Kalk. avskrivninger (H)	kr	0,75	0,66
Annen driftskostnad	kr	2,92	2,85
Rentekostnader (netto)	kr	0,51	0,87
PROD. KOST. PR. KG	kr	16,29	17,31
Slaktekostnad inkl. fraktkost.	kr	2,41	2,56
SUM KOSTNAD PR. KG	kr	18,70	19,88

Som det fremgår av tabellen ovenfor var det en nedgang i gjennomsnittlig produksjonskostnad pr. kg fra 1999 til 2000. En nedgang på 5,9 prosent.

Fôrkostnadene utgjør nesten halvparten av produksjonskostnaden pr. kilo fisk. Endringer i denne kostnadsposten har derfor stor betydning for produksjonskostnadene pr. kilo.

Det er nettopp nedgangen i fôrkostnad pr. kg som er hovedårsak til reduksjonen i produksjonskostnad pr. kg fra 1999 til 2000. Reduksjonen i fôrkostnad pr. kg er et resultat av lavere fôrpriser i 2000.

Også en reduksjon i netto rentekostnad pr. kg, fra 1999 til 2000, bidro til å redusere produksjonskostnadene.

Vi vil presisere at det er gjennomsnittresultater som presenteres, og at spredningen mellom de enkelte selskaper er stor.

Tabellen nedenfor viser antall selskaper i utvalget fordelt på produksjonskostnad pr. kg i 2000 under-søkelsen.

Tabell A.4.2.

Prod.kostn. pr. kg	Ant. selsk.	Prod. kost. pr. kg	% ¹⁾
Mindre enn kr 15,00	73	13,12	35,8
Mellom kr 15,00 - 20,00	95	16,95	51,0
Mellom kr 20,00 - 25,00	20	22,18	10,9
Høyere enn kr 25,00	3	27,01	2,3

1) Prosentvis salg av total slaktet mengde i lønnsomhetsundersøkelsen.

A5. PRODUKSJONSKOSTNAD PR. KG I ULIKE GEOGRAFISKE REGIONER

Finnmark og Troms er i undersøkelsen slått sammen til en region, fordi det er levert inn årsregnskap som omfatter konsesjoner over fylkesgrensen. Det samme er tilfelle for Nord- og Sør-Trøndelag.

Ett av selskapene fra Trøndelag omfatter også konsesjoner fra Møre og Romsdal. Det samme er tilfelle for ett selskap i Sogn og Fjordane. I tillegg omfatter ett selskap i Nordland en konsesjon fra Troms.

Det har ikke vært en entydig utviklingen i gjennomsnittlig produksjonskostnad pr. kg i de ulike regionene fra 1999 til 2000.

Størst nedgang i gjennomsnittlig produksjonskostnad pr. kg hadde Finnmark og Troms med 18,2 prosent i perioden. Også regionene Nordland, Trøndelag og Hordaland hadde en nedgang i gjennomsnittlig produksjonskostnad pr. kg fra 1999 til 2000.

Regionene Møre og Romsdal, Sogn og Fjordane og Rogaland og Skagerrakkysten hadde imidlertid en oppgang i gjennomsnittlig produksjonskostnad pr. kg i samme periode.

Vi har også registrert en større differanse i produksjonskostnad pr. kg mellom de ulike regionene i 2000 enn i 1999.

Lavest gjennomsnittlig produksjonskostnad pr. kg var det Nordland som hadde med kr 14,74 i 2000. Mer detaljerte opplysninger om resultater for de ulike geografiske regionene finnes i kapittel D.

A6. RESULTAT FORDELTE ETTER STØRRELSE PÅ SELSKAPET

Formålet med å presentere resultater fordelt etter selskapsstørrelse er å kunne måle eventuelle stordriftsfordeler.

Vi har valgt å presentere gjennomsnittresultater for 5 grupper. Disse er:

- Gruppe 1: 1 konsesjon
- Gruppe 2: 2 - 4 konsesjoner
- Gruppe 3: 5 - 9 konsesjoner
- Gruppe 4: 10 - 14 konsesjoner
- Gruppe 5: 15 eller flere konsesjoner

For å avdekke hvorvidt sammenslåing av konsesjoner har medført stordriftsfordeler i næringen vil en måtte *basere en slik undersøkelse på størrelsesnøytrale resultatbegrep*.

Resultatbegrepene driftsmargin, lønnssevne pr. årsverk og produksjon pr. årsverk vil være egnede indikatorer i en slik sammenheng.

Datamaterialet viser at 2000 var et svært godt økonomisk år for alle grupper av selskaper, uansett størrelse.

En sammenligning av de fem størrelsesgrupperinger viser at gruppe 2 og 4 hadde det beste økonomiske resultatet målt som høyest driftsmargin. Gruppe 4 hadde også høyest lønnssevne pr. årsverk i 2000.

Ser en på produksjonskostnad pr. kg finner en imidlertid at det var gruppe 1 som hadde lavest produksjonskostnad pr. kg i 2000.

Vær imidlertid oppmerksom på at produksjonskostnad pr. kg for de største gruppene kan inneholde kostnader som ikke er relatert til selve produksjonen av matfisk. Dette skyldes at det i enkelte tilfeller har vært vanskelig å trekke ut samtlige kostnader knyttet til annen produksjon i selskapet. Posten "annen driftskostnad" vil derfor være noe høyere for disse selskapene.

En sammenligning av størrelsesgrupperingene over flere år viser at gruppen med best økonomisk resultat varierer fra år til år. Det er derfor vanskelig å trekke en klar konklusjon over hvilke aktører (små, mellomstore og store) som driver mest lønnsomt og effektivt.

Mer detaljerte opplysninger om resultater for de ulike størrelsesgruppene finnes i kapittel E.

A7. SPREDNINGEN

Gjennomsnittresultatene i undersøkelsen bygger på et utvalg av 191 selskaper. Spredningen i resultat mellom selskapene er forholdsvis stor. Spredningen i resultatet er forsøkt vist i fire tabeller.

De tre første tabellene viser produksjonskostnad pr. kg, fôrfaktor og driftsmargin for hvert enkelt selskap i 2000. Tabellene viser de enkelte størrelsene sortert etter laveste verdi sammen med plasseringsnummer i forhold til det totale antall selskaper i utvalget.

Den tredje tabellen viser gjennomsnitt, maksimumsverdi, minimumsverdi, og standardavvik dividert på gjennomsnitt for driftsresultat, resultat før skattekostnad, solgt mengde av laks, solgt mengde av ørret, fôrfaktor, produksjonskostnad pr. kg og driftsmargin i 2000. Spredningstabellene finner en i tabellverket (kapittel F).

B. INNLEDNING

Hjemmel for innhenting av nødvendige grunnlagsdata var gitt i lov av 10. mai 1981 om bygging m.v. av anlegg for klekking av rogn og oppdrett av fisk, skalldyr m.v. Denne loven ble 14. juni 1985 erstattet av lov om oppdrett av fisk, skalldyr m.v.

Fiskeridirektoratet har siden 1982 utført lønnsomhetsundersøkelse av selskaper med matfiskproduksjon av laks og ørret (saltvannsproduksjon).

De siste års strukturendringer i matfisknæringen, samt innføring av ny regnskapslov førte til at lønnsomhetsundersøkelsen fra og med 1999-undersøkelse ble lagt om.

B1. OM UNDERSØKELSEN

I sammendraget i kapittel A finnes hovedresultatene fra denne undersøkelsen, og de viktigste konklusjonene vi kan trekke på bakgrunn av tallmaterialet.

I analysen i kapittel C, D og E prøver vi å gjøre presentasjonen bredere, samtidig som vi vil prøve å forklare bakgrunnen for utviklingen og de variasjonene som identifiseres.

En presenterer også, i kapittel F, et omfattende tabellverk med tilhørende variabelforklaring i kapittel G for de som ønsker et detaljert bilde.

Vi har i tabellverket valgt å legge frem tallene for 2000 sammen med tall for 1998 og 1999, da en samlet presentasjon av utviklingen i en 3 års periode vil være mer informativ.

Tabellverket presenterer først ett samlet gjennomsnittresultat for hele landet. Deretter fremkommer gjennomsnittresultater for de ulike geografiske regioner.

Til slutt presenteres spredningstabeller som viser produksjonskostnad pr. kg, förfaktor og driftsmargin i 2000 fordelt på de ulike selskapene. Det fremkommer også minimums-, maksimums-verdier og standardavvik for disse størrelsene, samt for postene resultat før skattekostnad og solgt mengde (laks og ørret).

✓ Tabelloppbygging

For hver gruppering av selskaper er det 6 ulike tabeller.

I tabellen Utvalg fremkommer antall selskaper og antall konsesjoner som inngår i gruppering. I tillegg fremkommer hvor mange konsesjoner grupperingens gjennomsnittsselskap består av.

I tabellen Resultatregnskap fremkommer inntekter og kostnader for gjennomsnittsselskapet.

I tabellen Balanseregnskap fremkommer eien-deler, egenkapital og gjeld pr. 31.12. for gjennomsnittsselskapet.

I tabellen Salg, produksjon og andre lønnsomhets-mål fremkommer flere produktivitetsmål for gjennomsnittsselskapet.

I tabellen Nøkkeltall fremkommer rentabilitet, likviditet og soliditet for gjennomsnittsselskapet. Nøkkeltallene blir beregnet direkte på grunnlag av fremkomne tall i resultat- og balanseregnskapet.

I tabellen Kostnader pr. kg produsert fisk fremkommer de ulike kostnadsartene pr. kg. Kostnader pr. kg produsert fisk blir beregnet direkte på grunnlag av tall i resultatregnskapet, samt på grunnlag av gjennomsnittlig produksjon.

Det er kun gjennomsnittresultater som presenteres i undersøkelsen. Vi vil gjøre oppmerksom på at det er store variasjoner i de økonomiske resultater både innad i fylkene og fra selskap til selskap. Vi har valgt å vise variasjonene i enkelte sentrale størrelser i spredningstabellene i tabellverket.

Til slutt i undersøkelsen er det i kapittel H gitt et sammendrag av resultatene på engelsk.

B2. USIKKERHET

Som tidligere nevnt har oppdrettsnæringen de siste årene gjennomgått store forandringer i eierstruktur. Fusjonering og oppkjøp av konsesjoner har ført til at oppdrettselskapene er blitt større. Det er i dag helt vanlig at et oppdrettsselskap eier flere konsesjoner.

Noen oppdrettskonsern har valgt å operere med årsregnskap på konsesjonsnivå eller regionsnivå. Samme konsern kan derfor ha levert inn flere årsregnskap fra ulike enheter i konsernet.

Lønnsomhetsundersøkelsen er basert på gjennomsnittstall. Gjennomsnittet beregnes ut fra antall innsendte årsregnskap. Hvert årsregnskap representerer i undersøkelsen således ett selvstendig selskap. Ett selskap kan imidlertid inngå som en del av et større konsern. Når vi omtaler de presenterte resultater i forhold til antall selskap er det dermed med henvisning til antall innleverte årsregnskap.

De nevnte endringer i eierstruktur har ført til at gjennomsnittsselskapet omfatter flere konsesjoner i 2000 enn for tidligere års undersøkelser.

Endringer i enkelte størrelser som for eksempel inntekter og kostnader kan derfor skyldes at det bak hvert selskap er flere konsesjoner enn tidligere. Ved gjennomgang av tabellverket (Kapittel F) bør en derfor være oppmerksom på dette forholdet.

Hvor mange konsesjoner som gjennomsnittsselskapet består av fremkommer i tabellen Utvalg.

Det er viktig å merke seg at lønnsomhetsundersøkelsen er basert på opplysninger fra alle typer oppdrettselskap med matfiskproduksjon av laks og ørret (integreerte og enkeltstående selskap, store og små produsenter).

B3. REPRESENTATIVITETEN

I utgangspunktet skal alle konsesjoner som leverer laks og ørret til slakt i undersøkelsesåret delta i Fiskeridirektoratets lønnsomhetsundersøkelse.

Det har imidlertid vist seg vanskelig for oss å ha med oppdrettsbedrifter med fellesregnskap for oppdrett og annen næring, eller bedrifter som kombinerer produksjon av matfisk og settefisk. Dette fordi det er problematisk å skille ut regnskapstall for matfiskdelen i disse regnskapene.

Dersom den prosentvise andel av annen inntekt er mindre enn 10 prosent, 30 prosent ved oppdrettsrelatert inntekt, deltar imidlertid bedriftene i lønnsomhetsundersøkelsen.

Bedrifter som kombinerer produksjon av matfisk og settefisk er med i utvalget dersom bedriften kan levere egen regnskapsdel for matfiskproduksjonen eller dersom settefiskproduksjonen utgjør mindre enn 30 prosent av bedriftens totale inntekter.

På grunnlag av ovennevnte forhold ble det i februar 2001 sendt ut lønnsomhetsskjema til 285 selskaper med matfiskproduksjon av laks og ørret.

Svarprosenten var høy. Vi mottok svar fra i alt 251 selskaper. Av ulike årsaker har vi ikke kunnet bruke alle returnerte skjema.

✓ Utvalget

Det var ifølge Fiskeridirektoratets foreløpige oppdrettsstatistikk totalt 817 konsesjoner i drift i 2000. En optelling av konsesjoner i årets lønnsomhetsundersøkelse viser at de 191 selskapene i årets undersøkelse i alt omfatter 544 konsesjoner. Med utgangspunkt i antall konsesjoner i drift representerer utvalget i lønnsomhetsundersøkelsen for 2000 66,6 prosent av alle konsesjoner som var i drift dette året.

For å gi et mer utfyllende bilde av representativiteten i undersøkelsen har vi valgt å vise prosentvis representasjon for de ulike geografiske regioner. Den prosentvise representasjon fremkommer ved at antall konsesjoner i undersøkelsen er blitt sett i forhold til det totale antall konsesjoner som er registrert i drift for samme region. Dette er vist i tabellen nedenfor.

Tabell B.3.1.

Regioner:	Deltakelse i %
Hele landet	66,6
Finnmark og Troms	63,0
Nordland	56,3
Trøndelag	56,4
Møre og Romsdal	60,2
Sogn og Fjordane	78,9
Hordaland	84,6
Rogaland og Skagerrakkysten	70,7

Finnmark og Troms er slått sammen til en region, fordi det er levert inn årsregnskap som omfatter konsesjoner på begge sider av fylkesgrensen. Det samme er tilfelle for Nord- og Sør-Trøndelag. Ett av selskapene fra Trøndelag omfatter også konsesjoner fra Møre og Romsdal. Det samme er tilfelle for ett selskap i Sogn og Fjordane. I tillegg omfatter ett selskap i Nordland en konsesjon fra Troms. En har valgt å ikke ta hensyn til dette forholdet. Disse konsesjonene inngår i resultatet der selskapet er hjemmehørende.

B4. ENDRINGER

De siste års endringer i eierstruktur og innføringen av ny regnskapslov førte til at lønnsomhetsundersøkelsen ble lagt om i 1999.

I 2000-undersøkelsen er det ikke foretatt endringer. Presentasjonsform og beregningsmetoder er identisk med 1999-undersøkelsen.

En viser til rapporten for 1999 for nærmere beskrivelse av de endringer som er gjort.

Presenterte tall for 1998 i denne undersøkelsen er tilpasset de endringer som er gjort fra og med 1999-undersøkelsen.

C. RESULTATANALYSE - HELE LANDET -

I dette kapittelet skal vi se nærmere på det gjennomsnittlige økonomisk resultatet for hele landet i 2000.

Regnskapsanalysen vil basere seg på de størrelsesnøytrale postene, men også andre størrelser vil bli presentert.

C1. PRODUKSJON, SALG OG INNTEKT

Tabellen nedenfor viser ulike resultatmål for produksjon og salg for gjennomsnittsselskapet for årene 2000 og 1999. Tall i kilo.

	2000	1999
Produksjon fisk	2 007 373	1 591 937
Produksjon pr. m ³	36,7	32,3
Produksjon pr. årsv.	295 202	248 740
Solgt mengde - Laks	1 614 583	1 473 030
Solgt mengde - Ørret	197 954	190 272

Produksjonen av fisk (laks og ørret) økte med 26,1 prosent fra 1999 til 2000. Denne økning skyldes flere forhold.

For det første er selskapene i utvalget blitt større (dvs. består av flere konsesjoner). For det andre har solgt mengde gått kraftig opp, og for det tredje har beholdning av levende fisk økt fra 1.1. til 31.12.

Av tabellen ovenfor ser en at solgt mengde av laks og ørret samlet gikk opp med 9 prosent fra 1999 til 2000.

Gjennomsnittlig biomasse av levende fisk gikk opp med hele 25,1 prosent fra 1.1.00 til 31.12.00. Oppgangen i biomasse skyldes en økning i både antall levende fisk og gjennomsnittlig vekt.

Tabellen nedenfor gir en oversikt over gjennomsnittlig beholdning av levende fisk for 2000, basert på utvalget i 2000-undersøkelsen.

		01.01.00	31.12.00
Laks	stk	547 024	600 615
Ørret	stk	94 833	134 604
Biomasse	kg	1 071 224	1 340 316
Gj. snittlig vekt	kg	1,67	1,82

Som det fremkommer av tabellen ovenfor har gjennomsnittlig beholdning av levende ørret gått kraftig opp fra 1999 til 2000. Oppgangen var på hele 41,9 prosent.

Ser en på andelen av selskaper med produksjon av ørret i undersøkelsen finner en at den var på 28,8 prosent i 2000. Tilsvarende ørretandel i 1998 og 1999 var på henholdsvis 15 og 20 prosent.

Arbeidsproduktiviteten, målt med produksjon i kilo pr. årsverk, har gått opp fra 248 740 kg fisk i 1999 til 295 202 kilo i 2000, dvs. en økning på 18,7 prosent. Produktiviteten i 2000 er den høyeste noensinne registrert i lønnsomhetsundersøkelsen.

Historisk sett har matfisknæringen hatt en betydelig økning i produktivitet. For å illustrere denne utviklingen kan vi nevne at gjennomsnittlig produksjon pr. årsverk i 1990 kun var på 58 061 kg.

Tabellen nedenfor viser historisk utvikling i gjennomsnittlig produksjon pr. årsverk de siste fem årene. Tall i kilo.

År	Produksjon pr. årsverk
1996	168 864
1997	190 730
1998	248 419
1999	248 740
2000	295 202

Produksjon pr. m³ har også gått opp fra 32,3 kg i 1999 til 36,7 kg i 2000. Det er knyttet en viss usikkerhet til produksjon pr. kubikkmeter fordi innsamlede tall hva angår benyttet merdvolum synes å være av varierende kvalitet.

Markedsforholdene for laks og ørret var svært gode i 2000. Dette førte til en oppgang i salgspris pr. kg for laks. Salgspris pr. kg solgt laks gikk opp fra kr 21,62 i 1999 til kr 25,54 i 2000.

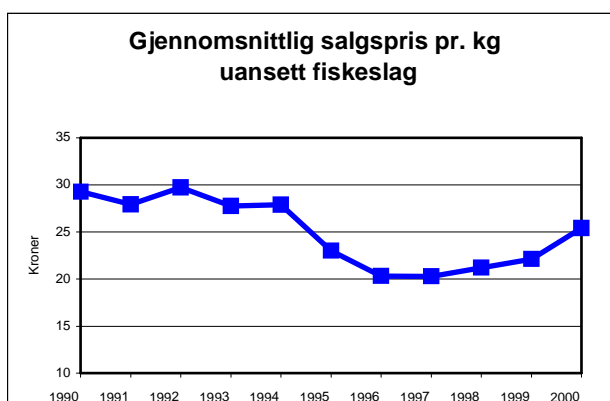
Gjennomsnittlig salgspris pr. kg er beregnet på basis av bokført salgsinntekt og solgt mengde (rund vekt).

Tabellen nedenfor viser gjennomsnittlig salgsinntekt og salgspris pr. kg for hele landet i 1999 og 2000. Tall i kroner.

	2000	1999
Salgsinntekt av laks	41 238 039	31 852 429
Salgsinntekt av ørret	4 849 049	4 970 021
Forsikringsutbetaling	225 655	148 857
Annen driftsinntekter	1 712 826	1 198 308
Sum driftsinntekt	48 025 569	38 169 615
Finansinntekt	843 597	441 234
Salgspris pr. kg på laks	25,54	21,62
Salgspris pr. kg på ørret	24,50	26,12

Historisk utvikling i gjennomsnittlig salgspris pr. kg, uansett fiskeslag, for selskapene som inngår i undersøkelsen for årene 1990-2000 er vist i figur 1.

FIGUR 1



I lønnsomhetsundersøkelsen for 2000 var det færre selskaper som oppgir å ha mottatt forsikringsutbetaling ved tap av fisk. Det var 18 selskaper som mottok forsikringsutbetaling i 2000 mot 41 selskaper i 1999.

Av tabell C.1.4. ser en at annen driftsinntekt har gått opp fra 1999 til 2000. Andelen av selskaper som oppgir annen driftsinntekt har gått ned fra 1999 til 2000. Annen driftsinntekt utgjorde 3,6 prosent av sum driftsinntekt i 2000, mot 3,1 prosent i 1999.

Den vanligste inntekt som er registrert som "annen driftsinntekter" er leieinntekt og inntekter i forbindelse med eget slakteri.

C2. KOSTNADSUTVIKLING

Definisjonen på produksjonskostnad pr. kilo produsert fisk ble endret fra og med 1999 undersøkelsen. Vi viser til rapporten for 1999 for nærmere beskrivelse av de endringer som ble gjort.

Presenterte tall for 1998 i denne undersøkelsen er tilpasset de endringer som er gjort fra og med 1999-undersøkelsen.

Produksjonskostnad pr. kilo er en størrelsesnøytral post, og dermed sammenlignbar for alle år.

✓ Historisk utvikling i produksjonskostnad pr. kg

Historisk sett har produksjonskostnad pr. kg blitt kraftig redusert siden midten av 80-tallet. For å illustrere denne utviklingen kan vi nevne at gjennomsnittlig produksjonskostnad pr. kg i 1990 var på hele kr 37,95 (i 2000-kroneverdi).

Historisk nedgang i produksjonskostnad pr. kg skyldes en rekke faktorer, som f. eks nye og mer effektive fôrtyper, bedre produksjonsrutiner og bruk av lys i produksjonen.

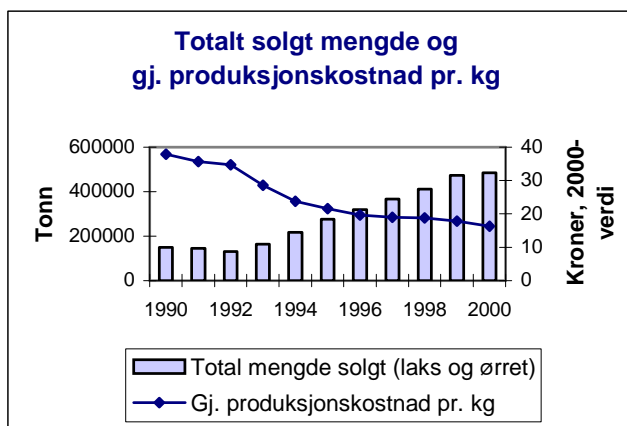
Tabellen nedenfor gir en oversikt over historisk utvikling i gjennomsnittlig produksjonskostnad pr. kg produsert fisk. Tall i 2000-kroneverdi.

Tabell C.2.1.

År	Prod. kost. pr. kg
1990	37,95
1991	35,68
1992	34,79
1993	28,55
1994	23,84
1995	21,55
1996	19,65
1997	18,94
1998	18,81
1999	17,85
2000	16,29

Historisk utvikling i total solgt mengde (laks og ørret) for matfisknæringen og gjennomsnittlig produksjonskostnad pr. kg for årene 1990-2000 er vist i figur 2.

FIGUR 2



✓ **Utvikling i produksjonskostnad pr. kg fra 1999 til 2000**

Som det fremgår av tabellen nedenfor var det en nedgang i gjennomsnittlig produksjonskostnad pr. kilo fra 1999 til 2000.

Produksjonskostnad pr. kg rund fisk gikk ned fra kr 17,31 i 1999 til kr 16,29 i 2000. En nedgang på 5,9 prosent.

Tabellen nedenfor viser kostnader pr. kg produsert fisk i gjennomsnitt pr. selskap for hele landet for årene 1999 og 2000. Tall i kroner.

	2000	1999
Smoltkostnad	2,42	2,53
Førkostnad	7,88	8,62
Forsikringskostnad	0,26	0,28
Lønnskostnad	1,55	1,49
Kalk. avskrivninger (H)	0,75	0,66
Andre driftskostnader	2,92	2,85
Rentekostnader (netto)	0,51	0,87
PRODUKSJONSKOST. PR. KG	16,29	17,31
Slaktekostnad inkl. fraktkost.	2,41	2,56
SUM KOSTNAD PR. KG	18,70	19,88

Førkostnadene utgjør nesten halvparten av produksjonskostnadene pr. kilo fisk. Endringer i denne kostnadsposten har derfor stor betydning for produksjonskostnadene pr. kilo.

Det er nettopp en nedgang i førkostnad pr. kilo som er hovedårsak til reduksjonen i produksjonskostnad pr. kilo fra 1999 til 2000. Reduksjonen i førkostnad pr. kg er et resultat av lavere førpriser i 2000.

Også reduksjonen i netto rentekostnad pr. kg bidro til å redusere produksjonskostnadene. Nedgangen

i netto rentekostnad pr. kg skyldes først og fremst en kraftig økning i finansinntektene i 2000.

Vi vil presisere at det er gjennomsnittresultater som presenteres i lønnsomhetsundersøkelsen og at spredningen mellom de enkelte selskaper er stor. Ser en på produksjonskostnad pr. kg vil en finne selskaper med beregnet produksjonskostnad pr. kg ned til kr 6 og selskaper med beregnet produksjonskostnad pr. kg opp til kr 28.

Tabellen nedenfor viser antall selskaper i utvalget fordelt på produksjonskostnad pr. kg i 2000 undersøkelsen.

Tabell C.2.3.

Prod. kostnad pr. kg	Ant. Selsk.	Gj. prod. kost.	% ¹⁾
Mindre enn kr 15,00	73	13,12	35,8
Mellom kr 15,00 - 20,00	95	16,95	51,0
Mellom kr 20,00 - 25,00	20	22,18	10,9
Høyere enn kr 25,00	3	27,01	2,3

1) Prosentvis salg av total slaktet mengde i lønnsomhetsundersøkelsen.

Som det fremkommer av tabellen ovenfor blir det meste, vel 85 prosent, av fisken i lønnsomhetsundersøkelsen for 2000 produsert til en produksjonskostnad pr. kg under kr 20,00.

I gruppen med produksjonskostnad pr. kg mellom kr 15,00 og kr 20,00 var det 74 selskap med produksjonskostnad under kr 18,00.

✓ **Smoltkostnad**

Gjennomsnittlig smoltkostnad pr. kg produsert fisk gikk ned fra kr 2,53 i 1999 til kr 2,42 i 2000. En nedgang på 4,3 prosent.

For å finne årsaken til denne nedgangen har vi sett nærmere på forholdet mellom antall utsatt fisk, og gjennomsnittlig smoltpris pr. stk, uansett fiskeslag.

Det var en økning i antall utsatt laks og ørret fra 1999 til 2000. Spesielt stor var økningen i utsett av ørret. Utsatt ørret utgjorde vel 19 prosent av det totale utsett i 2000, mot 15 prosent av utsett i 1999.

Ser vi nærmere på utviklingen i gjennomsnittlig smoltpris pr. stk, uansett fiskeslag, finner en årsaken til nedgang i smoltkostnad pr. kg produsert fisk.

Gjennomsnittlig smoltpris pr. stk, uansett fiskeslag var på kr 8,84 i 2000. En nedgang på 2,8 prosent fra 1999.

Det var smoltprisen for laks som gikk ned. Smoltprisen for ørret derimot gikk opp i samme tidsrom, men siden andelen av laks er så høy har økningen i smoltpris for ørret mindre betydning for utviklingen.

Tiltross for nevnte utviklingen er fortsatt smoltprisen for laks høyere enn smoltprisen for ørret.

Tabellen nedenfor viser gjennomsnittlig antall utsatt laks og ørret, og gjennomsnittlig smoltpris pr. stk, uansett fiskeslag, i 1999 og 2000.

Tabell C.2.4.		2000	1999
Utsatt Laks	stk	445 749	374 888
Utsatt Ørret	stk	104 005	68 423
Smoltpris pr. stk	kr	8,84	9,09

✓ Fôrkostnad

Fôrkostnad utgjør nesten halvparten av produksjonskostnadene pr. kg produsert fisk. Endringer i denne kostnadsposten har derfor stor betydning for de totale produksjonskostnad pr. kg.

Fôrkostnad pr. kg fisk gikk ned fra kr 8,62 i 1999 til kr 7,88 i 2000. Reduksjonen i fôrkostnad pr. kg er et resultat av lavere fôrpriser i 2000.

I pkt. C.3. går vi nærmere inn på fôrforbruk, fôrpris og fôrfaktor.

✓ Forsikringskostnad

Forsikringskostnad pr. kg gikk ned med vel 7 prosent fra 1999 til 2000. De totale forsikringskostnadene gikk opp i samme periode.

Gjennomsnittlig forsikringsutbetaling til oppdretter var lavere enn innbetalt premie samme år i både 2000 og 1999.

Forsikringspremien utgjorde 2,7 prosent av verdien på beholdning av levende fisk pr. 31.12.00. I 1999 var tilsvarende tall 2,8 prosent.

✓ Lønnskostnad

For å vise utviklingen i lønnskostnad har vi valgt å se på brutto lønnskostnad pr. årsverk. Brutto

lønnskostnad pr. årsverk gikk opp fra kr 371 157 i 1999 til kr 458 080 i 2000, dvs. en oppgang på 23,4 prosent.

Gjennomsnittlig antall betalte arbeidstimer gikk også opp fra 12 047 timer i 1999 til 12 697 timer i 2000, mens gjennomsnittlig antall ubetalte arbeidstimer gikk opp fra 6 timer til 36 timer i samme periode. Oppgangen i antall arbeidstimer (betalte og ubetalte) førte til at antall årsverk gikk opp fra 1999 til 2000. Et årsverk er satt til 1875 timer.

✓ Kalkulatoriske avskrivninger (Historisk prinsipp)

Fra og med 1999-undersøkelsen har vi valgt å bruke kalkulatoriske avskrivninger, beregnet etter historisk prinsipp, i produksjonskostnadsbegrepet.

Kalkulatorisk (beregnet) avskrivning er en lineær avskrivning basert på historisk kostpris. Beregningsmetoden for de kalkulatoriske avskrivningene (historisk prinsipp) er nærmere beskrevet i kapittel G.

De kalkulatoriske avskrivninger pr. kg gikk opp fra 1999 til 2000. En oppgang på 13 prosent.

For å finne årsaken til økningen i de kalkulatoriske avskrivningene har vi sett nærmere på bl.a. investeringer i nytt utstyr og hvordan investeringene fordeler seg på ulike typer av utstyr.

Det har vært en kraftig økning i kjøp av driftsutstyr fra 1999 til 2000. Denne økningen forklarer oppgangen i de kalkulatoriske avskrivningene i samme tidsrom. Gjennomsnittlig kjøp av driftsutstyr pr. selskap gikk opp fra kr 1 764 045 i 1999 til kr 4 168 659 i 2000.

Ser en på fordelingen mellom ulike utstyrstyper som oppdretterne har investert i, finner en at det naturlig nok er investert mest i sjøanlegg (dvs. merder, nøter og fôrautomater).

Tabellen nedenfor viser gjennomsnittlig investering i utstyr pr. selskap fordelt på utstyrstype i 2000.

Tabell C.2.5.	Kroner	Prosent
Faste installasjoner	377 127	9,0
Sjøanlegg	2 345 310	56,3
Transportmidler	718 098	17,2
Diverse maskiner	555 588	13,3
Annet	172 536	4,2
Totalt	4 168 659	100

✓ **Annen driftskostnad**

Fra og med fjorårets undersøkelse inkluderer annen driftskostnad også tap på fordringer. Dette skyldes at tap på fordringer ikke blir spesifisert etter den ny regnskapsstandarden.

Annen driftskostnad er en restpost som omfatter det som er igjen når smolt-, fôr-, forsikrings-, lønns-, slakte-, fraktkostnader og kostnader vedrørende annen virksomhet er skilt ut som egne poster. Dette omfatter alt fra reparasjoner og vedlikehold, til rene administrasjonsutgifter som telefon og porto.

Kostnadsposten kan imidlertid også inneholde kostnader som ikke kan relateres til matfiskproduksjon av laks og ørret. Dette skyldes at det i enkelte tilfeller har vært vanskelig å trekke ut samtlige kostnader knyttet til annen virksomhet fra årsregnskapet. Posten "annen driftskostnad" kan derfor på grunn av nevnte forhold være høyere enn faktisk kostnad ved matfiskproduksjon.

Posten "annen driftskostnader pr. kg" gikk opp fra kr 2.85 i 1999 til kr 2.92 i 2000.

Da denne posten ikke er nærmere spesifisert kan vi ikke si noe om årsaken til endringer i denne kostnadsposten. Dette er imidlertid en post som varierer sterkt i betydning fra selskap til selskap. Endringer kan derfor skyldes variasjoner i utvalget fra år til år.

✓ **Finanskostnader**

Vi har også i år valgt å vise netto finanskostnad pr. kg produsert fisk, dvs. at finansinntekten er trukket fra finanskostnaden. Netto finanskostnad pr. kg gikk ned fra 1999 til 2000 med hele 41,4 prosent.

For hele landet under ett gikk netto finanskostnad i prosent av sum driftsinntekt også ned fra 1999 til 2000.

Årsaken til nedgangen i netto finanskostnad skyldes en kraftig oppgang i finansinntektene fra 1999 til 2000. De totale finansinntektene økte med hele 91 prosent.

✓ **Slaktekostnad inkl. fraktkostnad (ikke inkl. i produksjonskostnad pr. kg)**

Denne kostnadsposten består kun av bokførte slakte og fraktkostnader. Det er imidlertid ikke alle

regnskap som har bokført slike kostnader. F.eks. vil et selskap som selger fisken ved not ikke alltid ha direkte bokførte slakte-, pakke- og fraktkostnader. Selskapet kan betale disse kostnadene indirekte ved lavere pris på fisken. Av den grunn vil ikke gjennomsnittet gi et rett bilde av de faktiske kostnadene ved slakting, pakking og frakt av matfisk.

Slaktekostnad pr. kg gikk ned fra kr 2,56 i 1999 til kr 2,41 i 2000. Endringen i denne kostnadsposten skyldes ikke nødvendigvis at det er blitt billigere å slakte, pakke og frakte matfisk fra 1999 til 2000. Det kan også skyldes variasjon i utvalget fra år til år (jf. avsnittet ovenfor).

Det var 88 prosent av selskapene som hadde bokførte slaktekostnader i 2000, mot 87 prosent i 1999.

C3. FÔRFAKTOR

Det fokuseres mye på hvordan matfiskoppdretterne kan redusere produksjonskostnadene. Fordi oppdretternes største kostnadspost er fôr, vil fôrfaktor være et viktig produksjonsmål. Jo lavere fôrfaktor, jo lavere kostnader til fôr. Det blir antydnet at et oppdrettsanlegg bør ha en fôrfaktor rundt 1, men at det er fullt mulig å komme ned i en fôrfaktor på under 1.

Det er mange forhold som påvirker den enkeltes fôrfaktor. Vi kan nevne tilvekst, fôringskontroll, fôrtype, svinn og lokalitet. I det siste har det også blitt fokusert på røkters rolle i arbeidet med å redusere fôrfaktoren.

✓ **Beregningsmetode**

Til lønnsomhetsundersøkelsen har vi samlet inn opplysninger direkte fra oppdretter. For å kunne beregne fôrfaktor har vi innhentet opplysninger om beholdning av fôr - målt i antall kilo - pr. 1.1.00 og 31.12.00, samt fôrkjøp (kg) i 2000. I tillegg har vi samlet inn opplysninger om slaktet mengde og biomasse av levende fisk pr. 1.1.00 og 31.12.00. Beregningsmetoden for fôrfaktor og produksjon er vist nedenfor:

- Fôrfaktor: **Fôrforbruk / Produsert mengde**
Der fôrforbruk er: (Fôrlager 1.1. + Fôrkjøp - Fôrlager 31.12)
- Produsert mengde (rund vekt):
Solgt mengde + ((biomasse 31.12 - vekt på årets utsatt smolt - biomasse 1.1)) / 1,1111)

Som tidligere nevnt indikerer fôrfaktoren hvor mye fisk oppdretteren har fått for det fôret som er brukt. Jo lavere fôrfaktoren er, jo mer fisk kan oppdretteren produsere for samme mengde fôr.

✓ Utvikling i fôrfaktor

Opplysninger om fôrlager og fôrkjøp er samlet inn siden 1994. Utvikling i gjennomsnittlig fôrfaktor og gjennomsnittlig fôrpris er vist i tabellen nedenfor.

Tabell C.3.1.

Årstall	Fôrfaktor	Fôrpris. pr. kg
1994	1,23	8,32
1995	1,19	7,59
1996	1,15	7,44
1997	1,22	7,43
1998	1,25	7,73
1999	1,21	7,09
2000	1,22	6,45

I mars 1996 ble det innført produksjonsregulerende tiltak (fôrkvoter) ved produksjon av laks. Vi kan ikke se bort ifra at utviklingen i fôrfaktor de siste årene skyldes den nevnte fôrvote, men som det fremkommer i tabellen ovenfor, påvirket i hvert fall ikke fôrvoten fôrfaktoren i 1996.

Forklaringen på endringene i fôrfaktor de siste årene skyldes derfor sannsynligvis flere forhold.

En varm sommer i 1997, som resulterte i høye sjøtemperaturer, førte bl.a. til dårligere vekstforhold i 1997 enn i 1996, og forklarer sannsynligvis økningen i fôrfaktoren fra 1996 til 1997.

Noe overraskende var det også en oppgang i fôrfaktor fra 1997 til 1998. Det var prisstigning på fôr i 1998. Prisstigningen kom bl.a. som en følge av dårligere tilgang på fiskemel i 1998 enn i 1997. Dårlig tilgang på fiskemel førte bl.a. til at andel av soyamel i fôret økte. Vi kan ikke ser bort fra at dette kan hatt betydning for veksten på fisken i 1998. Ved at oppdretterne valgte et billigere fôr med en lavere kvalitet (og dermed høyere fôrfaktor).

Utviklingen i fôrfaktor fra 1998 til 1999 var derimot positiv. Gjennomsnittlig fôrfaktor gikk ned fra 1,25 i 1998 til 1,21 i 1999. Tilgangen på fiskemel var bedre i 1999 enn i 1998. Det førte bl.a. til at fôrprisene gikk ned i perioden. En vil anta at vi i 1999 fikk den motsatt effekt av situasjonen i 1998.

Fra 1999 til 2000 var det imidlertid en liten oppgang fôrfaktoren. Gjennomsnittlig fôrfaktor gikk opp fra 1,21 i 1999 til 1,22 i 2000. I samme tidsrom var det

en kraftig nedgang i fôrprisene. Det har imidlertid vært vanskelig å finne forklaring på denne utviklingen.

✓ Fôrfaktor i 2000

Tabellen nedenfor gir en oversikt over gjennomsnittlig fôrforbruk og gjennomsnittlig fôrfaktor for hele landet sett under ett og for ulike regioner i 2000. Fôrforbruk i kilo.

Tabell C.3.2.	Fôrforbruk	Fôrfaktor
Hele landet	2 441 795	1,22
Finnmark og Troms	2 165 235	1,13
Nordland	2 168 914	1,10
Trøndelag	2 788 500	1,20
Møre og Romsdal	2 907 225	1,32
Sogn og Fjordane	3 035 670	1,40
Hordaland	2 032 319	1,22
Rogaland og Skagerrakk.	3 143 484	1,23

Av tabellen ovenfor ser en at alle regioner har et gjennomsnitt over 1 i fôrfaktor. Lavest fôrfaktor hadde oppdretterne i Nordland, og høyest fôrfaktor hadde oppdretterne i Sogn og Fjordane.

Gjennomsnittlig fôrpris pr. kg varierer fra region til region. Alle regioner hadde en nedgang i gjennomsnittlig fôrpris pr. kg fra 1999 til 2000. Trøndelag hadde lavest fôrpris pr. kg med kr 6,18 pr. kg. Høyest gjennomsnittlig fôrpris pr. kg hadde oppdretterne i Nordland med kr 6,83 i 2000.

Tabellen nedenfor gir en oversikt over gjennomsnittlig fôrpris pr. kg for hele landet og for de ulike regioner i 2000. Tall i kroner.

Tabell C.3.3.	Fôrpris pr. kg
Hele landet	6,45
Finnmark og Troms	6,47
Nordland	6,83
Trøndelag	6,18
Møre og Romsdal	6,28
Sogn og Fjordane	6,36
Hordaland	6,59
Rogaland/Skagerrakkysten	6,27

C4. LØNNSOMHET

Hovedkonklusjonene en kan trekke på bakgrunn av innkommet materiale er at 2000 var et svært godt økonomisk år for selskapene med matfisk-produksjon av laks og ørret.

Beregninger viser at matfiskselskapene hadde et samlet resultat før skatt på 3,6 milliarder kroner i 2000. En tilsvarende beregning for 1999 viser et samlet resultat før skatt på vel 2 milliarder kroner.

Dette kan forklares med bedre priser på laks kombinert med lavere produksjonskostnader pr. kg produsert fisk i 2000 sammenlignet med 1999.

I vår vurdering av lønnsomheten har vi valgt å se nærmere på de størrelsesnøytrale postene. Det er mest naturlig å ta utgangspunkt i postene driftsmargin og totalrentabilitet. Der:

- driftsmargin er definert som: driftsresultat dividert på sum driftsinntekt
- totalrentabilitet er definert som: resultat før skattekostnad dividert på sum eiendeler

Utviklingen i driftsmargin og totalrentabilitet bekrefter at lønnsomheten har gått kraftig opp de siste årene. Tabellen nedenfor viser driftsmargin og totalrentabilitet for de tre siste årene. Tall i prosent.

Tabell C.4.1.	2000	1999	1998
Driftsmargin	28,7	20,9	13,5
Totalrentabilitet	26,7	20,9	12,7

En annen størrelsesnøytral post som kan si noe om lønnsomhet i 2000 er forholdet mellom salgspris pr. kg og sum kostnad pr. kg.

Differanse mellom disse postene var på pluss kr 6,73 i 2000 mot kr 2,26 i 1999. Dette indikerer en bedring i inntjeningen.

Det er også mulig å vurdere hvor god lønnsomheten var ved å se på gjennomsnittlig overskuddsgrad. Den forteller hvor mye det var i fortjeneste pr. omsatt krone. Overskuddsgraden beregnes på følgende måte:

$$\frac{(\text{Driftsresultat} + \text{Finansinntekt})}{\text{Produksjonsverdi}} * 100$$

Overskuddsgraden var på 29,9 prosent i 2000 mot 22,8 prosent i 1999. En overskuddsgrad på 29,9 prosent i 2000 betyr at oppdretter i gjennomsnitt av hver salgskrone hadde 29,9 øre til dekning av rente. Etter at finanskostnadene er dekket finner en overskuddet.

C5. LIKVIDITET OG SOLIDITET

I likhet med målene for rentabilitet (driftsmargin og totalrentabilitet) finner en likviditetsmålene i tabellverket i tabellen "Nøkkeltall".

Likviditetsgrad 1 og 2 viser forholdet mellom sum kortsiktig gjeld og sum omløpmidler, med og uten beholdning av levende fisk.

Det er vanlig å hevde at en virksomhets kontantbeholdning og bankinnskudd sammen med kundefordringer bør kunne dekke samlet kortsiktig gjeld. Med andre ord bør likviditetsgrad 2 være over 100 prosent.

Vi ser at gjennomsnittlig likviditetsgrad 2 ikke var på 100 prosent i 2000, tross for et svært godt økonomisk år.

Tabellen nedenfor viser den kraftige bedringen i gjennomsnittlig likviditet for de tre siste årene. Tall i prosent.

Tabell C.5.1.	2000	1999	1998
Likviditetsgrad 1	178,3	174,2	155,3
Likviditetsgrad 2	78,2	74,3	59,9

Som mål på soliditet bruker vi rentedekningsgrad, egenkapitalandel, andel av kortsiktig gjeld og andel av langsiktig gjeld. Disse størrelsene er vist i tabellen nedenfor. Tall i prosent.

Tabell C.5.2.	2000	1999	1998
Rentedekningsgrad	784,5	460,7	311,5
Egenkapitalandel	32,8	28,2	23,9
Andel av kortsiktig gjeld	36,3	39,6	44,0
Andel av langsiktig gjeld	30,9	32,2	32,0

Rentedekningsgraden viser i hvilken grad det resultatet som er skapt i perioden, er i stand til å dekke finanskostnadene.

Rentedekningsgraden bør være over 100 prosent slik at selskapene kan dekke alle sine finanskostnader.

De fleste selskapene klarte dette i 2000. I 2000 var det kun 3 selskaper som hadde negativ rentedekningsgrad. 5 selskaper klarte å dekke mellom 0 og 100 prosent av finanskostnadene. De øvrige 183 selskapene hadde mer enn 100 prosents dekning.

Egenkapitalen blir i lønnsomhetsundersøkelsen regnet som en restpost, der sum eiendeler fratrukket sum kortsiktig gjeld og sum langsiktig

gjeld er lik egenkapitalen. Egenkapitalandelen sier hvor mye egenkapitalen utgjør av total kapital.

Egenkapitalandelen var på 32,8 prosent i 2000 mot 28,2 prosent i 1999. Det var m.a.o. en oppgang i egenkapitalandelen fra 1999 til 2000. I 2000 utgjør dermed gjelden en mindre del av total kapitalen sammenlignet med 1999.

D. RESULTATANALYSE - ULIKE REGIONER -

Vi skal i dette kapittelet se nærmere på det gjennomsnittlige resultat for hver enkelt region.

I tabellen nedenfor har vi valgt å vise prosentvis representasjon for de ulike geografiske regioner. Den prosentvise representasjon fremkommer ved at antall konsesjoner i undersøkelsen er blitt sett i forhold til det totale antall konsesjoner som er registrert i drift for samme region.

Tabell D.1

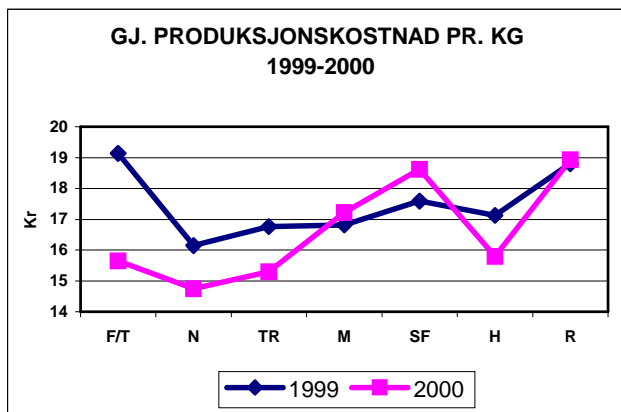
Regioner:	Deltakelse i %
Hele landet	66,6
Finnmark og Troms	63,0
Nordland	56,3
Trøndelag	56,4
Møre og Romsdal	60,2
Sogn og Fjordane	78,9
Hordaland	84,6
Rogaland og Skagerrakkysten	70,7

Vær oppmerksom på at det økonomisk resultatet varierer fra region til region. Også innad i regionene er det variasjoner fra selskap til selskap.

Datamateriale viser imidlertid at 2000 var et meget godt økonomisk år for alle regioner.

Figur 3 viser produksjonskostnad pr. kg i de ulike regioner for 1999 og 2000. Som det fremkommer av figuren er differansen mellom regionene i produksjonskostnad pr. kg større i 2000 enn i 1999.

FIGUR 3



Forkortelsene på x-aksen står for:

- F/T : Finnmark og Troms
- N : Nordland
- TR : Nord- og Sør-Trøndelag
- M : Møre og Romsdal
- SF : Sogn og Fjordane
- H : Hordaland
- R : Rogaland og Skagerrakkysten

D1. FINNMARK OG TROMS

I undersøkelsen er fylkene Finnmark og Troms slått sammen til en resultatgruppe. Dette skyldes at vi i utvalget har selskaper som omfatter konsesjoner på tvers av fylkesgrensen, og dermed ikke er i stand til å avgi regnskapstall for produksjon i det enkelte fylke.

Finnmark og Troms hadde en kraftig forbedring i det økonomiske resultatet fra 1999 til 2000. Lønns- evne pr. årsverk gikk opp fra kr 634 477 i 1999 til kr 1 483 373 i 2000, mens driftsmargin økte fra 12,2 prosent til 28,3 prosent i samme periode.

Forbedringen i det økonomiske resultatet skyldes i all hovedsak en oppgang i gjennomsnittlig salgspris pr. kg, kombinert med en kraftig forbedring i posten "beholdningsendring" og en nedgang i produksjonskostnad pr. kg fra 1999 til 2000.

Beholdningsendring blir i undersøkelsen betraktet som en kostnadsreducerende post. Forbedringen i beholdningsendring skyldes en kombinasjon av økning i antall levende fisk og en økning i gjennomsnittlig vekt på den levende fisken fra 1.1. til 31.12.

Tabellen nedenfor viser gjennomsnittlig beholdning av levende fisk i Finnmark og Troms i 2000, basert på utvalget i 2000-undersøkelsen.

Tabell D.1.1.		1.1.00	31.12.00
Laks (levende)	stk	552 207	659 344
Ørret (levende)	stk	5 651	22 219
Biomasse	kg	1 022 624	1 503 037
Gj. vekt på levende fisk	kg	1,83	2,21

Oppgangen i gjennomsnittlig biomasse førte til en oppgang i produksjon av fisk og i produktivitet. Produksjonen av fisk økte med 31,3 prosent fra 1999 til 2000. Produktivitet, målt som produksjon pr. årsverk gikk opp fra 214 461 kg i 1999 til 269 686 kg i 2000. En oppgang på 25,6 prosent.

Som nevnt ovenfor gikk gjennomsnittlig salgspris, uansett fiskeslag opp fra 1999 til 2000. Oppgangen var på 12,8 prosent.

Tiltross for en oppgang i gjennomsnittlig salgspris, uansett fiskeslag, viser en sammenligning av gjennomsnittlig salgspris, uansett fiskeslag, mellom de ulike regioner at selskapene i Finnmark og Troms i gjennomsnitt har oppnådd den laveste salgspris pr. kg, uansett fiskeslag i 2000.

Tabellen nedenfor viser utvikling i gjennomsnittlig salgspris pr. kg solgt fisk og produksjonskostnad pr. kg produsert fisk for Finnmark og Troms for årene 1998-2000.

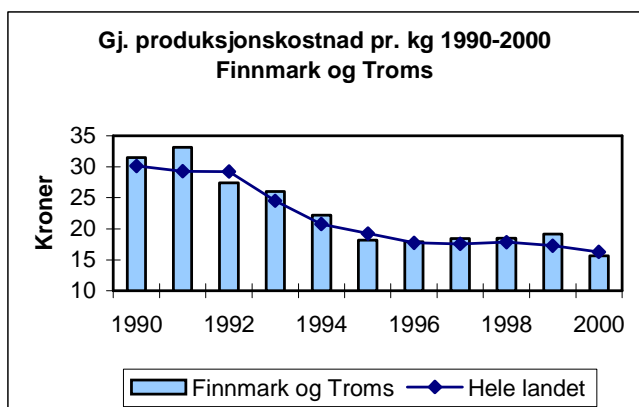
		2000	1999	1998
Salgspris pr. kg	kr	23,71	21,02	21,61
Prod. kost. pr. kg	kr	15,65	19,14	18,44

Av tabellen ovenfor ser vi at det var en nedgang i gjennomsnittlig produksjonskostnad pr. kg fra 1999 til 2000. En nedgang på 22,3 prosent. Nedgang i produksjonskostnad pr. kg henger først og fremst sammen med nevnte økning i produksjon av fisk, men også en nedgang i bl.a. prisen på fôr bidro til å redusere produksjonskostnadene fra 1999 til 2000.

Figur 4 viser gjennomsnittlig produksjonskostnad pr. kg for Finnmark og Troms for årene 1990-2000.

Det er også i diagrammet lagt inn en linje som viser gjennomsnittlig produksjonskostnad pr. kg for landsgjennomsnittet i samme tidsrom.

FIGUR 4



D2. NORDLAND

Ett av selskapene i Nordland omfatter i tillegg en konsesjon fra Troms. Tiltross for dette har vi valgt å la resultater fra dette selskapet inngå i utvalget for Nordland.

Oppdretterne i Nordland hadde i likhet med oppdretterne i Finnmark og Troms en kraftig

forbedring i det gjennomsnittlige resultatet fra 1999 til 2000. Lønnsevne pr. årsverk gikk opp fra kr 1 356 732 i 1999 til kr 2 376 099 i 2000, en oppgang på hele 75,1 prosent. Det var kun selskapene i Hordaland som hadde høyere lønnevne pr. årsverk i 2000.

Forbedringen i det gjennomsnittlige resultatet bekreftes ved at også driftsmargin og totalrentabilitet økte i samme periode. Totalrentabilitet økte fra 23,4 prosent i 1999 til 33,8 prosent i 2000, mens driftsmargin økte fra 22,7 prosent i 1999 til 31,3 prosent i 2000.

Det er flere årsaker til forbedring i det økonomiske resultatet. Vi kan nevne bedre pris på laks, kraftig forbedring i posten "beholdningsendring" og lavere produksjonskostnad pr. kg i 2000 sammenlignet med 1999.

I likhet med Finnmark og Troms skyldes forbedringen i posten "beholdningsendring" en økning i både antall levende fisk og gjennomsnittlig vekt på den levende fisk fra 1.1 til 31.12.

Tabellen nedenfor viser gjennomsnittlig beholdning av levende fisk i Nordland i 2000, basert på utvalget i 2000-undersøkelsen.

		1.1.00	31.12.00
Laks (levende)	stk	576 331	621 675
Ørret (levende)	stk	18 242	63 397
Biomasse	kg	1 169 588	1 406 128
Gj. Vekt på levende fisk	kg	1,97	2,05

Både nevnte økning i biomasse og en oppgang i solgt mengde bidro til å øke produksjon av fisk fra 1999 til 2000. Produksjonen av fisk gikk opp med 31,1 prosent.

Økningen i produksjon av fisk bidro også til å redusere produksjonskostnad pr. kg produsert fisk fra 1999 til 2000. Nedgangen i gjennomsnittlig produksjonskostnad pr. kg var på 8,7 prosent fra 1999 til 2000.

En annen faktor som bidro til å redusere produksjonskostnadene var en nedgang i forkostnad pr. kg fra 1999 til 2000. Gjennomsnittlig fôrkostnad pr. kg gikk ned fra kr 8,22 i 1999 til kr 7,49 i 2000.

Nedgangen i gjennomsnittlig fôrkostnad pr. kg skyldes flere forhold. For det første var det en reduksjon i prisen på fôr fra 1999 til 2000, og for det andre hadde oppdretterne i Nordland en lav fôrfaktor i 2000.

En sammenligning av førfaktor for de ulike regioner viser at det var selskapene i Nordland som i gjennomsnitt hadde den laveste førfaktor (1,10) i 2000. Også i 1999 var det selskapene i Nordland som hadde den laveste førfaktor.

Oppdretterne i Nordland hadde i gjennomsnitt den laveste produksjonskostnad pr. kg i 2000. En gjennomsnittlig produksjonskostnad pr. kg på kr 14,74 er betydelig lavere enn landsgjennomsnittet på kr 16,29 i 2000. Oppdretterne i Nordland hadde også lavest produksjonskostnad pr. kg i 1999.

Tabellen nedenfor viser utvikling i salgspris pr. kg, uansett fiskeslag og produksjonskostnad pr. kg for Nordland fylke for årene 1998-2000.

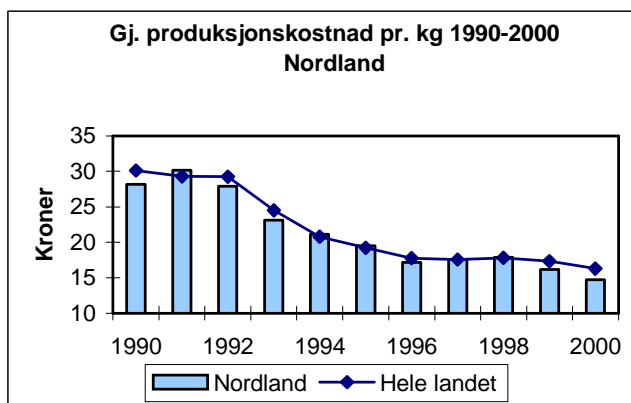
		2000	1999	1998
Salgspris pr. kg	kr	25,26	22,11	21,96
Prod. kost. pr. kg	kr	14,74	16,14	17,91

Som tidligere nevnt skyldes også forbedringen i det økonomiske resultatet en oppgang i gjennomsnittlig salgspris. Gjennomsnittlig salgspris, uansett fiskeslag gikk opp med 14,2 prosent fra 1999 til 2000.

Figur 5 viser gjennomsnittlig produksjonskostnad pr. kg produsert fisk for Nordland for årene 1990-2000.

Det er også i diagrammet lagt inn en linje som viser gjennomsnittlig produksjonskostnad pr. kg for landsgjennomsnittet i samme tidsrom.

FIGUR 5



D3. TRØNDELAG

I undersøkelsen har vi sett oss nødt til å slå sammen Nord-Trøndelag og Sør-Trøndelag til en resultatgruppe. Dette fordi vi også i dette utvalget har regnskap som omfatter selskap som går på

tvers av fylkesgrensen, og dermed er vi ikke i stand til å danne egne resultatgrupper for Nord- og Sør-Trøndelag.

Ett av selskapene fra Trøndelag omfatter også konsesjoner (4 stk) fra Møre og Romsdal. Tiltross for dette har vi valgt å la resultater fra dette selskapet inngå i utvalget for Trøndelag.

En finner samme positive utvikling fra 1999 til 2000 for selskapene i Trøndelag som for de øvrige regioner. Lønnsevne på årsverk økte fra kr 1 187 941 i 1999 til kr 2 232 545 i 2000. Driftsmarginen gikk opp fra 21,4 prosent i 1999 til 31,9 prosent i 2000.

Årsaken til oppgangen i det økonomiske resultatet i Trøndelag var, som i Nordland, bedre priser, økt produksjon og lavere produksjonskostnad pr. kg.

Produktiviteten, målt som produksjon pr. årsverk, økte kraftig i Trøndelag. Produksjon pr. årsverk gikk opp fra 212 304 kg i 1999 til 277 135 kg i 2000, en oppgang på 30,5 prosent.

Økningen i produktivitet kan blant annet forklares med at beholdningen av levende fisk er gått opp fra 1999 til 2000. En annen årsak til økt produktiviteten var en reduksjon i antall årsverk. Antall årsverk gikk ned fra 9,1 i 1999 til 8,4 i 2000.

Tabellen nedenfor viser gjennomsnittlig beholdning av levende fisk i Trøndelag i 2000, basert på utvalget i 2000-undersøkelsen.

		1.1.00	31.12.00
Laks (levende)	stk	635 366	668 923
Ørret (levende)	stk	104 384	200 328
Biomasse	kg	1 262 176	1 538 708
Gj. vekt på levende fisk	kg	1,71	1,77

Av tabellen ovenfor ser en at økningen i biomasse skyldes både en økning i antall levende fisk og en økning i gjennomsnittlig vekt på den levende fisk fra 1.1. til 31.12. Spesielt gikk beholdningen av ørret opp fra 1999 til 2000.

Det var nevnte økning i biomasse som førte til at produksjon av fisk gikk opp i Trøndelag. Gjennomsnittlig produksjon av fisk gikk opp fra 1 931 968 kg i 1999 til 2 327 930 kg i 2000, en oppgang på 20,4 prosent.

Som nevnt ovenfor bidro også en oppgang i gjennomsnittlig salgspris pr. kg til det gode økonomiske resultatet i 2000. Gjennomsnittlig salgspris pr. kg, uansett fiskeslag, økte med 11,9 prosent fra 1999 til 2000.

Tabellen nedenfor viser utvikling i salgspris pr. kg, uansett fiskeslag og produksjonskostnad pr. kg for Trøndelag for årene 1998-2000.

Tabell D.3.2.		2000	1999	1998
Salgspris pr. kg	Kr	25,43	22,73	20,55
Prod. kost. pr. kg	Kr	15,29	16,76	17,37

Det var kun oppdretterne i Nordland som hadde en lavere gjennomsnittlig produksjonskostnad pr. kg enn oppdretterne i Trøndelag.

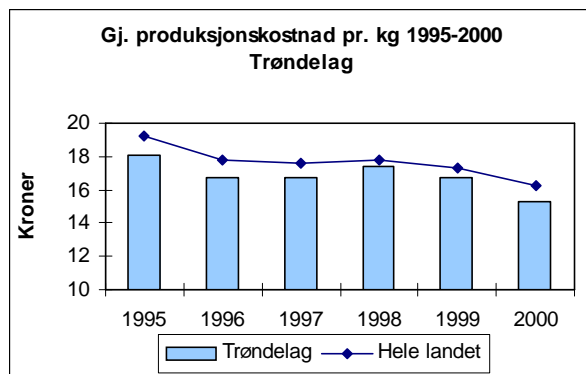
Nedgangen i gjennomsnittlig produksjonskostnad pr. kg i Trøndelag skyldes både en økning i produksjonen av fisk og en nedgang i førkostnad pr. kg fra 1999 til 2000.

Reduksjonen i førkostnad pr. kg skyldes at selskapene i Trøndelag i gjennomsnitt betalte mindre for fôret i 2000 enn i 1999. Det var faktisk selskapene i Trøndelag som hadde den laveste gjennomsnittlig pris på fôret i 2000.

Figur 6 viser gjennomsnittlig produksjonskostnad pr. kg produsert fisk for Trøndelag for årene 1994-2000.

Det er også i diagrammet lagt inn en linje som viser gjennomsnittlig produksjonskostnad pr. kg for landsgjennomsnittet i samme tidsrom.

FIGUR 6



D4. MØRE OG ROMSDAL

Møre og Romsdal hadde en oppgang i det økonomiske resultatet fra 1999 til 2000. Lønnsevne pr. årsverk økte fra kr 2 251 556 i 1999 til kr 2 343 165 i 2000, mens driftsmargin økte fra 26,7 prosent til 28,0 prosent i samme periode.

Årsaken til forbedringen i det økonomiske resultatet i Møre og Romsdal er som i de øvrige

fylker økt salgspris pr. kg for laks og en forbedring i posten "beholdningsendring" fra 1999 til 2000.

Beholdningsendring blir i undersøkelsen betraktet som en kostnadsreducerende post. Forbedringen i beholdningsendring skyldes økning i gjennomsnittlig vekt på den levende fisken fra 1.1. til 31.12.

Tabellen nedenfor viser gjennomsnittlig beholdning av levende fisk i Møre og Romsdal i 2000, basert på utvalget i 2000-undersøkelsen.

Tabell D.4.1.		1.1.00	31.12.00
Laks (levende)	stk	505 979	487 867
Ørret (levende)	stk	276 295	309 206
Biomasse	kg	1 117 658	1 303 042
Gj. vekt på levende fisk	kg	1,43	1,63

Av tabellen ovenfor ser en at beholdningen av levende laks ble redusert fra 1.1. til 31.12, mens beholdningen av ørret gikk opp i samme tidsrom.

Det er verd å merke seg at oppdretterne i Møre og Romsdal i gjennomsnitt har større ørretproduksjon enn oppdretterne i de øvrige regionene. Beholdning av levende ørret utgjorde 38,8 prosent av den totale beholdning av levende fisk i 2000. Tilsvarende tall for landsgjennomsnittet var 18,3 prosent.

En nærmere analyse av endringer i det økonomiske resultatet fra 1999 til 2000 viser at selskapene i Møre og Romsdal ikke hadde en like stor oppgang i det økonomiske resultat som de øvrige regioner.

Sannsynligvis er nevnte ørretproduksjon årsak til den svakere veksten i det økonomiske resultatet for Møre og Romsdal fra 1999 til 2000.

Dette kan forklares med at det var en nedgang i i gjennomsnittlig salgspris for ørret fra 1999 til 2000. Gjennomsnittlig salgspris for ørret i Møre og Romsdal gikk ned fra kr 28,42 pr. kg i 1999 til kr 26,36 pr. kg i 2000. Effekten av nedgang i salgsprisen på ørret ble dempet av en kraftig oppgang i gjennomsnittlig salgspris for laks

Tabellen nedenfor viser utvikling i salgspris pr. kg, uansett fiskeslag og produksjonskostnad pr. for Møre og Romsdal for årene 1998-2000.

Tabell D.4.2.		2000	1999	1998
Salgspris pr. kg	Kr	25,70	23,88	21,99
Prod. kost. pr. kg	Kr	17,21	16,82	19,48

I motsetning til regionene lenger nord i landet hadde Møre og Romsdal en oppgang i

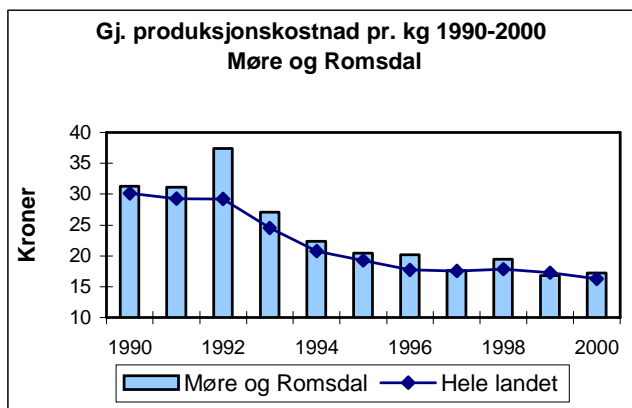
produksjonskostnad pr. kg fra 1999 til 2000. Denne oppgangen var på 2,3 prosent. De fleste kostnadsposter gikk opp, men størst var oppgangen i gjennomsnittlig kalkulatorisk avskrivning pr. kg fra 1999 til 2000.

Produktivitet, målt som produksjon pr. årsverk gikk opp fra 328 420 kg i 1999 til 338 421 kg i 2000. Oppdretterne i Møre og Romsdal hadde også i 2000 den høyeste produktivitet.

Figur 7 viser gjennomsnittlig produksjonskostnad pr. kg produsert fisk for Møre og Romsdal for årene 1990-2000.

Det er også i diagrammet lagt inn en linje som viser gjennomsnittlig produksjonskostnad pr. kg for landsgjennomsnittet i samme tidsrom.

FIGUR 7



D5. SOGN OG FJORDANE

Ett av selskapene fra Sogn og Fjordane omfatter også konsesjoner (3 stk) fra Møre og Romsdal. Tiltross for dette har vi valgt å la resultater fra dette selskapet inngå i utvalget for Sogn og Fjordane.

Selskapene i Sogn og Fjordane hadde en liten forbedring i det økonomiske resultatet fra 1999 til 2000. Lønnsevne pr. årsverk gikk opp fra kr 1 239 393 i 1999 til kr 1 601 498 i 2000, mens driftsmarginen så si var uforandret fra 1999 til 2000.

Tiltross for et godt gjennomsnittsresultat i 2000 var det selskapene i Sogn og Fjordane som i gjennomsnitt hadde det svakeste regionale resultat i 2000. Både driftsmargin og produktivitet var lavere enn i de øvrige regionene i 2000. Lønnsevne pr. årsverk var også blant de laveste når en sammenligner regionene i 2000.

Årsaken til den svake oppgangen i det økonomiske resultatet synes å være bl.a. økte produksjonskostnader i 2000. Gjennomsnittlig produksjonskostnad pr. kg gikk opp fra kr 17,59 i 1999 til kr 18,62 i 2000.

Tabellen nedenfor gir en oversikt over gjennomsnittlig salgspris pr. kg, uansett fiskeslag og gjennomsnittlig produksjonskostnad pr. kg for Sogn og Fjordane for årene 1998-2000.

		2000	1999	1998
Salgspris pr. kg	Kr	24,98	20,96	19,53
Prod. kost. pr. kg	Kr	18,62	17,59	17,62

Ser en nærmere på utviklingene i de ulike kostnadspostene finner en at spesielt fôrkostnad pr. kg, smoltkostnad og lønnskostnad pr. kg har gått opp fra 1999 til 2000.

Vi har registrert en høy gjennomsnittlig fôrfaktor i Sogn og Fjordane i 2000. Gjennomsnittlig fôrfaktor var faktisk på hele 1,40 i 2000. Årsaken til de høye kostnadene ligger antakelig her. Datamateriale viser også at Sogn og Fjordane har en høy andel av selskaper som oppgir å ha mottatt forsikringsutbetalinger.

I Sogn og Fjordane var det 29,4 prosent av selskapene som oppgir å ha mottatt forsikringsutbetalinger, mens tilsvarende tall for landsgjennomsnittet var 9,4 prosent i 2000.

De høye kostnadene kan derfor skyldes at utvalget i Sogn og Fjordane har hatt mer svinn og sykdom enn de øvrige regionene i 2000.

Produksjonen av fisk gikk opp med hele 39,5 prosent fra 1999 til 2000. Oppgangen i produksjon av fisk skyldes en kombinasjon av økt salg og økt biomasse fra 1.1. til 31.12.

Tabellen nedenfor viser gjennomsnittlig beholdning av levende fisk i Sogn og Fjordane i 2000, basert på utvalget i 2000-undersøkelsen.

		1.1.00	31.12.00
Laks (levende)	stk	647 803	671 261
Ørret (levende)	stk	144 848	190 974
Biomasse	kg	1 178 844	1 379 438
Gj. vekt på levende fisk	kg	1,49	1,60

Ser en på produktivitet, målt som produksjon pr. årsverk, så finner en imidlertid nedgang her i samme tidsrom. Gjennomsnittlig produksjon pr. årsverk var på 258 715 kg i 2000.

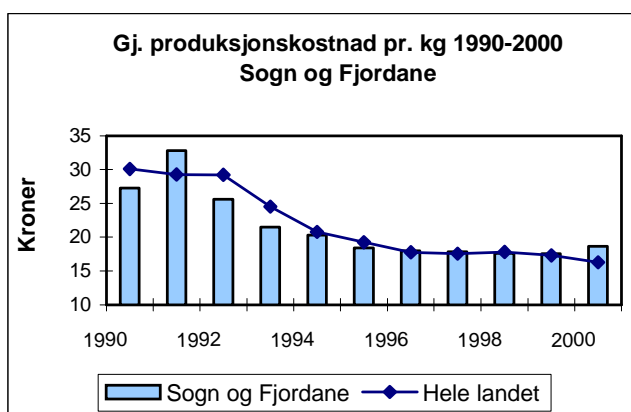
Det var selskapene i Sogn og Fjordane som i gjennomsnitt hadde den laveste produktivitet i 2000. Den lave produktivitet skyldes bl.a. en kraftig oppgang i antall årsverk fra 1999 til 2000.

I likhet med de øvrige regioner hadde Sogn og Fjordane en oppgang i gjennomsnittlig salgspris pr. kg fra 1999 til 2000. Denne oppgangen var på 19,2 prosent, til kr 24,98 i 2000. Nevnte økning i pris bidro til holde det økonomiske resultatet opp tross for høyere kostnader.

Figur 8 viser gjennomsnittlig produksjonskostnad pr. kg produsert fisk for Sogn og Fjordane for årene 1990-2000.

Det er også i diagrammet lagt inn en linje som viser gjennomsnittlig produksjonskostnad pr. kg for landsgjennomsnittet i samme tidsrom.

FIGUR 8



D6. HORDALAND

Det var Hordaland som i gjennomsnitt hadde det beste regionale resultatet i 2000. Hordaland hadde bl.a. høyest regional driftsmargin og lønnevene pr. årsverk i 2000.

Lønnevene pr. årsverk gikk opp med hele 78,8 prosent fra 1999 til 2000, til kr 2 752 211 i 2000. Driftsmarginen økte fra 22,9 prosent til 32,1 prosent i samme tidsrom.

Forbedringen i det økonomiske resultatet skyldes i all hovedsak en oppgang i gjennomsnittlig salgspris pr. kg, uansett fiskeslag, kombinert med en bedring i posten "beholdningsendring" og lavere produksjonskostnad pr. kg fra 1999 til 2000.

Beholdningsendring blir i undersøkelsen betraktet som en kostnadsreducerende post. Forbedringen i beholdningsendring skyldes først og fremst en

økning i gjennomsnittlig antall levende fisk fra 1.1 til 31.12.

Tabellen nedenfor viser gjennomsnittlig beholdning av levende fisk i Hordaland i 2000

		1.1.00	31.12.00
Laks (levende)	stk	427 366	494 751
Ørret (levende)	stk	97 273	127 447
Biomasse	kg	825 594	1 086 626
Gj. vekt på levende fisk	kg	1,57	1,75

Salgspris pr. kg, uansett fiskeslag, gikk opp med 16,2 prosent til kr 25,67 i 2000. Som de fleste andre regioner hadde oppdretterne i Hordaland hadde en nedgang i gjennomsnittlig produksjonskostnad pr. kg fra 1999 til 2000.

I likhet med de øvrige regioner henger nedgangen i produksjonskostnad sammen med en økning i produksjonen av fisk, men også nedgang i prisen på fôr har bidratt til å redusere produksjonskostnadene pr. kg fra 1999 til 2000.

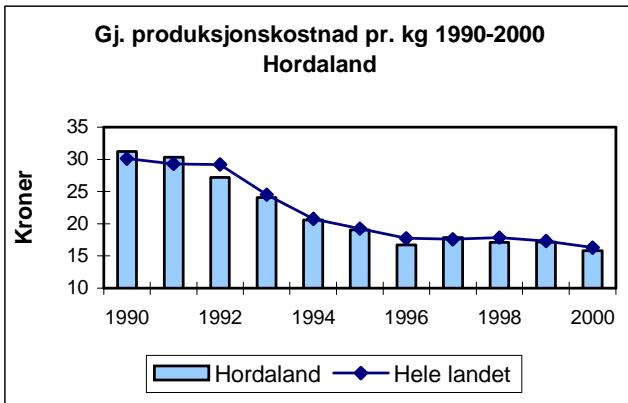
Tabellen nedenfor viser gjennomsnittlig salgspris pr. kg, uansett salgspris og gjennomsnittlig produksjonskostnad pr. kg for Hordaland for årene 1998-2000.

		2000	1999	1998
Salgspris pr. kg	kr	25,67	22,10	21,34
Prod. kost. pr. kg	kr	15,79	17,13	17,07

Figur 9 viser gjennomsnittlig produksjonskostnad pr. kg produsert fisk for Hordaland for årene 1990-2000.

Det er også i diagrammet lagt inn en linje som viser gjennomsnittlig produksjonskostnad pr. kg for landsgjennomsnittet i samme tidsrom.

FIGUR 9



D7. ROGALAND OG SKAGERRAKKYSTEN

Vær oppmerksom på at det er flere selskap i Rogaland og Skagerrakkysten enn i de øvrige regioner som har annen virksomhet i tillegg til matfiskproduksjon i 2000. Av selskapene i utvalget for Rogaland og Skagerrakkysten er det 42,9 prosent av selskapene som oppgir å ha annen virksomhet i tillegg til matfiskproduksjon. Tilsvarende tall for landsgjennomsnittet er 19,3 prosent.

Vi kan ikke se bort fra at overnevnte forhold er årsak til den utvikling som vi finner for Rogaland og Skagerrakkysten fra 1999 til 2000.

Rogaland og Skagerrakkysten hadde størst økningen i det økonomiske resultatet fra 1999 til 2000. Lønnsevne pr. årsverk gikk opp fra kr 823 135 i 1999 til kr 2 212 799 i 2000, mens driftsmarginen gikk opp fra 14,9 prosent til 22,3 prosent i samme periode.

Den positive utviklingen i Rogaland og Skagerrakkysten var et resultat av høyere salgspris pr. kg, uansett fiskeslag og økt produktivitet fra 1999 til 2000.

Produktivitet, målt som produksjon pr. årsverk, gikk opp fra 268 677 kg i 1999 til 322 866 kg i 2000, en oppgang på 20,1 prosent.

Gjennomsnittlig salgspris pr. kg, uansett fiskeslag gikk opp med 26,9 prosent fra 1999 til 2000. Vær oppmerksom på at her var det spesielt ett selskap som drar opp gjennomsnittet. Ser en vekk fra dette selskap ligger gjennomsnittlig salgpris pr. kg på samme nivå som landsgjennomsnittet for øvrig.

Tabellen nedenfor gir en oversikt over gjennomsnittlig salgspris pr. kg, uansett fiskeslag og

produksjonskostnad pr. kg for Rogaland og Skagerrakkysten for årene 1998-2000.

Tabell D.7.1.

		2000	1999	1998
Salgspris pr. kg	Kr	27,52	21,69	21,63
Prod. kost. pr. kg	Kr	18,93	18,81	17,91

Av tabellen ovenfor ser en at produksjonskostnad pr. kg hadde en svak oppgang fra 1999 til 2000. Ser en nærmere på produksjonskostnad pr. kg for Rogaland og Skagerrakkysten finner en imidlertid at både smoltkostnad og førkostnad pr. kg gikk kraftig ned, men at det først og fremst var posten "annen driftskostnad pr. kg" som trakk produksjonskostnadene opp.

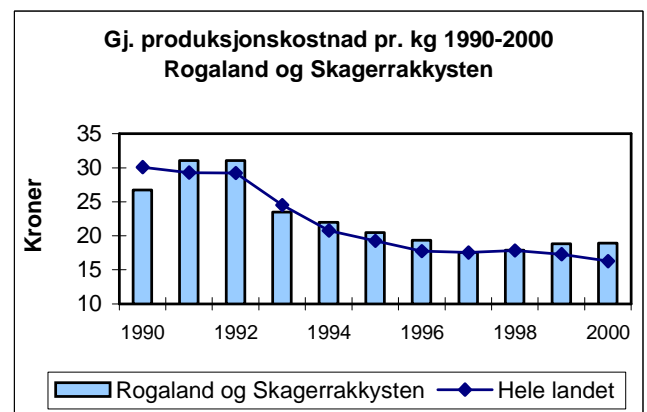
For de selskapene med annen virksomhet i tillegg til matfiskproduksjon kan kostnader som ikke er relatert til selve matfiskproduksjonen være inkludert i produksjonskostnadene. Det skyldes at det i enkelte tilfeller har vært vanskelig å trekke ut samtlige kostnader knyttet til annen produksjon i selskapet. Posten "annen driftskostnad" vil derfor være høyere for disse selskapene.

Ser en nærmere på produksjonskostnadene for Rogaland og Skagerrakkysten finner en at nettopp posten "annen driftskostnad" er høyere enn "normalt". Annen driftskostnad pr. kg var i gjennomsnitt på kr 5,10 i 2000.

Figur 10 viser gjennomsnittlig produksjonskostnad pr. kg produsert fisk for Rogaland og Skagerrakkysten for årene 1990-2000.

Det er også i diagrammet lagt inn en linje som viser gjennomsnittlig produksjonskostnad pr. kg for landsgjennomsnittet i samme tidsrom.

FIGUR 10



E. RESULTATANALYSE FORDELT ETTER STØRRELSE

Formålet med å presentere resultater fordelt etter selskapsstørrelse er å kunne måle eventuelle stordriftsfordeler.

Vi har valgt å presentere gjennomsnittresultater for 5 grupper. Disse er:

- Gruppe 1: 1 konsesjon
- Gruppe 2: 2 - 4 konsesjoner
- Gruppe 3: 5 - 9 konsesjoner
- Gruppe 4: 10 - 14 konsesjoner
- Gruppe 5: 15 eller flere konsesjoner

E1. BAKGRUNN

Det har som tidligere nevnt blitt mer og mer vanlig at et oppdrettsselskap eier flere konsesjoner. Selskap med flere konsesjoner drives ofte som en enhet, og leverer felles årsregnskap for sine konsesjoner.

Noen oppdrettsselskap (større konsern) har imidlertid valgt å levere opplysninger til undersøkelsen via sine datterselskap, slik at opplysningene blir å finne på konsesjonsnivå eller regionsnivå.

Fra og med 1999-undersøkelsen har vi valgt å endre presentasjonen av resultater for de ulike størrelsesgrupper.

Den største endringen er at tabellverket ikke inneholder et tabellsett med gjennomsnittresultater for disse størrelsesgruppene. Det er kun denne analysen med resultater for de ulike størrelsesgruppene som presenteres i rapporten.

Årsaken til at vi har valgt å presentere resultater for de ulike størrelsesgruppene på denne måten er usikkerhet omkring gjennomsnittsberegningen.

Usikkerheten skyldes at datamaterialet for noen konsern mangler opplysninger fra enkelte avdelinger, datterselskap etc. I en presentasjon vil derfor gjennomsnittstørrelser som f. eks. driftsinntekt, driftskostnad, driftsresultat etc. i enkelte grupper være lavere enn reell gjennomsnittsverdi for gruppen.

På bakgrunn av overnevnte forhold har vi valgt å vektlegge de størrelsesnøytrale resultatbegrepene i analysen.

I arbeidet med lønnsomhetsundersøkelsen vil vi imidlertid foreta en løpende vurdering av beregnings- og grupperingsmetoden. Fremtidige endringer i eierstruktur kan også gjøre det nødvendig å endre metodene i senere undersøkelser.

E2. RESULTATER

Tabellen nedenfor gir en oversikt over hvor mange selskaper, konsern og konsesjoner som finnes i utvalget for de 5 størrelsesgruppene i lønnsomhetsundersøkelsen for 2000. Tall i stk.

Tabell E.2.1.

	Antall konsern	Antall selskaper	Antall konsesjoner
Gruppe 1	53	53	53
Gruppe 2	60	73	147
Gruppe 3	15	19	92
Gruppe 4	4	12	45
Gruppe 5	9	34	207

Størrelser som driftsinntekt, driftskostnad, driftsresultat, bemanning, salg, etc. vil være økende med antall konsesjoner som de enkelte konsern eier. Omsetningen i selskapene er, som i annen industri, korrelert med størrelsen på selskapet.

For å avdekke hvorvidt sammenslåing av konsesjoner har medført stordriftsfordeler i næringen, vil en måtte *basere en slik analyse på størrelsesnøytrale resultatbegrep*.

Resultatbegrepene driftsmargin, lønnssevne pr. årsverk, produksjon pr. årsverk, nøkkeltall og produksjonskostnad pr. kg vil være egnede verktøy i en slik sammenlikning.

✓ Lønnsomhet for ulike størrelsesgrupper

Hovedkonklusjonen en kan trekke på bakgrunn av inkommet materiale er at 2000 var et svært godt økonomiske år for alle de 5 størrelsesgruppene.

Tabellen nedenfor viser driftsmargin og totalrentabilitet og overskuddsgrad for de 5 størrelsesgruppene i 2000. Tall i prosent.

Tabell E.2.2.

	Drifts- margin	Total- rentabilitet	Overskudds- grad
Gruppe 1	28,8	28,9	30,0
Gruppe 2	30,3	28,6	29,7
Gruppe 3	27,9	25,2	27,2
Gruppe 4	30,3	25,0	33,4
Gruppe 5	27,6	26,1	30,5

En sammenligning av de fem størrelsesgrupper viser at forskjellen i lønnsomhet er liten mellom de ulike gruppene. Forskjellen i driftsmargin mellom gruppene i 2000 er mindre enn det den var i 1999.

En må likevel kunne si at gruppe 4 hadde det beste økonomiske resultat i 2000, målt som høyest driftsmargin og overskuddsgrad.

Overskuddsgrad forteller hvor mye det var i fortjeneste pr. omsatt krone. En gjennomsnittlig overskuddsgrad på 33,4 prosent i gruppe 4 betyr at oppdretterne av hver salgskrone hadde 33,4 øre til dekning av finanskostnader. Etter finanskostnadene er dekket finner en overskudd.

Ser en på lønnsevne pr. årsverk finner en at det også var gruppe 4 som hadde høyest lønnsevne pr. årsverk i 2000.

Tabellen nedenfor viser lønnsevne pr. årsverk for de 5 størrelsesgruppene. Tall i kroner.

Tabell E.2.3.	Lønnsevne pr. årsverk
Gruppe 1	1 604 920
Gruppe 2	2 029 605
Gruppe 3	2 351 926
Gruppe 4	2 551 113
Gruppe 5	2 368 440

De ulike lønnsomhetsstørrelsene viser, som tidligere nevnt, at det var gruppe 4 (mellomstore konsern) som drev mest lønnsomt i 2000. Det var gruppe 3 som drev mest lønnsomt i 1999.

En sammenligning av størrelsesgrupperingene over flere år viser at gruppen med best økonomisk resultat varierer fra år til år. Det er derfor vanskelig å trekke en klar konklusjon over hvilke aktører (små, mellomstore og store) som driver mest lønnsomt og effektivt.

✓ **Produktivitet for ulike størrelsesgrupper**

Ser vi på produktivitet, målt som produksjon pr. årsverk viser det seg imidlertid at det ikke var gruppe 4 som var mest produktiv, men gruppe 3

med en produksjon pr. årsverk på 350 727 kg i 2000. Dette var 139 224 kilo høyere enn gruppe 1 som hadde lavest produktivitet i 2000 med 211 503 kg.

✓ **Produksjonskostnad pr. kg for ulike størrelsesgrupper**

En sammenligning av produksjonskostnad pr. kg viser at det var gruppe 1 som hadde lavest produksjonskostnad pr. kg i 2000. Gruppe 1 hadde en gjennomsnittlig produksjonskostnad pr. kg på kr 15,65 i 2000.

Høyest produksjonskostnad pr. kg hadde gruppe 3 med kr 16,67 i 2000. I 1999 var det gruppe 3 som hadde lavest produksjonskostnad pr. kg.

En sammenligning av produksjonskostnad pr. kg mellom de ulike gruppene viser at det var gruppe 1 som hadde lavest produksjonskostnad pr. kg i 2000. Det er først og fremst en differanse i posten "annen driftskostnad" som utgjør forskjellen mellom gruppe 1 og de øvrige gruppene.

Vær oppmerksom på at produksjonskostnad pr. kg for spesielt de største selskapene kan inneholde kostnader som ikke er relatert til selve produksjonen av matfisk. Dette skyldes at det i enkelte tilfeller har vært vanskelig å trekke ut samtlige kostnader knyttet til annen produksjon fra produksjonskostnadene. Posten "annen driftskostnad" vil derfor være noe høyere for disse selskapene.

I tabellen nedenfor har vi valgt å vise gjennomsnittlig salgspris pr. kg, uansett fiskeslag og gjennomsnittlig produksjonskostnad pr. kg for de ulike størrelsesgruppene i 2000.

Tabell E.2.4.	Salgspris pr. kg	Prod. kost. pr. kg
Gruppe 1	24,97	15,65
Gruppe 2	25,91	16,06
Gruppe 3	25,41	16,67
Gruppe 4	25,13	16,07
Gruppe 5	25,34	16,48

Ser en på oppnådd salgspris pr. kg, uansett fiskeslag finner en at det var selskapene i gruppe 2 som i gjennomsnitt hadde oppnådd høyest salgspris pr. kg i 2000. Lavest salgspris pr. kg, uansett fiskeslag, var det gruppe 1 som oppnådde i 2000.

F. TABELLVERK

F1. GJENNOMSNITTSRESULTATER FOR HELE LANDET

UTVALG

		2000	1999	1998
Antall selskap i utvalget	stk	191	209	207
Antall konsesjoner i utvalget	stk	544	539	511
Gj. antall konsesjoner pr. selskap	stk	2,8	2,6	2,5

RESULTATREGNSKAP

GJENNOMSNITTSTALL FOR HELE LANDET

		2000	1999	1998
Salgsinntekt av laks	kr	41 238 039	31 852 429	26 147 535
Salgsinntekt av ørret	kr	4 849 049	4 970 021	3 381 384
Forsikringsutbetaling	kr	225 655	148 857	333 064
Annen driftsinntekt	kr	1 712 826	1 198 308	1 363 459
SUM DRIFTSINNTEKTER	kr	48 025 569	38 169 615	31 225 442
Smoltkostnad	kr	4 857 371	4 031 764	3 262 536
Førkostnad	kr	15 827 800	13 723 592	14 237 639
Forsikringskostnad (fisk)	kr	524 069	449 054	367 155
Slaktekostnad inkl. fraktkostnad	kr	4 841 499	4 080 693	3 212 686
Beholdningsendring levende fisk (+/-)	kr	2 412 375	345 561	1 239 607
Beholdningsendring frossenfisk (+/-)	kr	271 293	-189 479	-42 631
Lønnskostnader inkl. kalk. eierlønn	kr	3 114 941	2 375 406	2 365 170
Kalk. avskrivninger (historisk prinsipp)	kr	1 509 250	1 054 178	953 145
Kostnad vedr. annen virksomhet	kr	419 147	86 896	0
Annen driftskostnad	kr	5 855 021	4 542 521	3 824 092
SUM DRIFTSKOSTNADER	kr	34 265 430	30 188 022	27 025 447
DRIFTSRESULTAT	kr	13 760 139	7 981 593	4 199 995
Finansinntekter	kr	843 597	441 234	320 991
Finanskostnader	kr	1 861 481	1 828 366	1 451 304
ORD. RESULTAT FØR SKATTEKOSTNAD	kr	12 742 255	6 594 461	3 069 682

BALANSEREGNSKAP

GJENNOMSNITTSTALL FOR HELE LANDET.

Eiendeler:		2000	1999	1998
Varige driftsmidler	kr	14 489 106	9 725 212	9 122 952
Finansielle anleggsmidler	kr	4 802 510	2 760 345	2 168 500
SUM ANLEGGSMIDLER:	kr	19 291 616	12 485 557	11 291 452
Beholdningsverdi fôrlager pr. 31.12.	kr	574 186	492 812	470 621
Beholdningsverdi levende fisk pr. 31.12.	kr	19 484 550	15 856 119	14 724 588
Beholdningsverdi frossenfisk pr. 31.12.	kr	425 894	65 016	268 128
Fordringer og investeringer	kr	11 196 202	8 604 559	7 137 320
Kontanter og bankinnskudd	kr	3 793 623	2 752 292	1 802 665
SUM OMLØPSMIDLER:	kr	35 474 455	27 770 798	24 403 322
SUM EIENDELER:	kr	54 766 071	40 256 355	35 694 774

BALANSEREGNSKAP

GJENNOMSNI TTSTALL FOR HELE LANDET.

Egenkapital og gjeld:		2000	1999	1998
SUM EGENKAPITAL:	kr	17 967 960	11 341 213	8 537 777
Sum avsetning for forpliktelse	kr	5 388 719	3 589 602	2 950 242
Sum annen langsiktig gjeld	kr	11 516 664	9 386 519	8 488 483
Gjeld til kredittinstitusjoner	kr	6 595 085	6 813 439	5 960 501
Leverandørgjeld	kr	4 461 323	3 523 272	3 665 460
Annen kortsiktig gjeld	kr	8 836 320	5 602 310	6 092 311
Sum kortsiktig gjeld	kr	19 892 728	15 939 021	15 718 272
SUM GJELD:	kr	36 798 111	28 915 142	27 156 997
SUM GJELD OG EGENKAPITAL:	kr	54 766 071	40 256 355	35 694 774

SALG, PRODUKSJON OG ANDRE LØNNSOMHETSMÅL

GJENNOMSNI TTSTALL FOR HELE LANDET.

		2000	1999	1998
Solgt mengde av laks	kg	1 614 583	1 473 030	1 230 250
Solgt mengde av ørret	kg	197 954	190 272	162 852
PRODUKSJON AV FISK	kg	2 007 373	1 591 937	1 465 675
Produksjon pr. m3	kg	36,7	32,3	33,1
Produksjon pr. årsverk	kg	295 202	248 740	248 419
Konsesjon	m3	33 984	31 201	29 938
Utnyttet kapasitet	m3	54 673	49 279	44 257
Utnyttelsesgrad	%	160,9	157,9	147,8
Antall årsverk		6,8	6,4	5,9
Fôrfaktor		1,22	1,21	1,25
Produksjonsverdi	kr	48 770 756	36 978 532	30 725 895
Produksjonsverdi pr. årsverk	kr	7 172 170	5 777 896	5 207 779
Kalk. rente på egenkapitalen	kr	991 830	607 525	491 077
Kalk. avskrivninger (blandet prinsipp)	kr	1 553 098	1 075 182	976 517
Lønnsevne	kr	14 821 518	8 341 338	4 920 403
Lønnsevne pr. årsverk	kr	2 179 635	1 303 334	833 967

NØKKELTALL

GJENNOMSNI TTSTALL FOR HELE LANDET.

		2000	1999	1998
Total rentabilitet	%	26,7	20,9	12,7
Driftsmargin	%	28,7	20,9	13,5
Likviditetsgrad 1	%	178,3	174,2	155,3
Likviditetsgrad 2	%	78,2	74,3	59,9
Rentedekningsgrad	%	784,5	460,7	311,5
Egenkapitalandel	%	32,8	28,2	23,9
Andel kortsiktig gjeld	%	36,3	39,6	44,0
Andel langsiktig gjeld	%	30,9	32,2	32,0

KOSTNADER PR. KG PRODUSERT FISK

GJENNOMSNI TTSTALL FOR HELE LANDET

		2000	1999	1998
Smoltkostnad pr. kg	kr	2,42	2,53	2,23
Fôrkostnad pr. kg	kr	7,88	8,62	9,71
Forsikringskostnad pr. kg	kr	0,26	0,28	0,25
Lønnskostnad pr. kg	kr	1,55	1,49	1,61
Kalk. avskrivninger pr. kg (Historisk prinsipp)	kr	0,75	0,66	0,65
Annen driftskostnad pr. kg	kr	2,92	2,85	2,61
Netto finanskostnad pr. kg	kr	0,51	0,87	0,77
PRODUKSJONSKOSTNAD PR. KG	kr	16,29	17,31	17,83
Slaktekostnad pr. kg	kr	2,41	2,56	2,19
SUM KOSTNAD PR. KG	kr	18,70	19,88	20,03

F2. GJENNOMSNITTSRESULTATER FOR FINNMARK OG TROMS

UTVALG

		2000	1999	1998
Antall selskap i utvalget	stk	31	33	27
Antall konsesjoner i utvalget	stk	92	93	62
Gj. antall konsesjoner pr. selskap	stk	3,0	2,8	2,3

RESULTATREGNSKAP

GJENNOMSNITTSTALL FOR FINNMARK OG TROMS

		2000	1999	1998
Salgsinntekt av laks	kr	36 244 603	33 895 481	19 584 256
Salgsinntekt av ørret	kr	0	0	0
Forsikringsutbetaling	kr	270 404	264 472	240 922
Annen driftsinntekt	kr	754 016	1 230 824	449 555
SUM DRIFTSINTEKTER	kr	37 269 023	35 390 777	20 274 733
Smoltkostnad	kr	5 447 828	4 485 950	3 289 988
Fôrkostnad	kr	14 014 188	13 252 748	10 409 408
Forsikringskostnad (fisk)	kr	562 272	524 088	334 791
Slaktekostnad inkl. fraktkostnad	kr	3 306 943	3 891 768	1 857 764
Beholdningsendring levende fisk (+/-)	kr	4 902 070	-845 369	3 312 279
Beholdningsendring frossenfisk (+/-)	kr	58 755	-115 826	-54 228
Lønnskostnader inkl. kalk. eierlønn	kr	2 364 070	2 173 549	1 744 794
Kalk. avskrivninger (historisk prinsipp)	kr	1 160 911	957 804	745 675
Kostnad vedr. annen virksomhet	kr	0	0	0
Annen driftskostnad	kr	4 841 765	4 838 828	2 857 156
SUM DRIFTSKOSTNADER	kr	26 737 152	31 085 930	17 981 525
DRIFTSRESULTAT	kr	10 531 871	4 304 847	2 293 208
Finansinntekter	kr	490 571	791 333	234 029
Finanskostnader	kr	2 066 253	2 469 135	1 533 763
ORD. RESULTAT FØR SKATTEKOSTNAD	kr	8 956 189	2 627 045	993 474

BALANSEREGNSKAP

GJENNOMSNITTSTALL FOR FINNMARK OG TROMS

Eiendeler:		2000	1999	1998
Varige driftsmidler	kr	12 147 158	9 690 729	8 127 202
Finansielle anleggsmidler	kr	8 671 240	4 600 285	2 655 943
SUM ANLEGGSMIDLER:	kr	20 818 398	14 291 014	10 783 145
Beholdningsverdi fôrlager pr. 31.12.	kr	543 863	476 403	460 175
Beholdningsverdi levende fisk pr. 31.12.	kr	20 980 260	16 186 165	14 950 935
Beholdningsverdi frossenfisk pr. 31.12.	kr	66 626	15 575	131 735
Fordringer og investeringer	kr	6 543 302	6 330 318	6 611 057
Kontanter og bankinnskudd	kr	1 985 563	1 268 730	825 319
SUM OMLØPSMIDLER:	kr	30 119 614	24 277 191	22 979 221
SUM EIENDELER:	kr	50 938 012	38 568 205	33 762 366
SUM EGENKAPITAL:	kr	13 601 098	7 615 367	8 178 673
Sum avsetning for forpliktelse	kr	4 744 592	2 871 757	1 744 810
Sum annen langsiktig gjeld	kr	12 600 095	9 033 893	7 140 777
Gjeld til kredittinstitusjoner	kr	11 332 205	11 837 448	4 862 140
Leverandørgjeld	kr	4 244 589	3 435 120	3 465 523
Annen kortsiktig gjeld	kr	4 415 433	3 774 620	8 370 443
Sum kortsiktig gjeld	kr	19 992 227	19 047 188	16 698 106
SUM GJELD:	kr	37 336 914	30 952 838	25 583 693
SUM GJELD OG EGENKAPITAL:	kr	50 938 012	38 568 205	33 762 366

SALG, PRODUKSJON OG ANDRE LØNNSOMHETSMÅL

GJENNOMSNI TTSTALL FOR FINNMARK OG TROMS

		2000	1999	1998
Solgt mengde av laks	kg	1 528 408	1 612 679	906 439
Solgt mengde av ørret	kg	0	0	0
PRODUKSJON AV FISK	kg	1 914 772	1 458 336	1 121 508
Produksjon pr. m3	kg	41,0	30,1	29,4
Produksjon pr. årsverk	kg	269 686	214 461	200 269
Konsesjon	m3	35 097	33 576	27 111
Utnyttet kapasitet	m3	46 646	48 491	38 186
Utnyttelsesgrad	%	132,9	144,4	140,9
Antall årsverk		7,1	6,8	5,6
Fôrfaktor		1,13	1,29	1,24
Produksjonsverdi	kr	41 205 428	32 934 286	22 842 307
Produksjonsverdi pr. årsverk	kr	5 803 581	4 843 277	4 078 983
Kalk. rente på egenkapitalen	kr	754 684	473 165	390 981
Kalk. avskrivninger (blandet prinsipp)	kr	1 194 536	970 789	771 778
Lønnsevne	kr	10 531 950	4 314 444	2 321 184
Lønnsevne pr. årsverk	kr	1 483 373	634 477	414 497

NØKKELTALL

GJENNOMSNI TTSTALL FOR FINNMARK OG TROMS

		2000	1999	1998
Total rentabilitet	%	21,6	13,2	7,5
Driftsmargin	%	28,3	12,2	11,3
Likviditetsgrad 1	%	150,7	127,5	137,6
Likviditetsgrad 2	%	45,4	42,4	47,3
Rentedekningsgrad	%	533,5	206,4	164,8
Egenkapitalandel	%	26,7	19,7	24,2
Andel kortsiktig gjeld	%	39,2	49,4	49,5
Andel langsiktig gjeld	%	34,1	30,9	26,3

KOSTNADER PR. KG PRODUSERT FISK

GJENNOMSNI TTSTALL FOR FINNMARK OG TROMS

		2000	1999	1998
Smoltkostnad pr. kg	kr	2,85	3,08	2,93
Fôrkostnad pr. kg	kr	7,32	9,09	9,28
Forsikringskostnad pr. kg	kr	0,29	0,36	0,30
Lønnskostnad pr. kg	kr	1,23	1,49	1,56
Kalk. avskrivninger pr. kg (Historisk prinsipp)	kr	0,61	0,66	0,66
Annen driftskostnad pr. kg	kr	2,53	3,32	2,55
Netto finanskostnad pr. kg	kr	0,82	1,15	1,16
PRODUKSJONSKOSTNAD PR. KG	kr	15,65	19,14	18,44
Slaktekostnad pr. kg	kr	1,73	2,67	1,66
SUM KOSTNAD PR. KG	kr	17,38	21,81	20,10

F3. GJENNOMSNIFFTSRESULTATER FOR NORDLAND

UTVALG

		2000	1999	1998
Antall selskap i utvalget	stk	29	37	40
Antall konsesjoner i utvalget	stk	76	89	86
Gj. antall konsesjoner pr. selskap	stk	2,6	2,4	2,2

RESULTATREGNSKAP

GJENNOMSNIFFTSTALL FOR NORDLAND

		2000	1999	1998
Salgsinntekt av laks	kr	45 502 579	34 988 745	24 055 816
Salgsinntekt av ørret	kr	96 093	318 703	260 741
Forsikringsutbetaling	kr	58 469	119 862	553 857
Annen driftsinntekt	kr	406 341	706 172	1 032 248
SUM DRIFTSINTEKTER	kr	46 063 482	36 133 482	25 902 662
Smoltkostnad	kr	4 844 065	3 748 211	3 085 155
Førkostnad	kr	14 790 722	12 371 171	11 556 723
Forsikringskostnad (fisk)	kr	574 278	456 028	341 692
Slaktekostnad inkl. fraktkostnad	kr	5 311 035	4 413 785	3 355 030
Beholdningsendring levende fisk (+/-)	kr	1 893 881	-168 572	2 093 105
Beholdningsendring frossenfisk (+/-)	kr	330 650	-66 141	5 877
Lønnskostnader inkl. kalk. eierlønn	kr	2 946 951	2 230 133	1 939 816
Kalk. avskrivninger (historisk prinsipp)	kr	1 054 741	915 059	634 004
Kostnad vedr. annen virksomhet	kr	0	20 527	0
Annen driftskostnad	kr	4 358 268	3 536 055	3 648 604
SUM DRIFTSKOSTNADER	kr	31 655 529	27 925 682	22 462 042
DRIFTSRESULTAT	kr	14 407 953	8 207 800	3 440 620
Finansinntekter	kr	515 707	313 017	125 696
Finanskostnader	kr	1 048 786	1 346 622	1 243 337
ORD. RESULTAT FØR SKATTEKOSTNAD	kr	13 874 874	7 174 195	2 322 979

BALANSEREGNSKAP

GJENNOMSNIFFTSTALL FOR NORDLAND

Eiendeler:		2000	1999	1998
Varige driftsmidler	kr	9 949 790	7 563 300	6 389 006
Finansielle anleggsmidler	kr	2 415 320	1 851 842	1 292 007
SUM ANLEGGSMIDLER:	kr	12 365 110	9 415 142	7 681 013
Beholdningsverdi fòrlager pr. 31.12.	kr	511 894	538 542	327 978
Beholdningsverdi levende fisk pr. 31.12.	kr	19 916 590	15 793 267	13 847 179
Beholdningsverdi frossenfisk pr. 31.12.	kr	413 178	7 698	30 632
Fordringer og investeringer	kr	7 475 618	8 691 424	5 800 033
Kontanter og bankinnskudd	kr	3 513 302	1 910 619	964 608
SUM OMLØPSMIDLER:	kr	31 830 582	26 941 550	20 970 430
SUM EIENDELER:	kr	44 195 692	36 356 692	28 651 443
SUM EGENKAPITAL:	kr	15 786 294	11 266 242	4 751 332
Sum avsetning for forpliktelse	kr	5 635 658	3 827 780	2 576 038
Sum annen langsiktig gjeld	kr	5 316 588	5 191 650	4 513 575
Gjeld til kredittinstitusjoner	kr	4 342 574	7 514 488	9 052 175
Leverandørgjeld	kr	3 099 439	3 004 165	4 214 214
Annen kortsiktig gjeld	kr	10 015 139	5 552 367	3 544 109
Sum kortsiktig gjeld	kr	17 457 152	16 071 020	16 810 498
SUM GJELD:	kr	28 409 398	25 090 450	23 900 111
SUM GJELD OG EGENKAPITAL:	kr	44 195 692	36 356 692	28 651 443

SALG, PRODUKSJON OG ANDRE LØNNSOMHETSMÅL

GJENNOMSNIITTSTALL FOR NORDLAND

		2000	1999	1998
Solgt mengde av laks	kg	1 799 373	1 583 469	1 094 360
Solgt mengde av ørret	kg	6 065	13 315	12 947
PRODUKSJON AV FISK	kg	1 974 142	1 504 763	1 246 659
Produksjon pr. m3	kg	33,5	39,8	36,7
Produksjon pr. årsverk	kg	294 648	231 502	235 219
Konsesjon	m3	32 828	29 838	25 800
Utnyttet kapasitet	m3	58 850	37 801	33 944
Utnyttelsesgrad	%	179,3	126,7	131,6
Antall årsverk		6,7	6,5	5,3
Fôrfaktor		1,10	1,16	1,20
Produksjonsverdi	kr	47 823 203	35 072 735	26 415 539
Produksjonsverdi pr. årsverk	kr	7 137 791	5 395 805	4 984 064
Kalk. rente på egenkapitalen	kr	874 207	571 685	285 257
Kalk. avskrivninger (blandet prinsipp)	kr	1 082 494	928 943	644 217
Lønnsevne	kr	15 919 865	8 818 759	3 967 325
Lønnsevne pr. årsverk	kr	2 376 099	1 356 732	748 552

NØKKELTALL

GJENNOMSNIITTSTALL FOR NORDLAND

		2000	1999	1998
Total rentabilitet	%	33,8	23,4	12,4
Driftsmargin	%	31,3	22,7	13,3
Likviditetsgrad 1	%	182,3	167,6	124,7
Likviditetsgrad 2	%	65,9	69,3	42,2
Rentedekningsgrad	%	1422,9	632,8	286,8
Egenkapitalandel	%	35,7	31,0	16,6
Andel kortsiktig gjeld	%	39,5	44,2	58,7
Andel langsiktig gjeld	%	24,8	24,8	24,7

KOSTNADER PR. KG PRODUSERT FISK

GJENNOMSNIITTSTALL FOR NORDLAND

		2000	1999	1998
Smoltkostnad pr. kg	kr	2,45	2,49	2,47
Fôrkostnad pr. kg	kr	7,49	8,22	9,27
Forsikringskostnad pr. kg	kr	0,29	0,30	0,27
Lønnskostnad pr. kg	kr	1,49	1,48	1,56
Kalk. avskrivninger pr. kg (Historisk prinsipp)	kr	0,53	0,61	0,51
Annen driftskostnad pr. kg	kr	2,21	2,35	2,93
Netto finanskostnad pr. kg	kr	0,27	0,69	0,90
PRODUKSJONSKOSTNAD PR. KG	kr	14,74	16,14	17,91
Slaktekostnad pr. kg	kr	2,69	2,93	2,69
SUM KOSTNAD PR. KG	kr	17,43	19,08	20,60

F4. GJENNOMSNIFFTSRESULTATER FOR TRØNDELAG

UTVALG

		2000	1999	1998
Antall selskap i utvalget	stk	23	26	27
Antall konsesjoner i utvalget	stk	75	86	122
Gj. antall konsesjoner pr. selskap	stk	3,3	3,3	4,5

RESULTATREGNSKAP

GJENNOMSNIFFTSTALL FOR TRØNDELAG

		2000	1999	1998
Salgsinntekt av laks	kr	50 587 083	43 078 765	53 472 855
Salgsinntekt av ørret	kr	3 735 317	2 608 175	1 594 498
Forsikringsutbetaling	kr	111 288	144 777	276 456
Annen driftsinntekt	kr	834 638	772 594	4 760 122
SUM DRIFTSINTEKTER	kr	55 268 326	46 604 311	60 103 931
Smoltkostnad	kr	5 729 902	4 720 189	4 106 228
Fôrkostnad	kr	17 348 685	16 273 627	28 716 134
Forsikringskostnad (fisk)	kr	557 728	506 702	561 016
Slaktekostnad inkl. fraktkostnad	kr	6 233 673	6 020 141	4 197 193
Beholdningsendring levende fisk (+/-)	kr	2 476 043	598 553	2 547 480
Beholdningsendring frossenfisk (+/-)	kr	430 399	-331 382	291 819
Lønnskostnader inkl. kalk. eierlønn	kr	3 469 466	3 026 442	5 683 018
Kalk. avskrivninger (historisk prinsipp)	kr	1 535 836	1 059 970	2 389 684
Kostnad vedr. annen virksomhet	kr	0	19 082	0
Annen driftskostnad	kr	5 661 103	5 290 871	6 428 242
SUM DRIFTSKOSTNADER	kr	37 629 951	36 649 853	49 242 216
DRIFTSRESULTAT	kr	17 638 375	9 954 458	10 861 715
Finansinntekter	kr	340 598	301 291	1 123 102
Finanskostnader	kr	1 626 637	1 809 144	2 378 635
ORD. RESULTAT FØR SKATTEKOSTNAD	kr	16 352 336	8 446 605	9 606 182

BALANSEREGNSKAP

GJENNOMSNIFFTSTALL FOR TRØNDELAG

Eiendeler:		2000	1999	1998
Varige driftsmidler	kr	13 799 226	10 678 125	21 233 944
Finansielle anleggsmidler	kr	5 344 138	4 609 144	6 243 437
SUM ANLEGGSMIDLER:	kr	19 143 364	15 287 269	27 477 381
Beholdningsverdi fôrlager pr. 31.12.	kr	611 620	657 847	1 073 165
Beholdningsverdi levende fisk pr. 31.12.	kr	22 481 053	19 347 735	26 799 648
Beholdningsverdi frossenfisk pr. 31.12.	kr	475 502	15 485	315 293
Fordringer og investeringer	kr	13 287 005	8 321 064	18 676 319
Kontanter og bankinnskudd	kr	4 232 524	3 470 029	5 938 260
SUM OMLØPSMIDLER:	kr	41 087 704	31 812 160	52 802 685
SUM EIENDELER:	kr	60 231 068	47 099 429	80 280 066
SUM EGENKAPITAL:	kr	18 894 572	12 791 118	27 088 624
Sum avsetning for forpliktelse	kr	6 006 149	4 344 509	6 932 927
Sum annen langsiktig gjeld	kr	8 108 316	11 291 750	20 495 002
Gjeld til kredittinstitusjoner	kr	7 450 122	5 706 985	7 838 426
Leverandørgjeld	kr	4 119 244	4 036 729	5 643 424
Annen kortsiktig gjeld	kr	15 652 665	8 928 338	12 281 663
Sum kortsiktig gjeld	kr	27 222 031	18 672 052	25 763 513
SUM GJELD:	kr	41 336 496	34 308 311	53 191 442
SUM GJELD OG EGENKAPITAL:	kr	60 231 068	47 099 429	80 280 066

SALG, PRODUKSJON OG ANDRE LØNNSOMHETSMÅL

GJENNOMSNI TTSTALL FOR TRØNDEL AG

		2000	1999	1998
Solgt mengde av laks	kg	1 993 125	1 911 710	2 602 485
Solgt mengde av ørret	kg	143 271	98 370	76 942
PRODUKSJON AV FISK	kg	2 327 930	1 931 968	2 828 580
Produksjon pr. m3	kg	49,8	28,7	37,0
Produksjon pr. årsverk	kg	277 135	212 304	228 111
Konsesjon	m3	39 130	39 654	58 119
Utnyttet kapasitet	m3	46 709	67 379	76 394
Utnyttelsesgrad	%	119,4	169,9	131,4
Antall årsverk		8,4	9,1	12,4
Fôrfaktor		1,20	1,20	1,23
Produksjonsverdi	kr	57 228 842	45 954 111	57 906 652
Produksjonsverdi pr. årsverk	kr	6 812 957	5 049 902	4 669 891
Kalk. rente på egenkapitalen	kr	1 034 616	646 973	1 323 644
Kalk. avskrivninger (blandet prinsipp)	kr	1 569 640	1 075 779	2 431 406
Lønnsevne	kr	18 753 382	10 810 265	13 923 834
Lønnsevne pr. årsverk	kr	2 232 545	1 187 941	1 122 890

NØKKELTALL

GJENNOMSNI TTSTALL FOR TRØNDEL AG

		2000	1999	1998
Total rentabilitet	%	29,8	21,8	14,9
Driftsmargin	%	31,9	21,4	18,1
Likviditetsgrad 1	%	150,9	170,4	205,0
Likviditetsgrad 2	%	66,6	66,7	99,7
Rentedekningsgrad	%	1105,3	566,9	503,9
Egenkapitalandel	%	31,4	27,2	33,7
Andel kortsiktig gjeld	%	45,2	39,6	32,1
Andel langsiktig gjeld	%	23,4	33,2	34,2

KOSTNADER PR. KG PRODUSERT FISK

GJENNOMSNI TTSTALL FOR TRØNDEL AG

		2000	1999	1998
Smoltkostnad pr. kg	kr	2,46	2,44	1,45
Fôrkostnad pr. kg	kr	7,45	8,42	10,15
Forsikringskostnad pr. kg	kr	0,24	0,26	0,20
Lønnskostnad pr. kg	kr	1,49	1,57	2,01
Kalk. avskrivninger pr. kg (Historisk prinsipp)	kr	0,66	0,55	0,84
Annen driftskostnad pr. kg	kr	2,43	2,74	2,27
Netto finanskostnad pr. kg	kr	0,55	0,78	0,44
PRODUKSJONSKOSTNAD PR. KG	kr	15,29	16,76	17,37
Slaktekostnad pr. kg	kr	2,68	3,12	1,48
SUM KOSTNAD PR. KG	kr	17,97	19,88	18,86

F5. GJENNOMSNIFFTSRESULTATER FOR MØRE OG ROMSDAL

UTVALG

		2000	1999	1998
Antall selskap i utvalget	stk	23	24	27
Antall konsesjoner i utvalget	stk	62	58	56
Gj. antall konsesjoner pr. selskap	stk	2,7	2,4	2,1

RESULTATREGNSKAP

GJENNOMSNIFFTSTALL FOR MØRE OG ROMSDAL

		2000	1999	1998
Salgsinntekt av laks	kr	34 766 724	26 776 220	17 152 710
Salgsinntekt av ørret	kr	18 673 972	24 674 398	15 930 739
Forsikringsutbetaling	kr	472 734	87 810	180 447
Annen driftsinntekt	kr	2 198 328	812 422	1 027 417
SUM DRIFTSINTEKTER	kr	56 111 758	52 350 850	34 291 313
Smoltkostnad	kr	5 226 049	4 668 601	3 068 558
Fôrkostnad	kr	18 295 291	16 650 594	14 900 514
Forsikringskostnad (fisk)	kr	418 270	432 729	323 485
Slaktekostnad inkl. fraktkostnad	kr	6 120 781	5 318 366	3 613 108
Beholdningsendring levende fisk (+/-)	kr	1 003 948	-729 667	-2 103 529
Beholdningsendring frossenfisk (+/-)	kr	641 233	-1 151 796	-582 457
Lønnskostnader inkl. kalk. eierlønn	kr	3 241 622	2 493 240	1 968 745
Kalk. avskrivninger (historisk prinsipp)	kr	1 690 921	1 056 082	828 449
Kostnad vedr. annen virksomhet	kr	284 792	160 158	0
Annen driftskostnad	kr	6 781 819	5 723 792	4 281 874
SUM DRIFTSKOSTNADER	kr	40 414 364	38 385 025	31 670 719
DRIFTSRESULTAT	kr	15 697 394	13 965 825	2 620 594
Finansinntekter	kr	825 739	202 025	232 145
Finanskostnader	kr	3 026 433	2 320 717	1 342 058
ORD. RESULTAT FØR SKATTEKOSTNAD	kr	13 496 700	11 847 133	1 510 681

BALANSEREGNSKAP

GJENNOMSNIFFTSTALL FOR MØRE OG ROMSDAL

Eiendeler:		2000	1999	1998
Varige driftsmidler	kr	16 926 233	10 474 087	9 023 620
Finansielle anleggsmidler	kr	1 355 829	1 026 925	944 236
SUM ANLEGGSMIDLER:	kr	18 282 062	11 501 012	9 967 856
Beholdningsverdi fôrlager pr. 31.12.	kr	487 075	411 313	367 908
Beholdningsverdi levende fisk pr. 31.12.	kr	19 258 602	17 093 969	13 131 445
Beholdningsverdi frossenfisk pr. 31.12.	kr	1 565 217	332 065	1 311 745
Fordringer og investeringer	kr	17 573 511	13 624 668	3 268 625
Kontanter og bankinnskudd	kr	2 844 561	1 080 260	1 033 874
SUM OMLØPSMIDLER:	kr	41 728 966	32 542 275	19 113 597
SUM EIENDELER:	kr	60 011 028	44 043 287	29 081 453
SUM EGENKAPITAL:	kr	26 849 512	15 155 242	3 874 814
Sum avsetning for forpliktelse	kr	5 501 432	2 870 173	2 552 028
Sum annen langsiktig gjeld	kr	7 799 510	8 330 718	6 906 421
Gjeld til kredittinstitusjoner	kr	7 660 538	8 069 986	5 934 469
Leverandørgjeld	kr	4 671 751	2 206 345	2 947 392
Annen kortsiktig gjeld	kr	7 528 285	7 410 823	6 866 329
Sum kortsiktig gjeld	kr	19 860 574	17 687 154	15 748 190
SUM GJELD:	kr	33 161 516	28 888 045	25 206 639
SUM GJELD OG EGENKAPITAL:	kr	60 011 028	44 043 287	29 081 453

SALG, PRODUKSJON OG ANDRE LØNNSOMHETSMÅL

GJENNOMSNI TTSTALL FOR MØRE OG ROMSDAL

		2000	1999	1998
Solgt mengde av laks	kg	1 371 421	1 286 473	827 306
Solgt mengde av ørret	kg	708 345	868 248	677 322
PRODUKSJON AV FISK	kg	2 199 738	1 970 519	1 359 166
Produksjon pr. m3	kg	33,7	38,6	39,7
Produksjon pr. årsverk	kg	338 421	328 420	283 160
Konsesjon	m3	32 435	29 083	24 185
Utnyttet kapasitet	m3	65 237	51 062	34 254
Utnyttelsesgrad	%	201,1	175,6	141,6
Antall årsverk		6,5	6,0	4,8
Fôrfaktor		1,32	1,21	1,43
Produksjonsverdi	kr	55 085 877	49 569 155	30 397 463
Produksjonsverdi pr. årsverk	kr	8 474 750	8 261 526	6 332 805
Kalk. rente på egenkapitalen	kr	1 423 456	801 253	321 514
Kalk. avskrivninger (blandet prinsipp)	kr	1 775 216	1 085 868	844 540
Lønnsevne	kr	15 230 571	13 509 334	3 141 821
Lønnsevne pr. årsverk	kr	2 343 165	2 251 556	654 546

NØKKELTALL

GJENNOMSNI TTSTALL FOR MØRE OG ROMSDAL

		2000	1999	1998
Total rentabilitet	%	27,5	32,2	9,8
Driftsmargin	%	28,0	26,7	7,6
Likviditetsgrad 1	%	210,1	184,0	121,4
Likviditetsgrad 2	%	105,3	85,5	29,7
Rentedekningsgrad	%	546,0	610,5	212,6
Egenkapitalandel	%	44,7	34,4	13,3
Andel kortsiktig gjeld	%	33,1	40,2	54,2
Andel langsiktig gjeld	%	22,2	25,4	32,5

KOSTNADER PR. KG PRODUSERT FISK

GJENNOMSNI TTSTALL FOR MØRE OG ROMSDAL

		2000	1999	1998
Smoltkostnad pr. kg	kr	2,38	2,37	2,26
Fôrkostnad pr. kg	kr	8,32	8,45	10,96
Forsikringskostnad pr. kg	kr	0,19	0,22	0,24
Lønnskostnad pr. kg	kr	1,47	1,27	1,45
Kalk. avskrivninger pr. kg (Historisk prinsipp)	kr	0,77	0,54	0,61
Annen driftskostnad pr. kg	kr	3,08	2,90	3,15
Netto finanskostnad pr. kg	kr	1,00	1,08	0,82
PRODUKSJONSKOSTNAD PR. KG	kr	17,21	16,82	19,48
Slaktekostnad pr. kg	kr	2,78	2,70	2,66
SUM KOSTNAD PR. KG	kr	19,99	19,52	22,14

F6. GJENNOMSNIFFTSRESULTATER FOR SOGN OG FJORDANE

UTVALG

		2000	1999	1998
Antall selskap i utvalget	stk	17	25	23
Antall konsesjoner i utvalget	stk	60	63	51
Gj. antall konsesjoner pr. selskap	stk	3,5	2,5	2,2

RESULTATREGNSKAP

GJENNOMSNIFFTSTALL FOR SOGN OG FJORDANE

		2000	1999	1998
Salgsinntekt av laks	kr	44 376 830	30 040 489	20 969 482
Salgsinntekt av ørret	kr	6 709 853	4 729 222	3 296 927
Forsikringsutbetaling	kr	848 723	124 606	492 883
Annen driftsinntekt	kr	2 807 220	1 794 576	500 548
SUM DRIFTSINTEKTER	kr	54 742 626	36 688 893	25 259 840
Smoltkostnad	kr	6 569 307	4 076 337	3 503 335
Fôrkostnad	kr	19 701 984	13 478 193	12 636 043
Forsikringskostnad (fisk)	kr	643 296	460 060	378 249
Slaktekostnad inkl. fraktkostnad	kr	5 951 738	3 188 225	2 442 047
Beholdningsendring levende fisk (+/-)	kr	1 412 444	-336 212	1 121 759
Beholdningsendring frossenfisk (+/-)	kr	368 935	1 284	-65 217
Lønnskostnader inkl. kalk. eierlønn	kr	4 484 113	2 174 265	1 729 147
Kalk. avskrivninger (historisk prinsipp)	kr	1 851 133	895 152	789 367
Kostnad vedr. annen virksomhet	kr	0	0	0
Annen driftskostnad	kr	5 974 814	4 758 980	2 629 885
SUM DRIFTSKOSTNADER	kr	43 395 006	29 366 140	23 051 531
DRIFTSRESULTAT	kr	11 347 620	7 322 753	2 208 309
Finansinntekter	kr	1 008 349	271 580	164 794
Finanskostnader	kr	2 247 288	1 821 672	1 573 204
ORD. RESULTAT FØR SKATTEKOSTNAD	kr	10 108 681	5 772 661	799 899

BALANSEREGNSKAP

GJENNOMSNIFFTSTALL FOR SOGN OG FJORDANE

Eiendeler:		2000	1999	1998
Varige driftsmidler	kr	19 527 919	9 008 378	7 810 216
Finansielle anleggsmidler	kr	1 683 629	1 014 284	623 351
SUM ANLEGGSMIDLER:	kr	21 211 548	10 022 662	8 433 567
Beholdningsverdi fôrlager pr. 31.12.	kr	988 098	549 143	465 019
Beholdningsverdi levende fisk pr. 31.12.	kr	20 771 389	14 279 095	12 894 579
Beholdningsverdi frossenfisk pr. 31.12.	kr	370 824	1 284	0
Fordringer og investeringer	kr	12 009 640	4 992 983	4 719 683
Kontanter og bankinnskudd	kr	7 569 073	5 187 078	2 174 972
SUM OMLØPSMIDLER:	kr	41 709 024	25 009 583	20 254 253
SUM EIENDELER:	kr	62 920 572	35 032 245	28 687 820
SUM EGENKAPITAL:	kr	17 412 200	9 670 037	5 796 164
Sum avsetning for forpliktelse	kr	5 783 641	2 828 431	2 353 761
Sum annen langsiktig gjeld	kr	19 211 712	9 315 363	9 028 573
Gjeld til kredittinstitusjoner	kr	6 470 694	4 307 730	3 020 766
Leverandørgjeld	kr	5 496 601	4 385 868	1 447 674
Annen kortsiktig gjeld	kr	8 545 724	4 524 816	7 040 882
Sum kortsiktig gjeld	kr	20 513 019	13 218 414	11 509 322
SUM GJELD:	kr	45 508 372	25 362 208	22 891 656
SUM GJELD OG EGENKAPITAL:	kr	62 920 572	35 032 245	28 687 820

SALG, PRODUKSJON OG ANDRE LØNNSOMHETSMÅL

GJENNOMSNIITTSTALL FOR SOGN OG FJORDANE

		2000	1999	1998
Solgt mengde av laks	kg	1 739 524	1 453 566	1 046 418
Solgt mengde av ørret	kg	305 254	205 481	196 413
PRODUKSJON AV FISK	kg	2 173 203	1 557 473	1 309 712
Produksjon pr. m3	kg	34,0	40,8	32,0
Produksjon pr. årsverk	kg	258 715	263 978	278 662
Konsesjon	m3	35 235	29 000	26 609
Utnyttet kapasitet	m3	63 953	38 147	40 876
Utnyttelsesgrad	%	181,5	131,5	153,6
Antall årsverk		8,4	5,9	4,7
Fôrfaktor		1,40	1,20	1,25
Produksjonsverdi	kr	52 868 062	34 434 783	25 322 951
Produksjonsverdi pr. årsverk	kr	6 293 817	5 836 404	5 387 862
Kalk. rente på egenkapitalen	kr	1 098 340	614 674	484 734
Kalk. avskrivninger (blandet prinsipp)	kr	1 893 004	914 983	816 749
Lønnsevne	kr	13 452 583	7 312 421	2 016 930
Lønnsevne pr. årsverk	kr	1 601 498	1 239 393	429 134

NØKKELTALL

GJENNOMSNIITTSTALL FOR SOGN OG FJORDANE

		2000	1999	1998
Total rentabilitet	%	19,6	21,7	8,3
Driftsmargin	%	20,7	20,0	8,7
Likviditetsgrad 1	%	203,3	189,2	176,0
Likviditetsgrad 2	%	100,3	81,2	63,9
Rentedekningsgrad	%	549,8	416,9	150,8
Egenkapitalandel	%	27,7	27,6	20,2
Andel kortsiktig gjeld	%	32,6	37,7	40,1
Andel langsiktig gjeld	%	39,7	34,7	39,7

KOSTNADER PR. KG PRODUSERT FISK

GJENNOMSNIITTSTALL FOR SOGN OG FJORDANE

		2000	1999	1998
Smoltkostnad pr. kg	kr	3,02	2,62	2,67
Fôrkostnad pr. kg	kr	9,07	8,65	9,65
Forsikringskostnad pr. kg	kr	0,30	0,30	0,29
Lønnskostnad pr. kg	kr	2,06	1,40	1,32
Kalk. avskrivninger pr. kg (Historisk prinsipp)	kr	0,85	0,57	0,60
Annen driftskostnad pr. kg	kr	2,75	3,06	2,01
Netto finanskostnad pr. kg	kr	0,57	1,00	1,08
PRODUKSJONSKOSTNAD PR. KG	kr	18,62	17,59	17,62
Slaktekostnad pr. kg	kr	2,74	2,05	1,86
SUM KOSTNAD PR. KG	kr	21,36	19,64	19,48

F7. GJENNOMSNITTSRESULTATER FOR HORDALAND

UTVALG

		2000	1999	1998
Antall selskap i utvalget	stk	54	49	47
Antall konsesjoner i utvalget	stk	126	111	92
Gj. antall konsesjoner pr. selskap	stk	2,3	2,3	2,0

RESULTATREGNSKAP

GJENNOMSNITTSTALL FOR HORDALAND

		2000	1999	1998
Salgsinntekt av laks	kr	33 087 100	28 260 856	21 329 593
Salgsinntekt av ørret	kr	4 744 610	4 054 534	2 901 960
Forsikringsutbetaling	kr	67 432	147 139	113 375
Annen driftsinntekt	kr	2 370 073	1 669 618	722 531
SUM DRIFTSINTEKTER	kr	40 269 215	34 132 147	25 067 459
Smoltkostnad	kr	3 341 424	3 351 798	2 767 016
Fôrkostnad	kr	13 478 978	12 746 489	10 980 822
Forsikringskostnad (fisk)	kr	400 552	376 555	301 250
Slaktekostnad inkl. fraktkostnad	kr	3 604 381	3 153 433	2 595 252
Beholdningsendring levende fisk (+/-)	kr	2 633 656	1 174 232	880 216
Beholdningsendring frossenfisk (+/-)	kr	245 401	-23 170	-24 198
Lønnskostnader inkl. kalk. eierlønn	kr	2 615 958	2 322 621	1 643 621
Kalk. avskrivninger (historisk prinsipp)	kr	1 496 635	1 269 824	730 205
Kostnad vedr. annen virksomhet	kr	245 994	168 927	0
Annen driftskostnad	kr	5 033 500	4 068 505	3 039 678
SUM DRIFTSKOSTNADER	kr	27 338 365	26 307 090	21 201 826
DRIFTSRESULTAT	kr	12 930 850	7 825 057	3 865 633
Finansinntekter	kr	1 479 119	619 121	295 389
Finanskostnader	kr	1 427 971	1 471 513	970 423
ORD. RESULTAT FØR SKATTEKOSTNAD	kr	12 981 998	6 972 665	3 190 599

BALANSEREGNSKAP

GJENNOMSNITTSTALL FOR HORDALAND

Eiendeler:		2000	1999	1998
Varige driftsmidler	kr	12 414 396	10 135 010	6 380 742
Finansielle anleggsmidler	kr	5 602 989	2 843 060	1 571 575
SUM ANLEGGSMIDLER:	kr	18 017 385	12 978 070	7 952 317
Beholdningsverdi fôrlager pr. 31.12.	kr	446 089	398 859	293 848
Beholdningsverdi levende fisk pr. 31.12.	kr	15 964 944	13 648 974	10 483 186
Beholdningsverdi frossenfisk pr. 31.12.	kr	252 919	4 921	37 789
Fordringer og investeringer	kr	10 139 839	9 420 509	5 871 548
Kontanter og bankinnskudd	kr	4 274 039	4 193 225	1 330 919
SUM OMLØPSMIDLER:	kr	31 077 830	27 666 488	18 017 290
SUM EIENDELER:	kr	49 095 215	40 644 558	25 969 607
SUM EGENKAPITAL:	kr	17 444 290	12 701 699	7 404 734
Sum avsetning for forpliktelse	kr	4 995 554	3 932 929	2 567 950
Sum annen langsiktig gjeld	kr	12 212 667	10 969 304	5 723 834
Gjeld til kredittinstitusjoner	kr	3 266 025	4 386 435	3 725 244
Leverandørgjeld	kr	4 279 156	3 998 387	3 401 752
Annen kortsiktig gjeld	kr	6 897 523	4 655 804	3 146 093
Sum kortsiktig gjeld	kr	14 442 704	13 040 626	10 273 089
SUM GJELD:	kr	31 650 925	27 942 859	18 564 873
SUM GJELD OG EGENKAPITAL:	kr	49 095 215	40 644 558	25 969 607

SALG, PRODUKSJON OG ANDRE LØNNSOMHETSMÅL

GJENNOMSNIITTSTALL FOR HORDALAND

		2000	1999	1998
Solgt mengde av laks	kg	1 263 193	1 290 116	962 438
Solgt mengde av ørret	kg	210 659	171 972	173 105
PRODUKSJON AV FISK	kg	1 666 818	1 459 106	1 179 698
Produksjon pr. m3	kg	33,7	27,2	29,2
Produksjon pr. årsverk	kg	314 494	260 555	274 348
Konsesjon	m3	29 407	28 714	23 298
Utnyttet kapasitet	m3	49 526	53 574	40 420
Utnyttelsesgrad	%	168,4	186,6	173,5
Antall årsverk		5,3	5,6	4,3
Fôrfaktor		1,22	1,21	1,19
Produksjonsverdi	kr	40 710 767	33 466 452	25 087 571
Produksjonsverdi pr. årsverk	kr	7 681 277	5 976 152	5 834 319
Kalk. rente på egenkapitalen	kr	962 033	641 062	417 112
Kalk. avskrivninger (blandet prinsipp)	kr	1 545 840	1 304 408	761 284
Lønnsevne	kr	14 586 718	8 619 640	4 386 029
Lønnsevne pr. årsverk	kr	2 752 211	1 539 221	1 020 007

NØKKELTALL

GJENNOMSNIITTSTALL FOR HORDALAND

		2000	1999	1998
Total rentabilitet	%	29,4	20,8	16,0
Driftsmargin	%	32,1	22,9	15,4
Likviditetsgrad 1	%	215,2	212,2	175,4
Likviditetsgrad 2	%	102,9	107,5	73,0
Rentedekningsgrad	%	1009,1	573,8	428,8
Egenkapitalandel	%	35,5	31,3	28,5
Andel kortsiktig gjeld	%	29,4	32,1	39,6
Andel langsiktig gjeld	%	35,1	36,7	31,9

KOSTNADER PR. KG PRODUSERT FISK

GJENNOMSNIITTSTALL FOR HORDALAND

		2000	1999	1998
Smoltkostnad pr. kg	kr	2,00	2,30	2,35
Fôrkostnad pr. kg	kr	8,09	8,74	9,31
Forsikringskostnad pr. kg	kr	0,24	0,26	0,26
Lønnskostnad pr. kg	kr	1,57	1,59	1,39
Kalk. avskrivninger pr. kg (Historisk prinsipp)	kr	0,90	0,87	0,62
Annen driftskostnad pr. kg	kr	3,02	2,79	2,58
Netto finanskostnad pr. kg	kr	-0,03	0,58	0,57
PRODUKSJONSKOSTNAD PR. KG	kr	15,79	17,13	17,07
Slaktekostnad pr. kg	kr	2,16	2,16	2,20
SUM KOSTNAD PR. KG	kr	17,95	19,29	19,27

F8. GJENNOMSNIFFTSRESULTATER FOR ROGALAND OG SKAGERAKKYSTEN

UTVALG

		2000	1999	1998
Antall selskap i utvalget	stk	14	15	14
Antall konsesjoner i utvalget	stk	53	39	42
Gj. antall konsesjoner pr. selskap	stk	3,8	2,6	3,0

RESULTATREGNSKAP

GJENNOMSNIFFTSTALL FOR ROGALAND OG SKAGERAKKYSTEN

		2000	1999	1998
Salgsinntekt av laks	kr	66 361 487	23 036 792	33 115 810
Salgsinntekt av ørret	kr	2 692 255	3 336 106	257 121
Forsikringsutbetaling	kr	108 558	116 801	353 170
Annen driftsinntekt	kr	3 323 323	1 162 632	2 044 131
SUM DRIFTSINTEKTER	kr	72 485 623	27 652 331	35 770 232
Smoltkostnad	kr	5 306 812	3 666 711	3 672 717
Fôrkostnad	kr	19 794 931	12 593 032	13 718 201
Forsikringskostnad (fisk)	kr	785 638	411 465	409 631
Slaktekostnad inkl. fraktkostnad	kr	6 301 606	2 849 217	5 727 701
Beholdningsendring levende fisk (+/-)	kr	543 430	3 944 938	267 855
Beholdningsendring frossenfisk (+/-)	kr	-268 890	268 707	180 559
Lønnskostnader inkl. kalk. eierlønn	kr	4 597 093	2 368 506	2 579 370
Kalk. avskrivninger (historisk prinsipp)	kr	2 513 427	1 156 868	777 685
Kostnad vedr. annen virksomhet	kr	4 301 653	318 966	0
Annen driftskostnad	kr	13 018 324	4 373 781	4 748 406
SUM DRIFTSKOSTNADER	kr	56 344 944	23 524 901	31 185 297
DRIFTSRESULTAT	kr	16 140 679	4 127 430	4 584 935
Finansinntekter	kr	508 845	314 247	52 077
Finanskostnader	kr	2 767 086	2 029 406	1 688 910
ORD. RESULTAT FØR SKATTEKOSTNAD	kr	13 882 438	2 412 271	2 948 102

BALANSEREGNSKAP

GJENNOMSNIFFTSTALL FOR ROGALAND OG SKAGERAKKYSTEN

Eiendeler:		2000	1999	1998
Varige driftsmidler	kr	28 091 137	12 139 920	7 310 773
Finansielle anleggsmidler	kr	6 653 160	3 162 238	2 701 274
SUM ANLEGGSMIDLER:	kr	34 744 297	15 302 158	10 012 047
Beholdningsverdi fôrlager pr. 31.12.	kr	843 451	473 477	528 719
Beholdningsverdi levende fisk pr. 31.12.	kr	22 739 086	17 090 738	13 937 668
Beholdningsverdi frossenfisk pr. 31.12.	kr	28 571	276 280	313 391
Fordringer og investeringer	kr	18 380 877	9 206 699	5 618 527
Kontanter og bankinnskudd	kr	2 778 459	758 397	716 160
SUM OMLØPSMIDLER:	kr	44 770 444	27 805 591	21 114 465
SUM EIENDELER:	kr	79 514 741	43 107 749	31 126 512
SUM EGENKAPITAL:	kr	18 737 910	9 448 412	2 443 457
Sum avsetning for forpliktelse	kr	6 140 907	4 571 028	1 851 541
Sum annen langsiktig gjeld	kr	21 638 266	13 844 683	10 453 519
Gjeld til kredittinstitusjoner	kr	10 608 273	6 043 137	7 751 664
Leverandørgjeld	kr	7 424 088	3 225 059	4 467 608
Annen kortsiktig gjeld	kr	14 965 297	5 975 430	4 158 723
Sum kortsiktig gjeld	kr	32 997 658	15 243 626	16 377 995
SUM GJELD:	kr	60 776 831	33 659 337	28 683 055
SUM GJELD OG EGENKAPITAL:	kr	79 514 741	43 107 749	31 126 512

SALG, PRODUKSJON OG ANDRE LØNNSOMHETSMÅL

GJENNOMSNI TTSTALL FOR ROGALAND OG SKAGERAKKYSTEN

		2000	1999	1998
Solgt mengde av laks	kg	2 403 857	1 061 451	1 531 691
Solgt mengde av ørret	kg	105 797	154 337	10 866
PRODUKSJON AV FISK	kg	2 550 798	1 397 118	1 538 083
Produksjon pr. m3	kg	37,5	27,2	26,0
Produksjon pr. årsverk	kg	322 886	268 677	290 204
Konsesjon	m3	44 143	29 867	31 500
Utnyttet kapasitet	m3	68 110	51 398	59 064
Utnyttelsesgrad	%	154,3	172,1	187,5
Antall årsverk		7,9	5,2	5,3
Fôrfaktor		1,23	1,18	1,24
Produksjonsverdi	kr	69 328 282	30 586 543	33 821 345
Produksjonsverdi pr. årsverk	kr	8 775 732	5 882 028	6 381 386
Kalk. rente på egenkapitalen	kr	966 798	491 717	282 110
Kalk. avskrivninger (blandet prinsipp)	kr	2 545 049	1 165 627	782 263
Lønnsevne	kr	17 481 111	4 280 301	5 240 784
Lønnsevne pr. årsverk	kr	2 212 799	823 135	988 827

NØKKELTALL

GJENNOMSNI TTSTALL FOR ROGALAND OG SKAGERAKKYSTEN

		2000	1999	1998
Total rentabilitet	%	20,9	10,3	14,9
Driftsmargin	%	22,3	14,9	12,8
Likviditetsgrad 1	%	135,7	182,4	128,9
Likviditetsgrad 2	%	66,7	68,5	41,9
Rentedekningsgrad	%	601,7	218,9	274,6
Egenkapitalandel	%	23,6	21,9	7,9
Andel kortsiktig gjeld	%	41,5	35,4	52,6
Andel langsiktig gjeld	%	34,9	42,7	39,5

KOSTNADER PR. KG PRODUSERT FISK

GJENNOMSNI TTSTALL FOR SKAGERAKKYSTEN

		2000	1999	1998
Smoltkostnad pr. kg	kr	2,08	2,62	2,39
Fôrkostnad pr. kg	kr	7,76	9,01	8,92
Forsikringskostnad pr. kg	kr	0,31	0,29	0,27
Lønnskostnad pr. kg	kr	1,80	1,70	1,68
Kalk. avskrivninger pr. kg (Historisk prinsipp)	kr	0,99	0,83	0,51
Annen driftskostnad pr. kg	kr	5,10	3,13	3,09
Netto finanskostnad pr. kg	kr	0,89	1,23	1,06
PRODUKSJONSKOSTNAD PR. KG	kr	18,93	18,81	17,91
Slaktekostnad pr. kg	kr	2,47	2,04	3,72
SUM KOSTNAD PR. KG	kr	21,40	20,85	21,63

F9. SPREDNINGSTABELLER

PRODUKSJONSKOSTNADER PR. KG FOR HVERT ENKELT SELSKAP, SAMT PLASSERING I UTVALGET 2000.

Class.	Kroner	Class.	Kroner	Class.	Kroner	Class.	Kroner	Class.	Kroner
1.	5,88	41.	13,88	81.	15,41	121.	16,88	161.	19,25
2.	7,86	42.	13,99	82.	15,41	122.	16,90	162.	19,28
3.	8,89	43.	14,03	83.	15,41	123.	16,90	163.	19,30
4.	9,63	44.	14,04	84.	15,44	124.	16,92	164.	19,38
5.	9,74	45.	14,08	85.	15,45	125.	17,02	165.	19,43
6.	10,52	46.	14,14	86.	15,45	126.	17,03	166.	19,72
7.	10,72	47.	14,14	87.	15,47	127.	17,05	167.	19,79
8.	10,74	48.	14,16	88.	15,50	128.	17,08	168.	19,97
9.	10,84	49.	14,23	89.	15,51	129.	17,09	169.	20,49
10.	11,39	50.	14,23	90.	15,55	130.	17,10	170.	20,64
11.	11,69	51.	14,24	91.	15,57	131.	17,13	171.	20,83
12.	11,89	52.	14,24	92.	15,62	132.	17,17	172.	20,86
13.	11,96	53.	14,27	93.	15,63	133.	17,25	173.	21,13
14.	12,04	54.	14,27	94.	15,68	134.	17,29	174.	21,26
15.	12,07	55.	14,28	95.	15,70	135.	17,33	175.	21,36
16.	12,24	56.	14,32	96.	15,70	136.	17,34	176.	21,69
17.	12,26	57.	14,35	97.	15,75	137.	17,37	177.	21,69
18.	12,48	58.	14,35	98.	15,79	138.	17,42	178.	21,72
19.	12,50	59.	14,36	99.	15,84	139.	17,47	179.	21,85
20.	12,52	60.	14,37	100.	15,96	140.	17,52	180.	21,87
21.	12,58	61.	14,41	101.	15,96	141.	17,53	181.	22,07
22.	12,64	62.	14,48	102.	16,04	142.	17,57	182.	23,45
23.	12,66	63.	14,60	103.	16,07	143.	17,77	183.	23,49
24.	12,66	64.	14,66	104.	16,20	144.	17,78	184.	23,62
25.	12,77	65.	14,67	105.	16,22	145.	17,87	185.	23,62
26.	12,82	66.	14,70	106.	16,24	146.	17,95	186.	23,70
27.	12,99	67.	14,79	107.	16,24	147.	17,96	187.	24,01
28.	13,02	68.	14,80	108.	16,24	148.	18,04	188.	24,27
29.	13,12	69.	14,81	109.	16,27	149.	18,11	189.	26,26
30.	13,12	70.	14,87	110.	16,29	150.	18,12	190.	26,93
31.	13,12	71.	14,90	111.	16,44	151.	18,14	191.	27,84
32.	13,27	72.	14,91	112.	16,50	152.	18,18		
33.	13,43	73.	14,93	113.	16,50	153.	18,22		
34.	13,47	74.	15,04	114.	16,57	154.	18,43		
35.	13,56	75.	15,05	115.	16,59	155.	18,66		
36.	13,70	76.	15,14	116.	16,64	156.	18,70		
37.	13,80	77.	15,17	117.	16,65	157.	18,71		
38.	13,84	78.	15,24	118.	16,66	158.	18,71		
39.	13,86	79.	15,29	119.	16,75	159.	18,94		
40.	13,87	80.	15,32	120.	16,80	160.	19,21		

**FÔRFAKTOR FOR HVERT ENKELT SELSKAP, SAMT PLASSERING I
UTVALGET 2000.**

Plass.		Plass.		Plass.		Plass.		Plass.	
1.	0,69	41.	1,09	81.	1,19	121.	1,26	161.	1,40
2.	0,73	42.	1,09	82.	1,19	122.	1,26	162.	1,42
3.	0,74	43.	1,09	83.	1,19	123.	1,26	163.	1,42
4.	0,76	44.	1,10	84.	1,19	124.	1,26	164.	1,42
5.	0,78	45.	1,10	85.	1,19	125.	1,26	165.	1,43
6.	0,84	46.	1,11	86.	1,19	126.	1,26	166.	1,43
7.	0,89	47.	1,11	87.	1,19	127.	1,26	167.	1,43
8.	0,92	48.	1,11	88.	1,19	128.	1,27	168.	1,44
9.	0,96	49.	1,11	89.	1,20	129.	1,27	169.	1,45
10.	0,96	50.	1,11	90.	1,20	130.	1,27	170.	1,46
11.	0,96	51.	1,11	91.	1,20	131.	1,27	171.	1,46
12.	0,99	52.	1,12	92.	1,21	132.	1,27	172.	1,47
13.	0,99	53.	1,12	93.	1,21	133.	1,27	173.	1,47
14.	1,01	54.	1,12	94.	1,21	134.	1,27	174.	1,49
15.	1,01	55.	1,12	95.	1,21	135.	1,27	175.	1,49
16.	1,01	56.	1,12	96.	1,21	136.	1,27	176.	1,50
17.	1,01	57.	1,12	97.	1,21	137.	1,28	177.	1,51
18.	1,02	58.	1,12	98.	1,21	138.	1,28	178.	1,51
19.	1,02	59.	1,13	99.	1,22	139.	1,29	179.	1,52
20.	1,02	60.	1,13	100.	1,22	140.	1,29	180.	1,53
21.	1,04	61.	1,13	101.	1,22	141.	1,30	181.	1,53
22.	1,04	62.	1,14	102.	1,22	142.	1,30	182.	1,53
23.	1,04	63.	1,14	103.	1,22	143.	1,31	183.	1,57
24.	1,05	64.	1,14	104.	1,23	144.	1,31	184.	1,57
25.	1,05	65.	1,14	105.	1,23	145.	1,31	185.	1,58
26.	1,06	66.	1,15	106.	1,23	146.	1,31	186.	1,60
27.	1,06	67.	1,15	107.	1,23	147.	1,32	187.	1,67
28.	1,07	68.	1,15	108.	1,23	148.	1,33	188.	1,68
29.	1,07	69.	1,15	109.	1,23	149.	1,33	189.	1,69
30.	1,08	70.	1,16	110.	1,24	150.	1,33	190.	1,73
31.	1,08	71.	1,16	111.	1,24	151.	1,33	191.	1,85
32.	1,08	72.	1,16	112.	1,24	152.	1,33		
33.	1,08	73.	1,17	113.	1,24	153.	1,34		
34.	1,08	74.	1,17	114.	1,24	154.	1,34		
35.	1,08	75.	1,17	115.	1,24	155.	1,34		
36.	1,08	76.	1,17	116.	1,25	156.	1,37		
37.	1,08	77.	1,18	117.	1,25	157.	1,37		
38.	1,09	78.	1,18	118.	1,25	158.	1,37		
39.	1,09	79.	1,18	119.	1,25	159.	1,38		
40.	1,09	80.	1,18	120.	1,25	160.	1,38		

**DRIFTSMARGIN FOR HVERT ENKELT SELSKAP, SAMT PLASSERING I
UTVALGET 2000.**

Class.	Prosent	Class.	Prosent	Class.	Prosent	Class.	Prosent	Class.	Prosent
1.	-18,49	41.	21,17	81.	26,59	121.	32,35	161.	39,04
2.	-3,53	42.	21,51	82.	26,75	122.	32,37	162.	39,07
3.	-3,39	43.	21,65	83.	26,89	123.	32,48	163.	39,10
4.	-3,31	44.	21,72	84.	26,91	124.	32,55	164.	39,36
5.	3,96	45.	21,88	85.	27,19	125.	32,70	165.	39,39
6.	4,08	46.	21,99	86.	27,22	126.	33,13	166.	39,42
7.	5,96	47.	22,06	87.	27,23	127.	33,20	167.	39,57
8.	7,29	48.	22,22	88.	27,23	128.	33,47	168.	39,59
9.	9,10	49.	22,24	89.	27,26	129.	33,60	169.	39,93
10.	9,84	50.	22,46	90.	27,28	130.	33,98	170.	40,31
11.	11,23	51.	22,72	91.	27,29	131.	34,03	171.	40,35
12.	11,49	52.	22,90	92.	27,69	132.	34,09	172.	40,64
13.	12,23	53.	23,02	93.	27,88	133.	34,12	173.	40,66
14.	13,38	54.	23,03	94.	28,00	134.	34,17	174.	41,20
15.	13,39	55.	23,24	95.	28,03	135.	34,29	175.	41,46
16.	14,15	56.	23,31	96.	28,37	136.	35,05	176.	41,52
17.	14,33	57.	23,46	97.	28,38	137.	35,06	177.	42,52
18.	15,47	58.	23,54	98.	28,49	138.	35,14	178.	42,69
19.	15,70	59.	24,40	99.	28,55	139.	35,18	179.	43,74
20.	15,81	60.	24,49	100.	28,72	140.	35,52	180.	43,88
21.	15,90	61.	24,49	101.	28,99	141.	35,67	181.	44,77
22.	16,09	62.	24,59	102.	29,06	142.	35,75	182.	45,69
23.	16,54	63.	24,60	103.	29,87	143.	35,77	183.	46,55
24.	16,66	64.	24,71	104.	29,96	144.	35,84	184.	46,91
25.	17,31	65.	24,95	105.	29,99	145.	35,90	185.	46,94
26.	17,83	66.	25,11	106.	30,04	146.	36,00	186.	48,10
27.	17,99	67.	25,51	107.	30,13	147.	36,00	187.	48,86
28.	18,09	68.	25,55	108.	30,33	148.	36,01	188.	50,30
29.	18,23	69.	25,59	109.	30,62	149.	36,69	189.	52,87
30.	18,57	70.	25,65	110.	30,81	150.	36,69	190.	54,46
31.	19,09	71.	25,75	111.	31,04	151.	36,82	191.	56,45
32.	19,22	72.	25,96	112.	31,20	152.	36,83	192.	
33.	19,37	73.	26,01	113.	31,30	153.	37,06	193.	
34.	19,45	74.	26,02	114.	31,36	154.	37,21	194.	
35.	19,55	75.	26,03	115.	31,44	155.	37,23	195.	
36.	19,78	76.	26,09	116.	31,62	156.	37,64	196.	
37.	20,47	77.	26,11	117.	31,83	157.	37,65	197.	
38.	20,66	78.	26,21	118.	32,07	158.	37,86	198.	
39.	20,79	79.	26,22	119.	32,13	159.	38,70	199.	
40.	20,92	80.	26,28	120.	32,33	160.	38,78	200.	

GJENNOMSNIITT, MINIMUM, MAKSIMUM OG STANDARDAVVIK FOR RESULTAT FØR SKATTEKOSTNAD, SOLGT MENGDE, FÔRFaktor, PRODUKSJONS-KOSTNAD PR. KG OG DRIFTSMARGIN I 2000.

	Gjennomsnitt	Minimum	Maksimum	Standardavvik	Std/gj.snitt
Res før skattekostnad	12 472 255	-3 762 780	143 519 820	19 209 591	1,54
Solgt mengde av laks	1 614 583	0	13 993 849	2 001 378	1,24
Solgt mengde av ørret	197 954	0	9 561 728	841 154	4,25
Fôrfaktor	1,22	0,69	1,85	0,18	0,15
Produksjonskostnad pr. kg	16,29	5,88	27,84	3,42	0,21
Driftsmargin	28,7	-18,49	56,45	11,06	0,39

G. DEFINISJONER

En skal her se på ulike utregningsprinsipper og definisjoner som er brukt i lønnsomhetsundersøkelsen for fiskeoppdrett i 2000.

G1. RESULTATREGNSKAP

✓ Salgsinntekt av laks

Salgsinntekt av laks er inntekt selskapet har hatt på egenprodusert laks ved leveranse til slakt og/eller leveranse av mindre levende fisk til videre oppdrett.

✓ Salgsinntekt av ørret

Den inntekt selskapet har hatt på egenprodusert ørret ved leveranse til slakt og/eller leveranse av mindre levende fisk til videre oppdrett.

✓ Forsikringsutbetaling

Her er det tatt med alle forsikringsutbetalinger som gjelder tap av fisk, og som er bokført i 2000. Dette er gjort for å få med forsikringsutbetalingene det året de får innvirkning på inntektene i årsregnskapet.

✓ Annen driftsinntekt

Ordinære inntekter som ikke inngår i hovedvirksomheten, men som likevel har en naturlig tilknytning til hovedvirksomheten. Dette kan f.eks. være salg av rogn, fôr, videreformidling av smolt, leieinntekter, pakkeinntekter etc.

På grunn av disse inntektene vil kostnader ved oppdrettsdelen ikke være helt reelle. Grensen for å utelate ett selskap med høy annen driftsinntekt er:

- 10 prosent, dersom annen ordinær driftsinntekt ikke er knyttet til oppdrettsvirksomheten f. eks butikk og,
- 30 prosent, dersom annen ordinær driftsinntekter er knyttet til oppdrettsvirksomhet f. eks inntekter fra eget slakteri.

✓ Sum driftsinntekt

Er definert som summen av salgsinntekt av laks og ørret, forsikringsutbetalinger og annen driftsinntekt.

✓ Beholdningsendring levende fisk

I resultatregnskapet er beholdningsendring fisk sett på som en kostnadsregulerende post. Beholdningsendringer er definert som differansen mellom

verdien av levende fisk pr. 31.12. og verdien av levende fisk pr. 1.1.

For å kunne sammenligne beholdningsverdi av levende fisk har Fiskeridirektoratet gjort egne beregninger pr. 31.12. og 1.1.

I verddivurderingen har vi med utgangspunkt i fjorårets lønnsomhetsundersøkelsen beregnet direkte oppdrettskostnad pr. kg. Direkte oppdrettskostnad pr. kg er så brukt til å beregne hva den levende smolten har kostet oppdretter så langt (minimumskost).

Minimumskost (fôrkostnader, forsikringskostnad og lønnskostnad) er på bakgrunn av fjorårets undersøkelse vurdert til ca. kr 10.50 pr. kg produsert fisk.

Forutsetningen er videre at direkte oppdrettskostnader for laks og ørret er like. Dessuten at laksesmolten er gjennomsnittlig 70 gram ved levering, mens ørret er 100 gram på det tidspunktet.

En har fra og med 1996-undersøkelsen valgt å hente standardpris for smolt og settefisk i Fiskeridirektoratets foreløpige statistikk for fiskeoppdrett. Her har vi brukt gjennomsnittlig pris ved innkjøp av smolt og settefisk. Tabellen nedenfor viser hvilke priser og minimumskostnad vi har brukt ved de to årsskiftene:

		1.1.00	31.12.00
Settefiskpris - ørret	kr	8,57	8,42
Smoltpris - laks	kr	6,48	6,96
Minimumskostnad	kr	11,50	10,50

Årsaken til denne relativt kompliserte vurderingen av beholdningsendringene, er at de offisielle regnskapstallene på dette punktet ikke er brukbare for vårt formål. Dette kan dermed ses som et forsøk på å velge realistiske verdier for beholdningen.

Vi bør likevel være oppmerksom på at lønnsomhetsvurderingen er svært sensitiv med hensyn til hvilke forutsetninger vi gjør for beholdninger og beholdningsendringer av levende fisk.

✓ Beholdningsendring frossenfisk

I resultatregnskapet er beholdningsendring og frossen fisk på lager sett på som en kostnadsregulerende post.

Beholdningsendring frossen fisk på lager er definert som differansen mellom bokført verdi av frossen fisk på lager pr. 31.12. og bokført verdi av frossen fisk på lager pr. 1.1.

✓ **Kalkulatoriske avskrivninger (historisk prinsipp)**

En har i resultatregnskapet valgt å bruke lineære avskrivninger basert på historisk kostpris. Dette for å lette sammenligningen med tilsvarende beregninger for andre næringer. Se også annen definisjon på avskrivninger i G3. Salg, produksjon og andre lønnsomhetsmål.

Ved beregning av avskrivningene har vi lagt til grunn følgende økonomiske levetider og avskrivningssatser. I innkjøpsåret blir driftsmiddelet avskrevet med halv sats.

Tabell G.1.1.	LEVETID
Tomter	ubegrenset
Grunnlagsinvesteringer	ubegrenset
Bygninger	20,5 år
Flytende driftsbygninger	20,5 år
"Større båter"	20,5 år
Maskiner og utstyr	10,5 år
Anlegg i vann/sjø	8,5 år
Transportmidler	8,5 år
Nøter	6,5 år

✓ **Kostnad vedr. annen virksomhet**

Omfatter kostnader som oppdrettsselskapet har og som ikke kan knyttes til produksjon av egenprodusert laks og ørret, f.eks. kostnader ved drift av eget slakteri.

✓ **Annen driftskostnad**

Omfatter vedlikehold, elektrisitet, leiekostnader, kontorutgifter, reparasjoner etc.

✓ **Sum driftskostnader**

Er definert som summen av smoltkostnad, fôrkostnad, forsikringskostnad, slaktekostnad, lønnskostnad, kalk. avskrivninger, kostnader vedrørende annen virksomhet, annen driftskostnad fratrukket beholdningsendring levende fisk og frossenfisk.

✓ **Driftsresultat**

Er definert som driftsinntekt minus sum driftskostnad

✓ **Finansinntekt**

Renter av bankinnskudd og andre finansinntekter.

✓ **Finanskostnad**

Renter på lån og andre finanskostnader.

✓ **Ord. resultat før skattekostnad**

Er definert som driftsresultat pluss finansinntekt minus finanskostnader.

G2. BALANSEREGNSKAP

✓ **Varige driftsmidler**

Varige driftsmidler blir vurdert etter gjenanskaffelsesprinsippet kalkulert med basis i endringer i Statistisk Sentralbyrås engrospris- og byggekostnadsindeks. De viktigste driftsmidlene er driftsbygninger, maskiner, merder, nøter, transportmidler.

✓ **Finansielle anleggsmidler**

Eksempel på finansielle anleggsmidler er andeler i salgslag, andre oppdrettsanlegg, slakterier m.m., samt aksjer og lønn til andre firma/enkelt personer.

✓ **Sum anleggsmidler**

Er definert som varige driftsmidler pluss finansielle anleggsmidler.

✓ **Beholdningsverdi av levende fisk 31.12.**

Beholdningsverdien av levende fisk pr. 31.12. er basert på en gjennomsnittlig pris på settefisk (ørret) på kr 6,96 og laksesmolt kr 8,42. I tillegg kommer oppdrettskostnaden, som er beregnet til kr 10.50 pr. kg.

✓ **Beholdningsverdi av frossenfisk 31.12.**

Bokført verdi av frossenfisk pr. 31.12.

✓ **Omløpsmidler**

Er definert som summen av beholdningsverdi fôrlager 31.12., beholdningsverdi levende fisk 31.12., beholdningsverdi frossenfisk 31.12., fordringer, kontanter og bankinnskudd.

✓ **Sum eiendeler**

Er definert som sum anleggsmidler pluss sum omløpsmidler.

✓ **Sum egenkapital**

Sum egenkapital blir regnet som en restpost, der sum eiendeler fratrukket utsatt skatt, langsiktig gjeld og sum kortsiktig gjeld er egenkapital.

✓ **Sum kortsiktig gjeld**

Kortsiktig gjeld er gjeld som forfaller innen ett år eller som er knyttet til driftssyklusen, f.eks. leverandørgjeld, skyldig merverdiavgift og kassekreditt. I undersøkelsen er kortsiktig gjeld definert som gjeld til kredittinstitusjoner pluss leverandørgjeld pluss annen kortsiktig gjeld.

G3. SALG, PRODUKSJON OG ANDRE LØNNSOMHETSMÅL

✓ **Solgt mengde av laks**

Fra og med 1996-undersøkelsen har vi spesifisert solgt mengde på laks og ørret. Solgt mengde av laks er gjennomsnittlig antall kilo rund oppdrettslaks solgt i 2000.

Vi har definert rund oppdrettslaks som vekt på fisken etter sulting og bløgging. Er mengde fisk oppgitt i sløyd vekt har vi multiplisert med 1,125 for å finne rund vekt.

✓ **Solgt mengde av ørret**

Solgt mengde av ørret er gjennomsnittlig antall kilo rund oppdrettsørret solgt i 2000.

Vi har definert rund oppdrettsørret som vekt på fisken etter sulting og bløgging. Er mengde fisk oppgitt i sløyd vekt har vi multiplisert med 1,125 for å finne rund vekt.

✓ **Produksjon av fisk**

Solgt mengde (laks og ørret) + ((beholdning av levende fisk 31.12 (kg) - vekt på årets utsatt smolt (kg) - beholdning av levende fisk 01.01 (kg)) / 1,1111).

For å unngå å få en blanding av ulike vekttyper (levende og slaktet vekt) i produksjonsberegningen har vi valgt å omregne levende fisk til slaktevekt. Slaktevekt er i lønnsomhetsundersøkelsen rund vekt etter sulting og bløgging. Omregningsfaktor fra levende vekt til rundvekt etter sulting og bløgging er satt til 1,1111.

✓ **Konsesjon**

Gjennomsnittlig konsesjonsstørrelse for de selskapene som er med i utvalget.

✓ **Utnyttet kapasitet**

Gjennomsnittlig faktisk utnyttet kapasitet pr. 31.12. for de selskap som er med i utvalget.

✓ **Utnyttelsesgrad**

Faktisk utnyttet oppdrettsvolum i prosent av det oppdrettsvolum det er gitt konsesjon for.

✓ **Antall årsverk**

Antall årsverk som er utført i anlegget i løpet av året. Vi bruker det samme timetallet pr. årsverk som Budsjettnemda for jordbruket, der et årsverk er satt til 1875 timer. Både lønnet og ulønnet arbeidsinnsats er tatt med.

✓ **Produksjon pr. kubikkmeter**

Produksjon pr. utnyttet kubikkmeter oppdrettsvolum.

✓ **Produksjon pr. årsverk**

Antall kilo produsert fisk dividert med antall utførte årsverk. Produksjon er definert som salg +/- beholdningsendring (kg).

✓ **Fôrfaktor**

Er i undersøkelsen definert som :

$$\frac{\text{Definisjon: (Fôrlager 1.1. + fôrkjøp - fôrlager 31.12)}}{\text{Produksjon av fisk}}$$

✓ **Produksjonsverdi**

Produksjon er definert som salg +/- beholdningsendring. Produksjonsverdi blir da sum salgsinntekt pluss sum beholdningsendring.

✓ **Kalkulatorisk rente på egenkapital**

Kalkulatorisk rente på egenkapital er regnet ut på bakgrunn av egenkapitalen pr. 31.12. For gjennomsnittsanlegget er kalkulatorisk rente på egenkapitalen for hvert selskap summert og deretter delt på selskap i utvalget.

For hvert selskap blir beregningene gjort på følgende måte:

- Hvis egenkapital er mindre eller lik 0, er kalkulatorisk rente på egenkapitalen lik 0.
- Hvis egenkapital er større enn 0, blir kalkulatorisk rente på egenkapitalen regnet ut etter følgende formel:

$$Kr = r*((EK/SE)*DM) + n*((EK/SE)+(OM+FA))$$

Der:

Kr	=	Kalkulatorisk rente på egenkapitalen
r	=	Realrente
n	=	Nominell rente
EK	=	Sum egenkapital
DM	=	Varige driftsmidler
FA	=	Finansielle anleggsmidler
SE	=	Sum eiendeler

Sum egenkapital (EK) er beregnet som sum eiendeler fratrukket sum gjeld.

Realrente benyttes ved renteberegning av de varige driftsmidlenes andel av egenkapitalen i beregningen av kalkulatorisk avskrivninger (blandet prinsipp). Kalkulatorisk rente på egenkapital og kalkulert avskrivning (blandet prinsipp) legges til grunn for beregning av lønnsevnen i oppdrettsnæringen.

En forutsetter at finansiering av de forskjellige aktivapostene har lik egenkapitalandel. Vi har følgende sammenheng mellom realrente og nominell rente:

$$\text{Realrente} = \frac{\text{Nominell rente} - \text{inflasjonsrate}}{1 + \text{inflasjonsrate}}$$

Ved beregning av effektiv rente har vi tatt utgangspunkt i realrente for norske statsobligasjoner med 10 års løpetid. Den gjennomsnittlige effektive renten ble beregnet til 6,22 prosent i 2000. Inflasjonen for 2000 er beregnet til 3,13 prosent. Dermed blir realrenten for 2000 3 prosent.

En har sett bort fra latent skatt på merverdi ved beregning av egenkapital.

✓ **Kalkulatorisk avskrivning (blandet prinsipp)**

Utgangspunktet er lineære avskrivninger basert på gjenanskaffelseskost, men det må korrigeres for finansieringsvirkningen av gjeldsandel. Vi har gått ut fra at gjeldsandelen av de varige driftsmidlene er den samme som for selskapet som helhet.

Formålet med avskrivningene er å holde en konstant egenkapitalandel av driftsmidlene under forutsetning av at driftsmidlene skal gjenanskaffes.

Vi har valgt som prinsipp at egenkapitalandelen av de varige driftsmidlene blir avskrevet lineært basert på gjenanskaffelseskost. Gjeldsandelen blir avskrevet lineært basert på historisk kostpris (byggesum/kjøpesum justert med senere påkostninger).

Dersom egenkapitalen i anlegget er 0 eller mindre blir driftsmidlene avskrevet lineært basert på historisk kostpris. For 2000 er det egenkapitalandelen pr. 31.12. som er grunnlaget for beregningen.

For å regne ut gjenanskaffelsesverdi av driftsmidlene har vi tatt utgangspunkt i den historiske kostpris for hvert enkelt driftsmiddel, og ved hjelp

av engrosprisindeksens deleindekser kommet frem til et uttrykk for driftsmiddelets gjenanskaffelsesverdi.

✓ **Lønnsevne**

Gir uttrykk for hvor mye virksomheten egentlig kunne betale til innsatsfaktoren arbeidskraft etter at andre faste og variable kostnader er dekket i samsvar med det som blir sett på som rimelig i driftsøkonomisk forstand. Lønnsevne er definert:

(Sum driftsinntekt pluss beholdningsendring levende fisk og beholdningsendring frossenfisk pluss finansinntekter) fratrukket (smoltkostnad, fôrkostnad, forsikringskostnad, slaktekostnad, kostnader vedrørende annen virksomhet, annen driftskostnad, kalk. avskrivning (BL) og kalk. rente på egenkapitalen.

G4. NØKKELTALL

✓ **Totalrentabilitet**

Gir uttrykk for avkastningen på totalkapitalen i virksomheten.

Definisjon:

$$\frac{(\text{Driftsresultat} + \text{Finansinntekt}) * 100}{\text{Sum eiendeler (31.12.)}}$$

✓ **Driftsmargin**

Definisjon:

$$\frac{\text{Driftsresultat} * 100}{\text{Sum driftsinntekt}}$$

✓ **Egenkapitalrentabilitet**

Definisjon:

$$\frac{\text{Ord. resultat før skattekostnad} * 100}{\text{Sum egenkapital}}$$

✓ **Likviditetsgrad 1**

Definisjon:

$$\frac{\text{Sum omløpsmidler} * 100}{\text{Sum kortsiktig gjeld}}$$

✓ **Likviditetsgrad 2**

Definisjon:

$$\frac{(\text{Omløpsmidl.} - \text{Beh.verdi lev. fisk og fros.fisk})}{\text{Sum kortsiktig gjeld} * 100}$$

✓ **Rentedekningsgrad**

Definisjon:

$$\frac{(\text{Driftsresultat} + \text{Finansinntekter}) * 100}{\text{Finanskostnader}}$$

✓ **Egenkapitalandel**

Definisjon:

$$\frac{\text{Sum egenkapital} * 100}{\text{Sum eiendeler}}$$

✓ **Andel av kortsiktig gjeld**

Definisjon:

$$\frac{\text{Sum kortsiktig gjeld} * 100}{\text{Sum eiendeler}}$$

✓ **Andel av langsiktig gjeld**

Definisjon:

$$\frac{(\text{Utsatt skatt} + \text{langsiktig gjeld}) * 100}{\text{Sum eiendeler}}$$

G5. KOSTNADER PR. KG PRODUSERT FISK

I denne tabellen er hver kostnadsart dividert med produksjon av fisk, slik at vi får kostnad pr. kilo (rundvekt)

H. SUMMARY IN ENGLISH

This summary presents the main results from the profitability survey of Norwegian fish farms in 2000.

The survey is based on collected data from a sample of 191 farms with production and sale of salmon and trout. These 191 farms employed 544 licences for production of salmon and rainbow trout. This is about 66,6 per cent of the total number of licences that were in production in 2000.

The main results from the profitability survey of Norwegian fish farms in 2000 are as follows:

- a sharp increase in profitability
- higher productivity
- reduced production costs per kilo

The figures given in this report are ordinary averages based on all companies in the sample. 1999 results are included for comparison.

When reading the figures presented in the tables below there are some considerations that should be kept in mind.

The industry has gone through major changes in the last years as regards the integration in the industry.

Each fish farming company controlled a higher number of licenses in 2000 than in 1999. As a consequence, the increase in the average operating revenues, operating expenses and some other of the figures listed in the tables, are partly caused by the on-going integration in the industry.

Figures like production per man/year, production costs per kilo, operating margin and other key figures can, however, give the readers information about the development in the industry.

H1. PROFITABILITY

The general conclusion to be drawn on the basis of these figures is that the profitability in the Norwegian fish farming industry increased sharply in 2000 compared to 1999.

The total profit on ordinary activities before taxation in the fish farming industry has been calculated to approximately 3,6 billion NOK in 2000. For 1999

the total profit before taxation and extraordinary items was calculated to 2 billion NOK.

The figures as regards the average profitability for the companies in the sample are given in the table below. 1999-figures are included for comparison.

		2000	1999
Operating revenues	NOK	48 025 569	38 169 615
Operating expenses	NOK	34 265 430	30 188 022
Operating profit	NOK	13 760 139	7 981 593
Profit on ord. activities before taxation	NOK	12 742 255	6 594 461
Feed conversion ratio		1,22	1,21
Sale of salmon	Kilo	1 614 583	1 473 030
Sale of trout	Kilo	197 954	190 272
Production of fish	Kilo	2 007 373	1 591 937
Wage paying ability			
Per man-year	NOK	2 179 635	1 303 334
Number of man-year		6,8	6,4

Increased profitability in the Norwegian fish farming industry was mainly caused by a combination of increased average sales price, higher productivity and reduced production costs per kilo in 2000 compared to 1999.

The key figures presented in the table below confirm the general impression of a better economic situation for the fish farms in the sample in 2000 compared to 1999. Figures in per cent.

	2000	1999
Return on Total Assets	26,7	20,9
Operating Margin	28,7	20,9
Current Ratio	178,3	174,2
Acid Test Ratio	78,2	74,3
Interest Cover	784,5	460,7
Equity Ratio	32,8	28,2
Short term debts Ratio	36,3	39,6
Long term debts Ratio	30,9	32,2

Individual and regional differences in profitability between the companies in the sample are however substantial. The regions with the best economic results were Hordaland and Nordland. The lowest profitability was found among the fish farmers in the region Sogn og Fjordane.

H2. PRODUCTIVITY

The Norwegian fish farming industry has increased productivity considerably in the last few years. This development continued in 2000.

Productivity, calculated as average production per man/year, was 248 740 kilos in 1999 and increased to 295 202 kilos in 2000.

H3. PRODUCTION COSTS PER KG

The definition of the average production costs per kilo was modified in the 1999 survey. Therefore are figures presented in this report not directly comparable to figures presented in reports earlier than the 1999 survey.

The figures for 1998 and backwards have, however, been recalculated and presented in this report.

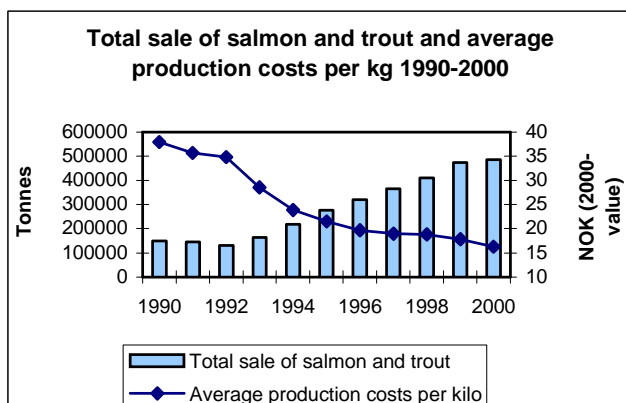
Production costs per kilo decreased from NOK 17,31 in 1999 to NOK 16,29 in 2000. The main reason for this positive development was lower feed prices in 2000 compared to 1999.

Average production costs per kg produced fish are given in the table below. 1999 figures are included for comparison.

		2000	1999
Smolt costs	NOK	2,42	2,53
Feeding costs	NOK	7,88	8,62
Insurance costs	NOK	0,26	0,28
Wages and salaries	NOK	1,55	1,49
Estimated depreciation	NOK	0,75	0,66
Other operating expenses	NOK	2,92	2,85
NET Financial expenses	NOK	0,51	0,87
PROD. COSTS PER KG	NOK	16,29	17,31

The diagram below presents the development in the total sale of salmon and trout and average production costs per kg (in 2000 value) in the period 1990-2000.

FIGURE 11



H4. REGIONAL PRODUCTION COSTS PER KG

The table below presents average production costs per kg produced fish for producers in different geographical regions in 1999 and 2000.

		2000	1999
Finnmark and Troms	NOK	15,65	19,14
Nordland	NOK	14,74	16,14
Trøndelag (North and South)	NOK	15,29	16,76
Møre og Romsdal	NOK	17,21	16,82
Sogn og Fjordane	NOK	18,62	17,59
Hordaland	NOK	15,79	17,13
Rogaland/Skagerrakkysten	NOK	18,93	18,81

The industry in Rogaland/Skagerrakkysten had the highest production costs per kg in 2000, on average NOK 18,93 per kilo, while the industry in Nordland had the lowest production costs with an average of NOK 14,74 per kilo.

One should bear in mind that there are substantial differences in profitability and production costs between farms, also within the same region.

H5. AVERAGE RESULTS FOR NORWEGIAN FISH FARMS

REPRESENTATIVE

		2000	1999	1998
Number of companies	no.	191	209	207
Number of licenses	no.	544	539	511
Average number of licenses per companies	no.	2,8	2,6	2,5

PROFIT AND LOSS ACCOUNT

		2000	1999	1998
Sales revenues of salmon	NOK	41 238 039	31 852 429	26 147 535
Sales revenues of trout	NOK	4 849 049	4 970 021	3 381 384
Compensations	NOK	225 655	148 857	333 064
Other ordinary earnings	NOK	1 712 826	1 198 308	1 363 459
OPERATING REVENUES	NOK	48 025 569	38 169 615	31 225 442
Smolt costs	NOK	4 857 371	4 031 764	3 262 536
Feeding costs	NOK	15 827 800	13 723 592	14 237 639
Insurance costs (fish)	NOK	524 069	449 054	367 155
Slaughter costs and freight charges	NOK	4 841 499	4 080 693	3 212 686
Changes in live stock	NOK	2 412 375	345 561	1 239 607
Changes in frozen fish stock	NOK	271 293	-189 479	-42 631
Wages and salaries	NOK	3 114 764	2 375 406	2 365 170
Estimated depreciation	NOK	1 509 250	1 054 178	953 145
Costs not related to production of fish	NOK	419 147	86 896	0
Other operating expenses	NOK	5 855 505	4 542 521	3 824 092
OPERATIONAL EXPENDITURE	NOK	34 265 737	30 188 022	27 025 447
OPERATING PROFIT	NOK	13 759 832	7 981 593	4 199 995
Financial Revenues	NOK	843 597	441 234	320 991
Financial Expenses	NOK	1 861 481	1 828 366	1 451 304
PROFIT ON ORD. ACTIVITIES BEFORE TAXATION	NOK	12 741 948	6 594 461	3 069 682
BALANCE SHEET				
		2000	1999	1998
Fixed Assets	NOK	14 489 106	9 725 212	9 122 952
Long-term Claims	NOK	4 802 510	2 760 345	2 168 500
CAPITAL ASSETS	NOK	19 291 616	12 485 557	11 291 452
Stock of raw materials (feed)	NOK	574 186	492 812	470 621
Stock of live fish	NOK	19 484 550	15 856 119	14 724 588
Stock of finished goods (frozen fish)	NOK	425 894	65 016	268 128
Outstanding accounts	NOK	11 196 202	8 604 559	7 137 320
Cash balance, bank deposits	NOK	3 793 623	2 752 292	1 802 665
CURRENT ASSETS	NOK	35 474 455	27 770 798	24 403 322
TOTAL ASSETS	NOK	54 766 071	40 256 355	35 694 774
EQUITY	NOK	17 967 960	11 341 213	8 537 777
Deforded tax	NOK	5 388 719	3 589 602	2 950 242
Long term debts	NOK	11 516 664	9 386 519	8 488 483
Bank overdraft	NOK	6 595 085	6 813 439	5 960 501
Creditors	NOK	4 461 323	3 523 272	3 665 460
Other short term debts	NOK	8 836 320	5 602 310	6 092 311
Total short term debts	NOK	19 892 728	15 939 021	15 718 272
TOTAL LIABILITIES	NOK	36 798 111	28 915 142	27 156 997
EQUITY AND LIABILITIES	NOK	54 766 071	40 256 355	35 694 774

SALE, PRODUCTION, A/O

		2000	1999	1998
Sold salmon	kilo	1 614 583	1 473 030	1 230 250
Sold trout	kilo	197 954	190 272	162 852
PRODUCTION OF FISH	kilo	2 007 373	1 591 937	1 465 675
Production per cubic metre	kilo	36,7	32,3	33,1
Production per man-year	kilo	295 202	248 740	248 419
Licensed volume	m3	33 984	31 201	29 938
Production volume	m3	54 673	49 279	44 257
Licensed utilisation	%	160,9	157,9	147,8
Number of man-year		6,8	6,4	5,9
Feed conversion ratio		1,22	1,21	1,25
Production value	NOK	48 770 756	36 978 532	30 725 895
Production value per man-year	NOK	7 172 170	5 777 896	5 207 779
Estimated interest on equity	NOK	991 830	607 525	491 077
Estimated depreciation (mix. Principle)	NOK	1 553 098	1 075 182	976 517
Wage paying ability	NOK	14 821 034	8 341 338	4 920 403
Wage paying ability per man-year	NOK	2 179 564	1 303 334	833 967

FINANCIAL RATIOS

		2000	1999	1998
Return on Total Assets	%	26,7	20,9	12,7
Operating Margin	%	28,7	20,9	13,5
Current Ratio	%	178,3	174,2	155,3
Acid Test Ratio	%	78,2	74,3	59,9
Interest Cover	%	784,5	460,7	311,5
Equity Ratio	%	32,8	28,2	23,9
Short term debts Ratio	%	36,3	39,6	44,0
Long term debts Ratio	%	30,9	32,2	32,0

PRODUCTION COSTS PER KILO FISH

		2000	1999	1998
Smolt costs	NOK	2,42	2,53	2,23
Feeding costs	NOK	7,88	8,62	9,71
Insurance costs	NOK	0,26	0,28	0,25
Wages and salaries	NOK	1,55	1,49	1,61
Estimated depreciation	NOK	0,75	0,66	0,65
Other operating expenses	NOK	2,92	2,85	2,61
NET Financial Expenses	NOK	0,51	0,87	0,77
PRODUCTION COSTS PER KILO	NOK	16,29	17,31	17,83
Slaughter costs	NOK	2,41	2,56	2,19
TOTAL COSTS PER KILO	NOK	18,71	19,88	20,03

I. VEDLEGG - SKJEMA

FORTROLIG

Fiskeridirektoratet
Postboks 185
Sentrum
5804 BERGEN

LØNNSOMHETSSKJEMA FISKEOPPDRETT 2000

MATFISK-/STAMFISKKONSESJONER FOR LAKS OG ØRRET
ETTER LOV AV 14. JUNI 1985 PLIKTER EN Å SVARE PÅ OPPGAVEN

**RESULTAT- OG BALANSETALL FOR 2000 (PR. 31.12) MED TILLEGG AV EVT. REGNSKAPSNOTER
SKAL VEDLEGGES LØNNSOMHETSSKJEMAET VED RETUR TIL FISKERIDIREKTORATET.**

DEL 1.**SKAL BESVARES AV ALLE****SPØRSMÅL A (SE RETTLEDNING):**

- | | | |
|---|--------------------------|--------------------------|
| | Ja | Nei |
| 1.) Omfatter vedlagte årsregnskap for 2000 andre konsesjoner enn nevnt ovenfor ? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.) Dersom ja i 1.), omfatter også dette skjemaet andre konsesjoner ? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3.) Dersom ja, hvilke konsesjonsnumre gjelder skjema og årsregnskapet for 2000 ?: | | |

Konsesjonsnummer? _____

SPØRSMÅL B (SE RETTLEDNING):

- | | | |
|---|--------------------------|--------------------------|
| | Ja | Nei |
| Hadde selskapet andre inntekter enn fra slakt av egenprodusert laks og ørret ? (f.eks slakting for andre selskap) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Dersom ja, - Angi hva slags inntekt ?: | _____ | |
| - Hvor høy var denne inntekten?: | _____ | |

SPØRSMÅL C (SE RETTLEDNING):

- | | | |
|--|--------------------------|--------------------------|
| | Ja | Nei |
| Har selskapet mottatt forsikringsutbetaling i 2000 som følge av tap av fisk? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Dersom ja - hvor høy var denne utbetalingen?: | Kr _____ | |

SPØRSMÅL D (SE RETTLEDNING):

- | | | |
|---|-------------|----------|
| | 1.1.00 | 31.12.00 |
| 1.) Hvor stort var fôrlageret 1.1.00 og 31.12.00.? | kg | _____ |
| 2.) Hvor stort var lager av frossen fisk 1.1.00 og 31.12.00.? | kg | _____ |
| | 2000 | |
| 3.) Hvor mye fôr ble innkjøpt i 2000? | kg | _____ |

SPØRSMÅL E (SE RETTLEDNING)

- Hva var gjennomsnittlig vekt pr. stk smolt på utsettingstidspunktet i 2000
- Laks, utsatt i 2000: gram _____
- Ørret, utsatt i 2000: gram _____

DEL 2.

KUN POSTER SOM IKKE ER SPESIFISERT I VEDLAGT ÅRSREGNSKAP (EVENTUELLE VEDLAGTE REGNSKAPSNOTER) SKAL FYLLES UT NEDENFOR..

SPØRSMÅL F (SE RETTLEDNING): Spesifisering av vareforbruk i resultatregnskapet

- 1.) Innkjøp av smolt Kr _____
- 2.) Innkjøp av før Kr _____
- 3.) Forsikringskostnad (fisk) Kr _____
- 4.) Endringer i varebeholdning (fisk) Kr _____

SPØRSMÅL G (SE RETTLEDNING): Spesifisering av slaktekostnader i resultatregnskapet

- 1.) **VED LEIESLAKTING (INKL. EVENTUELLE FRAKTKOSTNADER)**
Hvor mye betalte selskapet i slaktekostnader (bokførte kostnader) Kr _____
- 2.) **VED EGET SLAKTERI/PAKKERI**
Hvor mye utgjorde kostnadene i forbindelse med slakting av egen fisk (bokførte kostnader)?
- Lønnskostnader Kr _____
- Emballasje Kr _____
- Frakt Kr _____
- Annet Kr _____

SPØRSMÅL H (SE RETTLEDNING): Spesifisering av varer i balanseregnskapet

- 1.) Beholdningsverdi av før pr. 31.12. Kr _____
- 2.) Beholdningsverdi av frossenfisk pr. 31.12. Kr _____

SPØRSMÅL I (SE RETTLEDNING): Spesifisering av kjøp og salg av varige driftsmidler i 2000

Pkt 1. Driftsmidler	Pkt 2. Innkjøpsår	Pkt. 3. Opprinnelig kjøpesum	Pkt. 4. Materiale (eks. jern, plast etc.)
	20	Kr	
	20	Kr	
	20	Kr	
	20	Kr	
	20	Kr	

Dersom Fiskeridirektoratet har spørsmål til utfyllingen kan man henvende seg til:

Navn: _____	Telefonnr: _____
	Telefaksnr: _____
	E-mail adresse: _____
For Firma - selskapsnavn, dato og underskrift	

FORTROLIG

Fiskeridirektoratet
Postboks 185
5804 BERGEN
Tlf: 55 23 80 00

Statistikk Fiskeoppdrett 2000

Mattfisk-/stamfisk-/FOU-konsesjoner

Statistisk sentralbyrå

Statens
Forurensningstilsyn

Laks og ørret

(Etter lov av 14. juni 1985 plikter alle å gi oppgave)

Saksbehandler:
Tlf: 55 23 80 17

Organisasjonsnummer:
Konsesjonsnummer:
Gjelder konsesjonene:

Svarfrist 1. mars 2001

Har det vært produksjon på konsesjonen(e) i 2000?	Ja	Nei

Benyttet reelt volum i m ³ pr 31.12.2000

Tabell 1. PRODUKSJONSOVERSIKT for laks og ørret i 2000 (stk.).

	Beholdning pr. 1.1.2000	Utsatt i 2000	Uttak 97/98- generasj.	Uttak 99-generasj.	Uttak 00-generasj.	Tap/Svinn i 2000	Beholdning pr 31.12.2000
Antall laks							
Antall ørret							

Tabell 2. BEHOLDNING PR. 31.12.2000 av laks og ørret (stk. og gjennomsnittsvekt pr. stk.)

	98-generasjon		99-generasjon		00-generasjon	
	Stk	Gj.snitt vekt	Stk	Gj.snitt vekt	Stk	Gj. snitt vekt
Laks						
Ørret						

Tabell 3. KJØP og INTERNE MOTTAK av settefisk/smolt i 2000.

	Kjøp		Interne mottak		Totalt inntak	
	Stk.	Beløp i kr (ekskl. mva)	Stk.	Beløp i kr (ekskl. mva)	Stk.	Beløp i kr (ekskl. mva)
Laks:						
Ørret:						

Tabell 4. SALG av fisk (levende og slaktet) og salg av rogn i 2000.

	Laks		Ørret	
	Mengde	Beløp i kr (ekskl. mva)	Mengde	Beløp i kr (ekskl. mva)
Sløyd fisk (med hode)	kg		kg	
Sløyd fisk (hodekappet)	kg		kg	
Rund fisk (rund vekt)	kg		kg	
Rogn/øyerogn	liter		liter	

Tabell 5. GENERELLE OPPLYSNINGER

Leppefisk	Har konsesjonen(e) kjøpt/selvfisket leppefisk i 2000 ? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	Dersom ja: Antall stk Beløp (i kr)
Frossenfisk	Hadde konsesjonen(e) frossenfisk på lager pr. 31.12. 2000 ? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	Dersom ja: Antall kg:

Tabell 6. TAP/SVINN av fisk i 2000 (stykk og samlet vekt). Alt tap/svinn som er notert i tabell 1 skal spesifiseres:

Registrert tap i sjø:	Laks		Ørret	
	Stk	kg	Stk	kg
Sykdommer				
Skader				
Alger/maneter				
Andre årsaker til tap i sjø (spesifiser):.....				
Registrert utkast på slakteri				
Tidlig kjønnsmodning				
Defekter/lyter/sårskader				
Andre årsaker til utkast i slakteri (spesifiser):.....				
Uregistrert svinn				
Rømming/lekkasjer/uhell				
Rovdyr/fugl/tyveri				
Andre årsaker til svinn (spesifiser):.....				
Sum				

Tabell 7. ARBEIDSINNSATS i 2000. (Gjelder kun arbeid i oppdrettskonsesjonen)

		Personer		Timeverk	
		Menn	Kvinner	Menn	Kvinner
Betalt arbeidstid	Fast ansatte				
	Sesongarbeidere				
Ubetalt arbeidstid	Timer				

Tabell 8. KJØP og SALG av varige driftsmidler i 2000.

	Kjøp (kr)	Salg (kr)
Driftsbygninger		
Sjøanlegg (f.eks. merder, nøter etc.)		
Diverse maskiner (f.eks. fôrautomater, datautst.)		
Transportmidler og annet		
I alt		

Merknader og kommentarer (legg ved eget ark dersom det er for liten plass til å skrive på).

For firma. Dato og underskrift:	Adresse:	Telefon: Mobiltelefon: Telefaks:

