



## Høring om endringer i ERS-forskriften

Fiskeridirektoratet hadde på høring endringer i forskrift 21. desember 2009 nr. 1743 om posisjonsrapportering og elektronisk rapportering for norske fiske- og fangstfartøy (ERS-forskriften) våren 2024. I høringsrunden kom det inn både interne og eksterne endringsforslag, og flere av disse sendes herved på høring

Endringene som foreslås påfører fartøyeier og ansvarshavende om bord i liten grad nye krav. Kravene som foreslås vil forenkle eksisterende skjemaløsninger, og på den måten vil kravene som foreslås være lite inngripende. I tillegg foreslås språklige og redaksjonelle endringer for å gjøre forskriften mer helhetlig og klar.

Høringen er inndelt i seks deler, som vil bli omtalt hver for seg. Disse er krav om å oppgi kontaktinformasjon, ONF-løsning, krav til kommunikasjonsutstyr, dellandinger, definisjoner og språklige endringer.

Eventuelle innspill må merkes med Fiskeridirektoratets referanse **25/3953** og sendes til [postmottak@fiskeridir.no](mailto:postmottak@fiskeridir.no) innen **1. juli 2025**.

# 1. Krav om å oppgi kontaktinformasjon

## 1.1 Innledning

Fiskeridirektoratet mottar i dag kontaktinformasjon til fartøyet i forbindelse med registrering av ERS (system for rapportering om høstingsaktivitet) eller VMS (system for posisjonsrapportering). Fiskeridirektoratet har også tilgang til kontaktinformasjon fra Folkeregisteret og Brønnøysundregistrene. Den operative kontakten mellom direktoratet og fartøyet samsvarer ikke alltid med den offentlig registrerte kontaktinformasjonen. Kontaktinformasjonen som sendes inn ved registrering av ERS eller VMS blir ofte utdatert over tid.

For at Norsk FMC (Fisheries Monitoring Center) og øvrige operative seksjoner i direktoratet enkelt skal kunne kontakte fartøyene, er det nødvendig at denne kontaktinformasjonen til enhver tid er oppdatert. ERS-leverandørene lager en løsning der skipper selv kan oppdatere denne kontaktinformasjonen gjennom ombordapplikasjonen (ERS). Siden dette foreslås som en del av applikasjonen for fangst- og aktivitetsrapportering, og ikke bare et skjema som sendes inn, er det nødvendig å innta dette i forskriften. Fartøyeiere som kun har krav om VMS, vil måtte oppdatere dette manuelt ved å henvende seg til FMC.

## 1.2 Teknisk beskrivelse

Den tekniske innretningen innebærer at godkjente leverandører for elektronisk rapportering (ERS) må implementere en funksjon hvor ansvarshavende om bord kan legge inn telefonnummer og e-post som Fiskeridirektoratet kan bruke til å kontakte fartøyet. Hvordan denne funksjonen utformes, er opp til den enkelte leverandør, så lenge regler om personopplysninger ivaretas.

Forslaget innebærer at eier og ansvarshavende om bord til enhver tid må sørge for at opplysningene er korrekte. Dette innebærer at opplysningene må oppdateres ved endringer, slik at Fiskeridirektoratet til enhver tid har riktig informasjon.

Fiskeridirektoratet må også utvikle sine systemer for ERS, slik at opplysningene kan rapporteres inn. Deretter vil informasjonen bli brukt i ulike systemer internt i direktoratet, for eksempel FMCs operasjonelle verktøy.

## 1.3 Personopplysninger/GDPR

Ved å innta kravet i forskrift vil også personvern hensyn etter personopplysningsloven være ivarettatt. Fiskeridirektoratet vil samtidig lage nye rutiner for oppbevaring, tilgang og sletting av kontaktopplysninger som ikke lenger har et kontrollformål (for eksempel der fartøyet er solgt og alle foreldelsesfrister er utløpt).

Kun personer med tjenstlig behov vil ha tilgang til opplysningene, og Fiskeridirektoratet har tilgangsstyrte systemer som ivaretar dette. Alle personer med tilgang til opplysningene er bundet av taushetsplikten i henhold til forvaltningsloven § 13.

Fiskeridirektoratet har hjemmel til å oppbevare opplysningene så lenge det foreligger et kontrollbehov, jf. lov 6. juni 2008 nr. 37 om forvaltning av viltlevande marine ressursar (havressurslova) § 56 andre ledd. Det vil bli etablert rutiner for sletting av kontaktopplysninger når de ikke lenger er nødvendige for kontrollformål.

## 1.4 Mulighet for undersøkelse blant brukere av ERS og VMS

Fiskeridirektoratet har iblant behov for tilbakemeldinger fra næringen, og da særlig om hvordan rapporteringskravene fungerer og oppleves for de fiskerne som pålegges dette.



Basert på oppdatert kontaktinformasjon kan direktoratet gjennomføre undersøkelser blant de som faktisk bruker ERS og VMS. Undersøkelser vil selvsagt være frivillig og anonyme. Personlige og konkrete henvendelser må fortsatt sendes til direktoratets kontaktflater som i dag. Fiskeridirektoratet gjør oppmerksom på at dette ikke er noe som vil bli gjennomført ofte.

## 1.5 Konsekvenser, kostnader og tid

Ansvarshavende om bord eller fartøyeier har i dag krav om å oppgi telefonnummer og e-post i forbindelse med registrering av ERS eller VMS. Med dette forslaget endres kravet til at ansvarshavende om bord eller fartøyeier løpende må holde kontaktinformasjonen oppdatert.

Ved at kontaktopplysningene til fartøyet til enhver tid er oppdatert, kan ansvarshavende om bord eller fartøyeier i større grad forvente mindre forsinkelser i Fiskeridirektoratets operasjonelle arbeid eller at flere personer blir kontaktet før man når frem til den som faktisk er ansvarshavende om bord eller fartøyeier på den aktuelle turen. At informasjon blir formidlet tidlig er en klar fordel for driften av fartøyene, da dette kan redusere eventuelle konsekvenser henvendelsen gjelder.

## 2. ONF-løsning (avslått skjema i ERS)

### 2.1 Bakgrunnen for forslaget

Alle fiske- og fangstfartøy over 10 meter har i dag krav om kontinuerlig posisjonsrapportering. Fra 1. januar 2026 gjelder dette kravet alle fiske- og fangstfartøy. Posisjonsrapportering, også kalt VMS (Vessel Monitoring System), handler om at fartøyet rapporterer posisjon til Fiskeridirektoratet. Den tekniske innretningen er en dataenhet som er installert og plombert om bord i fartøyet. Denne rapporterer automatisk og krever ingen menneskelig interaksjon.

Innretningen krever derimot strømforsyning. Selv om alle enheter har batteri, vil dette ikke være tilstrekkelig ved lengre strømavbrudd. Ved strømbrudd utover 15-20 timer vil de fleste enhetene være tom for batteri og ikke lenger kunne rapportere. Posisjonsrapporteringen vil da opphøre og innebære et avvik fra forskriftens bestemmelse om kontinuerlig rapportering, jf. ERS-forskriften §§ 4 og 8.

De alle fleste større fiske- og fangstfartøy har tilgang på kontinuerlig strømtilførsel, herunder landstrøm ved lengre opphold ved land, og vil således ikke være i en situasjon der posisjonsrapportering opphører. Etter hvert som kravet om posisjonsrapportering har blitt innført for mindre fartøylengder har det oppstått utfordringer der fartøyet ikke har tilgang på kontinuerlig strømtilførsel eller tilgang på landstrøm.

Som løsning for de fartøy som ikke har kontinuerlig strømtilførsel eller som i lengre perioder går i opplag uten strøm har det blitt laget en [skjemaløsning på Fiskeridirektoratets hjemmesider](#). Der kan fartøyeier sende inn skjema og søke om å få slå av utstyret for posisjonsrapporteringen. Dette er en løsning som etter Fiskeridirektoratets vurdering har fungert bra for de fartøy som går i opplag og skal være ute av drift i lengre perioder.

Skjemaløsningen fungerer derimot dårlig for de som ikke har tilgang på kontinuerlig strømtilførsel og som etter hver tur mister strømtilførselen om bord i form av at motoren slås av og at det ikke er mulig å koble til landstrøm. Løsningen med å sende inn skjema for å søke om å få slå av utstyret for posisjonsrapporteringen blir da både tungvidt og noe som må gjentas svært ofte, og i perioder daglig. Skjemaet krever innlogging med Bank-ID, samt at en rekke opplysninger fylles ut.



Fiskeridirektoratet foreslår derfor en løsning hvor søknad om få slå av utstyret for posisjonsrapporteringen kan gjøres via elektronisk rapportering (ERS), som er utstyret fartøyet har for fangstrapportering om bord. Ansvarshavende om bord vil da med få tasteklikk kunne få godkjenning til at utstyret for posisjonsrapportering slås av, og slipper følgelig å logge seg inn på direktoratets hjemmesider med Bank-ID og fylle ut et skjema.

## 2.2 Teknisk innretning på forslaget

Den tekniske innretningen vil bli at godkjente leverandører for elektronisk rapportering (ERS) må implementere funksjon for av- og påslått utstyr for posisjonsrapportering. En slik funksjon vil bli omtalt som ONF (on and off) og meldingene som blir sendt mellom utstyrslleverandør og Fiskeridirektoratet vil bli omtalt som ONF-melding. Det legges opp til at etter fartøyet sender ONF-melding vil søknaden for å slå av utstyret være godkjent når returnmelding (RET) fra Fiskeridirektoratet med status ACK (acknowledged) er mottatt i systemet til fartøyet. Motsatt vil fartøyet motta returnmelding med status NAK (not acknowledged) dersom søknaden avslås. Dette er tilsvarende returnmeldinger som mottas ved fangstrapportering og vil derfor være kjent for ansvarshavende om bord som sender meldingene.

## 2.3 Utvikling av funksjonen

Innføring av ONF-melding vil benytte eksisterende infrastruktur og systemer for elektronisk rapportering. Det vil derfor for verken Fiskeridirektoratet eller godkjente leverandører kreve utvikling av et nytt system og investering i ny infrastruktur. ONF-melding vil bli en funksjon som implementeres i fartøyets ombordapplikasjon.

Det må likevel påregnes noe utvikling og tilpasning både hos Fiskeridirektoratet og hos godkjente leverandører av elektronisk rapportering. Fiskeridirektoratet har i forkant av høringen forhørt seg med alle godkjente leverandører og fått positive tilbakemeldinger knyttet til innføring av ONF-melding som en funksjon.

## 2.4 Konsekvenser

Innføring av en funksjon med ONF-melding er vurdert til å inneholde få negative konsekvenser. Innføringen vil i hovedsak være en forenkling og tidsbesparende funksjon som svarer ut de praktiske problemer som dagens skjemaløsning har. Fiskeridirektoratet vil også med funksjonen få mindre saksbehandling og en mer reell oversikt over fartøy som ikke rapporterer posisjon, ettersom status for avslått utstyr vil henge sammen med systemet for fangstrapportering. Der det i dag kreves manuell saksbehandling for å endre status på et fartøy, vil dette kunne automatisk endres av fartøyets elektroniske rapporteringssystem, slik at fartøyet ikke lenger havner i en situasjon der det har status som avslått samtidig som det sendes fangstmeldinger.

I juridisk forstand vil godkjent ONF-melding være en dispensasjon fra kravet om posisjonsrapportering etter ERS-forskriften. At en slik dispensasjon innvilges automatisk, kan tenkes å være uheldig. Samtidig er utstyret for posisjonsrapportering designet for å automatisk slå seg på igjen og rapportere posisjon når fartøyet blir tilført strøm. Det skal derfor ikke være mulig å bruke fartøyet samtidig som utstyret for posisjonsrapportering er avslått. Tilfeller der fartøyet er i bruk og tilført strøm, men utstyret for posisjonsrapportering er avslått, begrenser seg derfor til teknisk feil eller en bevisst handling.

Ordningen med godkjent avslått-melding eller avslått-skjema kan i teorien resultere i at det fiskes med bevisst avslått utstyr. Fiskeridirektoratet får da ikke opp fartøyet på sin utfallsliste, ettersom fartøyet har godkjennelse for avslått posisjonsrapportering. Dette forholdet vil også gjelde dagens skjemaløsning og vil ikke bli endret med forslag om funksjon for ONF-melding.



Det vurderes likevel at fordelene med å både ha en skjematløsning og ONF-melding veier tyngre enn de ulempene en slik ordning utgjør. Det legges i en slik vurdering særlig vekt på at alternativet vil være krav om kontinuerlig strømtilførsel, som for mange av de mindre fiske- og fangstfartøyene vil kunne kreve svært store investeringer og ulemper. I vurderingen inngår det også at det fra Fiskeridirektoratets side finnes systemer som fanger opp fartøy som mangler posisjonsrapportering, men som samtidig lander fisk via salgslagene og får utstedt seddel knyttet til fartøyet.

## 2.5 Kostnader og tid

Ettersom funksjon om ONF-melding i elektronisk rapportering benytter eksisterende systemer og infrastruktur vil både kostnader og tid være begrenset til utvikling av implementering av ONF-melding. Det legges til grunn at utvikling og implementering av en slik funksjon vil kunne gjøres uten at det vil påløpe eksterne kostnader av betydning. For Fiskeridirektoratet sin del vil implementeringen kunne gjennomføres av eksisterende teknisk kompetanse. For de ulike godkjente leverandørene vil det kunne variere hvordan utvikling og implementering gjennomføres med tanke på kostnader og tid. Det legges likevel til grunn, gitt de positive signaler fra samtlige leverandører, at det ikke vil være verken kostnadskrevende eller tidskrevende av betydning.

Fiskeridirektoratets vurdering er derfor at innføring av ONF-melding kan innføres uten betydelige kostnader, beslag av ressurser og innenfor en rimelig tidsramme.

Forskriftsendringene foreslås endret straks. Frem til alle leverandører får implementert funksjonen i sitt system vil dagens skjematløsning kunne benyttes.

## 3. Krav til kommunikasjonsutstyr

Det er oppdaget at ordlyden er ulik i gjeldende §§ 4 andre ledd og 5 andre ledd. Det er ikke intensjonen, og bestemmelsen i gjeldende § 4 må endres slik at bestemmelsene får lik ordlyd.

Det foreslås ingen endringer i unntaket fra hovedkravet om satellittabonnement for fartøy under 15 meter som fisker innenfor 12 nautiske mil.

## 4. Rapportering mellom havner

Fartøy som i dag gjennomfører dellandinger, og som ikke skal gjennomføre fangstoperasjoner mellom havnene, er unntatt fra kravet om å sende DEP og DCA i slike tilfeller. Etter tilbakemelding fra næringen er det behov for at dette også skal gjelde uavhengig av dellanding. Det betyr at dersom et fartøy har vært på fiske og går til en havn bare for å fylle drivstoff, bytte mannskap eller proviantere, så trenger det ikke sende ny DEP og DCA mellom denne havnen og havnen hvor fangsten skal leveres.

Fiskeridirektoratet foreslår derfor at det bare skal sendes POR også i slike tilfeller, tilsvarende for ved dellandinger. Det gjøres ikke endringer i tidsfristen for POR i slike tilfeller.

## 5. Ansvarshavende om bord

Det brukes i dag ulike begreper om den som er ansvarlig for rapporteringen til fartøyet. For å tydeliggjøre dette tas definisjon av «ansvarshavende om bord» inn i § 3 i forskriften. Endringen vil ikke påvirke eller endre dagens praksis, men være en presisering, spesielt i de tilfeller hvor andre personer bistår med rapporteringen på vegne av ansvarshavende om



bord. Definisjonen er i tråd med det som er deltakerforskriften<sup>1</sup> og sjølovens<sup>2</sup> definisjoner. Ansvarshavende om bord sine plikter legges også til i § 5 hvor det presiseres at det er ansvarshavende om bord som er ansvarlig for at rapporteringskravene følges og innholdet i meldingene.

Fiskeridirektoratet kjenner ikke til at det har vært uklart hvem som er ansvarlig for å oppfylle rapporteringspliktene og innholdet i meldingene, men velger likevel å presisere dette for å gjøre regelverket mer tydelig og avklarende på dette området.

## 6. Språklige endringer

### 6.1 Kapitteloverskrift

Kapitteloverskriften til kapittel 1 må endres til romertall, ettersom resten av kapitlene i forskriften er utformet med romersk nummerering.

### 6.2 48-timersregel for DCA-meling

Det har vært tvil om hvordan 48-timersregelen med tanke på DCA-meldinger skal forstås. For å sikre at dagens regel ikke kan tolkes ulikt, foreslås det en mer presis formulering av § 12 andre ledd.

### 6.3 Valgfri melding om fangst

Det har oppstått en tolkning i næringen hvor den norske meldingstittelen for DCA-melding som følger av § 12 «melding om fangst» har blitt forvekslet med kravet om å oppgi *kvantum om bord* og *kvantum som skal landes* i POR-meldingen, jf. § 13 om melding om havneanløp. For å gi dette unntaket en mer naturlig språklig forståelse, fjernes teksten om valgfrihet i §§ 11 og 12, og flyttes til § 10 tredje ledd som beskriver virkeområdet for kapittelet.

## 7. Rapportering om utkast av ikke-ilandføringspliktige arter

Fiskeridirektoratet har også fått innspill om å lage et eget rapporteringsregime for rapportering av utkast av ikke-ilandføringspliktige arter. Slik rapportering er påkrevd i enkelte artsreguleringer og av organisasjoner som sertifiserer fiskeri av slike arter.

Rapportering av utkast må ses i sammenheng med ilandføringsplikten som Norge har. Det er viktig at ilandføringsplikten ikke blir uthulet med en slik rapportering. Det er derfor nødvendig med en større utredning tilknyttet dette temaet. Også internasjonale avtaler kan være nødvendig å hensynte i et slikt arbeid.

Fiskeridirektoratet har satt i gang dette arbeidet, men velger å avgrense høringen mot dette, ettersom rapportering av utkast av enkelte arter vil kunne ta noe tid før dette eventuelt kan tas inn i ERS-forskriften. Fiskeridirektoratet vil komme med en egen høring spesifikt tilknyttet dette temaet.

Med hilsen

Lene Brosvik Roska Aalén  
seksjonssjef

<sup>1</sup> Forskrift 19. desember 2024 nr. 3322 om adgang til å delta i kystfartøygruppens fiske og enkelte andre fiskerier

<sup>2</sup> Lov 24. juni 1994 nr. 39 om sjøfarten



Andreas Melingen  
rådgiver

*Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten håndskreven underskrift.*

**Mottakerliste:**

Fiskebåt	Røysegata 15	6003	ÅLESUND
Norges Fiskarlag	Postboks 1233 Torgarden	7462	Trondheim
Norges Kystfiskarlag	Postboks 97	8380	Ramberg
Pelagisk Forening	Slottsgaten 3	5003	Bergen

**Vedlegg**

Vedlegg 1 - Forslag til forskrift om endring i ERS-forskriften

