

Lars Mårvik, Raine Ørsnes, Arve Bjørsvik

v/Lars Mårvik

Trefjord Gård

7770 FLATANGER

## **Viser til høring av regulering av fiske etter leppefisk 2016.02.03.**

Vi fremmer følgende forslag.

1. Forvaltning av leppefisk må differensieres mellom bergnebb og de andre leppefiskartene
2. For å stabilisere uttaket av leppefisk reguleres dette ved ikke å gi ytterligere ervervstillatelser til registrerte rederi/enkeltpersoner som har leveringshistorikk på leppefisk.
3. Fiske etter bergnebb nord for Stadt, hvor det benyttes teiner med den minste kalven, kan det fiskes uten seleksjonsrist.
4. Eventuell redskapsbegrensning må tillegges registrerte leppefiskfarøy og ikke rederi/enkeltpersoner.
5. Åpningsdato fastsettes etter et kontrollert prøvofiske.

Vi har diskutert Fiskeridirektoratets høring samt rapport fra Havforskningen og uttalelsen baseres på kunnskap om leppefiske nord for Stadt.

**Vi stiller oss undrende til at fiskeridirektoratet velger å regulere leppefiskartene som en art.**

De fangstes i dag på artene berggylt, grønngylte, grasgylte og bergnebb. Dette er forskjellige arter med forskjellige størrelse. Det er utviklet teiner som er tilpasset de enkelte typer med forskjellige størrelser på kalven.

*Bortsett fra grønngylt i Møre og Romsdal så er fangstratene av leppefisk generelt lavere nord for Stad enn lenger sør. Nord for en geografisk grense (kan trolig leses ut fra sluttseddelstatistikken) vil leppefisket kunne reguleres/forvaltes ut fra hensynet til en art, nemlig bergnebb. De andre leppefisk artene forekommer her i helt marginale antall. (sitat fra rapport havforskningen 19/1-2016)*

Fiskeridirektoratet har fastsatt geografiske områder som reguleres med tanke på åpningtidspunkt for fiske. Disse etablerte regioner kan også benyttes for differensiering av type redskap og redskapsbegrensninger. Dette praktiseres i andre fiskerier i dag.

Når Fiskeridirektoratet velger å regulere disse artene under ett kommer fiske etter bergnebb nord for Stadt meget uheldig ut. Det blir ikke riktig å bruke fluktåpning for andre leppefiskarter når man fangster på bergnebb. Det praktiseres da en strengere og urimelig regulering nord for Stadt. Det må også tas i betraktning at det er registrert en god del skadet bergnebb som følge av fluktåpningene. Det er tydelig at en del fisk har presset seg gjennom disse for å komme inn til agnet.

### ***Redskapsbegrensning.***

Vi mener at en eventuell redskapsbegrensning bør tillegges fiskeriregistrerte fartøy med tillatelse til fangst av leppefisk. Det er flere rederi som har fått innvilget ervervstillatelse til flere fartøy for leppefisk og utrustet disse med teiner og mannskap. Det er urimelig, med tanke på forutsigbarhet og økonomi for disse som har investert betydelig og ansatt folk på disse fartøy, at disse skal fordele 250 teiner på sine fartøy. Forvaltningen har mulighet til å begrense videre ekspansjon fra registrerte rederi/enkeltpersoner ved ikke å gi nye ervervstillatelser til bruk i leppefiske. Kravet som ligger i dag er at alle teiner skal røktes hver dag med unntak av søn-helligdager. Dette mener vi i seg selv er en klar redskapsbegrensning. Hvis det skal innføres redskapsbegrensning mener vi at det nord for Stadt bør ligge på 300 teiner pr fartøy. En redskapsbegrensning vil være mye bedre enn totalkvoter, da redskapsbegrensning vil virke regulerende i alle områder, mens en totalkvote vil virke mest regulerende der fiske starter senere i sesongen, enten det er på grunn av gytetidspunkt, tidspunkt for smoltutsett eller fartøyproblemer mm. De som kommer først i gang vil få fisket mest av totalkvoten, og de områdene vil bli mest belastet. Det vil sannsynligvis også føre til mer transport av leppefisk fra de områdene som rekker å fiske mest til de områdene som kommer i gang senere.

### ***Fluktåpning.***

Målet med fluktåpninger var å redusere fangst av undermåls leppefisk. For bergnebb er minstemål satt til 11 cm.

Havforskningen skriver i sin rapport at ***Forsøkene viser at bruk av 12 mm seleksjonsrist i flere av fiskeforsøkene medfører et betydelig tap av leppefisk av lovlig størrelse, f.eks. for teinefangstene av bergnebb på Skagerrak-kysten der totalfangsten av måls fisk i juni var 65% lavere i teiner med seleksjon enn teiner uten seleksjonsrist, mens den var 52% lavere i septemberforsøket,***

Videre sier havforskningen ***Samtidig viser forsøkene at det er en konsistent høy andel undermåls fisk i både ruse- og teinefangstene, typisk 50-70% for forsøkene i Flødevigen og i Austevoll, og 40-50% i Flatanger. Mye av denne fisken er fisk på 7-9 cm som teoretisk med letthet kan rømme gjennom 12 mm brede spalter, men ikke gjør det. Dette reflekteres i de kontaktsannsynlighet < 1 i de estimerte retensjonskurver. Tilsvarende forhold er observert i tidligere forsøk, inkludert forsøk med spalter på 15-25 mm. Det er sannsynlig at småfisk oppfatter redskapen som et skjul og innenfor ståtiden ikke er motivert av sult eller***

***lignende motivasjonsfaktorer til å gå ut av redskapen. Større, dominerende fisk eller predatorer på innsiden eller utsiden av redskapen kan også tenkes å demotivere småfisk fra å rømme. Det store antall undermåls fisk som fanges betyr at mange fisk må sorteres ut og gjenutsettes.***

**Vi hevder at målet med seleksjonsrist i teiner for bergnebb ikke er oppnådd. Tap av lovlig beholdt bergnebb samtidig som undermålsfisken ikke søker ut viser at reguleringen ikke har lyktes på dette punkt. Inntil vi har knekt koden på hvordan vi skal motivere små bergnebb i å svømme ut av teina må kravet om fluktåpning på teiner for bergnebb legges på is.**

**Hvorvidt vi makter å regulere motivasjonsfaktoren for bergnebb på sikt vil tiden vise.**

Forslag om å flytte seleksjonsristen i enden av teina, med iltau i andre enden mener vi ikke er noen god løsning. Vi ser under fiske at torsk og lyr følger med teina oppover når den blir dratt. Her vil undermåls fisk som kommer seg ut av bunnen på teina bli servert på et sølvfat til disse glupske skapninger. Når teina kommer opp av sjøen og fisken «presses» ned mot rista vil også noen fisk som er undermåls falle ut og ned på dekk. Det er lite sannsynlig at vi vil lykkes med å fange opp disse blant tau og annet utstyr som ligger på dekk tidsnok til å få satt den ut i live. Da er det bedre at den følger med teina opp og blir tømt i sorteringskar med vann og bli satt ut etter normal sortering med andre undermålsfisk og bifangt.

Vi har gode innarbeide rutiner for sortering og utsetting av undermålsfisk slik at denne kommer tilbake i tareskogen på grunt vann. Denne fisken skal vi jo fiske på de kommende år.

#### **Åpningstidspunkt**

***Det er i dag ikke mulig å gi et eksakt tidspunkt når gytingen er over. Både oppstart og lengden av gytinga ser ut til å være sterkt knyttet til temperatur. Vi anbefaler derfor at det blir gjennomført et prøvefiske for å få konstatert når hovedgytingen er over i de ulike områdene og fisket etter leppefisk åpnes først når gytingen er over. (sitat rapport Havforskningen 19/1-2016)***

Vi støtter Havforskningens forslag til regulering av åpningstidspunkt. Prøvefiske er eksakt vitenskap og vil gi den beste regulering. Dette har blitt gjennomført i Namdalen i samarbeide med oppdrettere, fiskere og Marin Seniorrådgiver i Nord-Trøndelag i flere år med gode resultater. Vi har nå gode data over flere år som viser når fisken er fangstbar og ser problemet med at fiskestart bestemmes nå i februar.

Best regards Lars Mårvik, Raine Ørsnes, Arve Bjørsvik