



## NORGES Jeger- OG FISKERFORBUND

Fiskeridirektoratet

postmottak@fiskeridir.no

Vår ref:

Deres ref: 14/17540

Hvalstad, den: 02.02.2015

# HØRING AV REGULERING AV FISKET ETTER LEPPEFISK I 2015

---

Norges Jeger- og Fiskerforbund (NJFF) viser til høring på «regulering av fisket etter leppefisk i 2015» (deres ref. 14/17540).

### Generelt

Leppefisk er viktige arter langs de deler av kysten der de finnes. Fangsttallene (antall individer) fra den kommersielle fangsten av leppefisk til oppdrettsnæringen viser også at en del av artene er svært tallrike. Kunnskapen om artenes biologi er relativt god, selv om kunnskapen om artenes betydning i økosystemene langs kysten nok er begrenset. Kunnskapen om artene i fiskerisammenheng er derfor som fiskeridirektoratet antyder i sitt høringsbrev også begrenset. Kunnskapsbehovet er derfor fortsatt stort, selv om de undersøkelser fiskeridirektoratet har initiert de seinere årene har frembragt mye nyttig kunnskap mht selve fiskeriet. Fiskeriets påvirkning på økologien i de lokaliteter der artene beskattes hard er imidlertid fortsatt mangelfullt belyst.

De dokumenter som er vedlagt denne høringen belyser til en viss grad utfordringer knyttet til flytting av fisk med uviss grad av lokalt tilpassede egenskaper over store avstander. Havforskningsinstituttet (HI) anbefaler da også i «Kunnskapsinnhenting for å vurdere reguleringer av fiske etter leppefisk i 2015» at en ut fra føre-var-hensyn skal benytte lokal fisk i til avlusing for å unngå utilsiktet genetisk forringelse av de ulike bestandene av leppefiskartene langs kysten.

NJFF mener derfor det er viktig at fiskerimyndighetene innfører gode reguleringer og bestemmelser mht både uttaket av leppefisk, og mht hvor og hvordan en skal få benytte disse som rensefiske i oppdrettsnæringen. I utgangspunktet burde det vært unødvendig å være nødt til å regulere dette fisket, men siden situasjonen er som den er mht behovet for rensefisk, så blir dette et valg mellom «pest eller kolera». NJFF

aksepterer derfor behovet for fiskeriet, men siden dette er en viktig ressurs både i form av artenes plass i det kystnære marine økosystemet og særlig mht berggyltas viktighet for fritidsfiskerne så er vi opptatt av at alle forhåndsregler blir tatt slik at en ikke over- og feilbeskatter disse artene.

### Åpningtidspunkt/fredningstid

Siden de leppefiskartene en fisker etter har såpass ulik biologi mener NJFF at en ideelt sett burde hatt fisketider mer tilpasset den enkelte arten. Av enkelthets hensyn er det likevel rimelig å finne en felles åpningsdato som gjør at en i tilstrekkelig grad unngår beskatning i den i snitt senest gytende artens hovedgytetid og i den tid disse vokter eggene.

HI's «Forsøk med seleksjonsinnretninger i leppefiskeredskap» ga ikke oppmuntrende resultater mht å bedrive selektivt fiske hverken på art eller størrelse (unntatt ved bruk av rist for å unngå unødig stor fisk). Dette styrker behovet for at en i en vurdering av åpningtidspunkt tar hensyn til den arten som gyter seinest i aktuell region.

NJFF mener de ukeanvisningene HI gir mht åpningsuke for de tre regionene åpenbart er bedre enn, og en vil i snitt unngå større beskatning av gytende og rugende fisk enn ved de åpningsukene en har benyttet til nå. Vi mener likevel at HI's anbefalinger i henhold til et føre-var-prinsipp er noe liberale sett om mot den naturlige variasjonen i gytetid for de seinest gytende artene. Vår vurdering er at en burde satt følgende åpningtidspunkt dersom en med større sikkerhet skal unngå fangst av for stor andel gyteklar og rugende fisk:

- på kyststrekningen fra grensen mot Sverige til og med Vest-Agder åpnes fisket uke 28,
- på kyststrekningen Rogaland til og med Sogn og Fjordane åpnes fisket uke 30, og
- på kyststrekningen Møre og Romsdal til og med Nordland åpnes fisket uke 31

På lik linje med HI mener NJFF at en ideelt sett burde basert åpningen på prøvofiske som viste at hovedgytingen er over, men ser utfordringene med å få gjort tilstrekkelig gode vurderinger av dette i rimelig tid – og mht å gi fiskerne en mer forutsigbar oppstartdato.

### Særskilt mht berggylt

Berggyлта er i en særstilling blant leppefiskene når det gjelder å ha betydning for fritidsfiskerne. Mange sports- og fritidsfiskere fisker etter de øvrige fem artene også, men siden berggyлт når størrelser der de er reelt attraktive som matfisk så er den viktig for mange langs kysten. Det er svært viktig at en ikke bare vurderer tilgjengelighet i antall men at artene også får anledning til å oppnå sine maksimale størrelser.

NJFF støtter fiskeridirektoratets vurdering om at det ikke bør åpnes for fiske etter berggylt samtidig som fisket etter de andre leppefiskartene er stengt. NJFF mener dette er svært viktig. Ikke bare for å unngå fiske på de tre andre vanligste leppefiskartene (før gyting), men særlig for å unngå et for sterkt fiske på berggylt spesielt.

### Minstemål

NJFF mener de minstemålbestemmelser som er gjeldende for leppefiskartene treffer dårlig mht den tilnærmingen fiskeriforvaltningen ellers har for de marine fiskeartene. Minstemålet ser ut til å være satt mer ut i fra oppdrettsnæringens behov, snarere enn å være godt biologisk fundert. Særlig er dette tydelig mht minstemålet for berggylt, men også for de øvrige artene (unntatt bergnebb og kanskje gressgylt). Siden alle artene normalt har kjønnskifte, er det avgjørende at de tillates å nå størrelser som for hver art tillater en rimelig naturlig fordeling av hunner og hanner.

NJFF mener at en som et minimum bør følge HI's anbefaling mht å øke minstemålet for grønngylt til 12cm og til 20cm for berggylt. Det må uansett bemerkes at begge disse målene likevel er relativt små individer for artene (særlig mht berggylt). I den grad det fanges rødnebb/blåstål bør minstemålet for denne være som for berggylt (dersom uttak av denne arten skal tillates). Brungylt fanges antagelig sjelden p.g.a. lav naturlig forekomst, men denne bør uansett ha samme minstemål som grønngylt (dersom uttak av brungylt i det hele tatt bør tillates).

### Seleksjonsinnretninger

#### Fluktåpninger

NJFF støtter fiskeridirektoratets forslag om å påby fluktåpninger i ruser og teiner. NJFF mener likevel at resultatene fra HI's foreløpige rapport «Forsøk med seleksjonsinnretninger i leppefiskredskap» tilsier at en bør arbeidet videre med tanke på å finne mer effektive seleksjonsinnretninger i redskapen enn en det som nå foreslås.

#### Kryss/rist

NJFF støtter fiskeridirektoratets forslag om å påby notrist (jamfør beskrivelsen i høringsbrevet) i alle ruser som benyttes til fangst av leppefisk.

Vennlig hilsen  
Norges Jeger- og Fiskerforbund

Fiskekonsulent