



Flere mottakere

Saksbehandler: Thord Monsen
Telefon: 90592863
Seksjon: Reguleringsseksjonen
Vår referanse: 11/15299
Deres referanse:
Vår dato: 28.09.2012
Deres dato:

Att:

HØRING - REGULERING AV FISKET ETTER KVEITE OG BREIFLABB

1 Innledning

Fiskeri- og kystdepartementet (FKD) har i brev av 14. mai 2012 bedt Fiskeridirektoratet gjennomføre en høring hvor nye tiltak for å regulere fisket etter kveite og breiflabb vurderes. I brevet fra FKD heter det at:

”Bestandssituasjonen for kveite sør for 62°N betegnes som svært dårlig, mens det har blitt registrert en positiv bestandsutvikling nord for 62°N de siste 10-15 årene. Det finnes imidlertid indikasjoner på at den positive bestandsutviklingen i nord har nådd et vendepunkt, noe som kan ha sammenheng med et høyt beskatningstrykk på bestanden.”

I henhold til bestandstabellen lagt frem under Reguleringsmøte 14. juni 2012 er kunnskapsgrunnlaget for kveite både nord og sør for 62°N middels. Det vil si at det ikke er tilstrekkelige data til å gjennomføre en analytisk bestandsvurdering. I den videre vurderingen må det også tas hensyn til det norske forvaltningsmålet for kveite nord og sør for 62°N. I sør er forvaltningsmålet å sikre biodiversitet og økosystemets funksjon. I nord er forvaltningsmålet å øke langtidsutbyttet ut over dagens nivå. I tildelingsbrevet for 2012 er kveite sør for 62°N ført opp som en prioritert art. For breiflabb er det fastsatte forvaltningsmålet å sikre biodiversitet og økosystemets funksjon.

Figur 1: Fiskeridirektoratets bestandstabell – mai 2012

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Bestand	Kunnskap sgrunnlag	Nøkke rolle	Tilstand	Fiskedødelig het	Rødliste	Forurensning	Fangst verdi	Rekreasjon	Fritidsandel	Delt bestand	Forvaltnings mål	Tiltak iverksat t	Nye tiltak	Merknader
Brisling Hav	2	2	0	0			3			2	4			
Brisling Kyst	2	2	0	0			4			3	4		2	
Kolmule	2		1	2			4			1	1		2	
Lodde Barentshavet	1	1	1	2			2		4	1	1		2	
Lodde Island	2	1	0	0			3			1	1		1	
Makrell	2		4	4			1	1	3	1	1		2	Ureg. dødeligh.
Polarorsk	2	2	3	2			5	3		4	4		1	
Sild sør for 62N	1	2	1	2			3	2		1	1		1	
Sild NVG	1	1	1	2			1	2		1	1		1	
Sild Trondheimsfjord	2		0	0			4			3	4		1	
Taggmakrell	2		0	2			3			2	4		2	
Tobis Nord	3	1	3	1			5			3	4		3	
Tobis Sør	2	1	5	2			3			2	3		2	
Vassild	2		3	3			3			2	2		2	
Øyepål	2	2	5	2			4			2	4		2	
Blåfange	3		5	0	3		0	3		4	4		2	
Brosme	2		0	0			2	2	4	2	3		2	
Hvitling	2		2	2			4			1	1	3	2	
Hyse Nordsjøen	1		1	2			3			1	1	3	2	
Hyse Nordøstarktisk	1		1	2			0	1	2	4	1	1	1	
Lange	2		0	0			2	2	4	2	3		2	
Lyr	3		3	3			0	3	1	2	3		3	
Lysing	3		3	3			0	3		3	4	3	2	
Sei Nordsjøen	1		2	2			0	2	1	3	1	1	1	
Sei Nordøstarktisk	1		1	2			0	1	1	3	3		1	
Torsk Kyst Nord	2		5	5			2	1	2	1	3		2	
Torsk Kyst Sør	2		6	5			2	4	1	1	3		3	
Torsk Nordsjøen/Skagerrak	1		4	5			3	2	4	1	3		2	
Torsk Nordøstarktisk	1		1	2			1	2		4	1		1	
Blåkveite	2		2	4			2	3	4	2	3		2	
Kveite Nord	2		3	0			2	3	2	2	3		2	
Kveite Sør	2		5	5			2	4		3	4		3	
Rødspette Nord	3		3	3			0	3	2	4	3		1	
Rødspette Nordsjøen	1		1	2			1	2	3	4	1		2	
Rødspette Skagerrak	3		3	0			1	3	3	4	1		2	
Annen flatfisk	3		0	0			0	4	2	3	4	3	1	

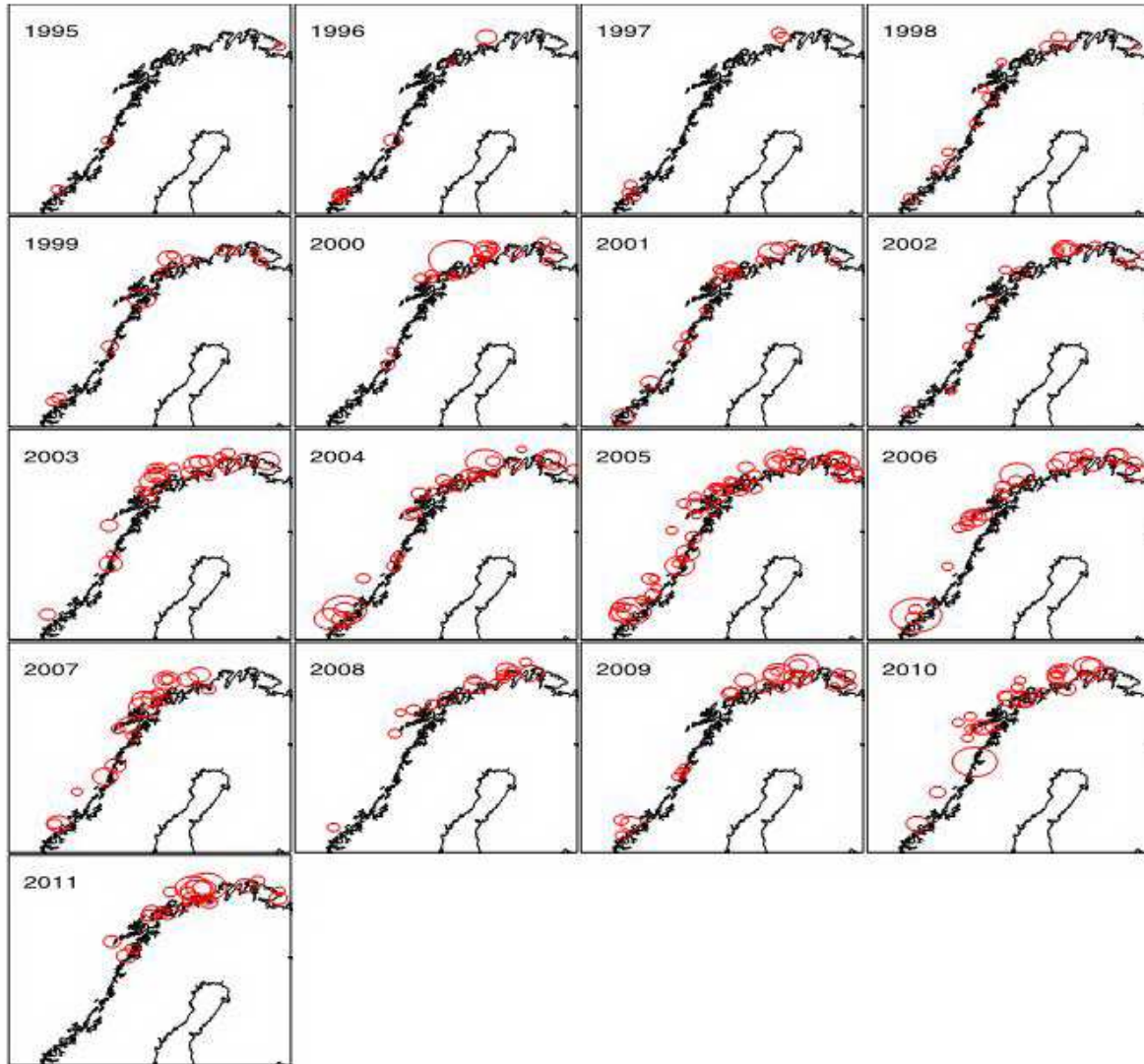
For å ha et best mulig grunnlag til å vurdere eventuelle nye tiltak i fisket etter breiflabb og kveite avholdt Fiskeridirektoratet et seminar om kveite 10. september 2012 hvor forvaltere, forskere og næring deltok. På dette seminaret ga Havforskningsinstituttet en vurdering av bestandssituasjonen for kveite, både nord og sør for 62°N, basert på tilgjengelige data.

2 Bestandsutviklingen

Den begrensede datamengden gjør det svært vanskelig å gi sikre indikasjoner på bestandsutviklingen. Det finnes likevel noe data som kan gi indikasjoner på utviklingen i bestanden.

Havforskningsinstituttet gjennomfører årlig et kysttokt i områdene nord for 62°N. Dette toktet er ikke direkte rettet mot kveite, men gir likevel et bilde av bestanden. Den generelle trenden er at innslagene av kveite nord for 62°N har økt i perioden 1995-2011 (figur 2). Havforskningsinstituttet kan ikke ut i fra denne tidsserien se at bestandsutviklingen i nord har nådd et vendepunkt.

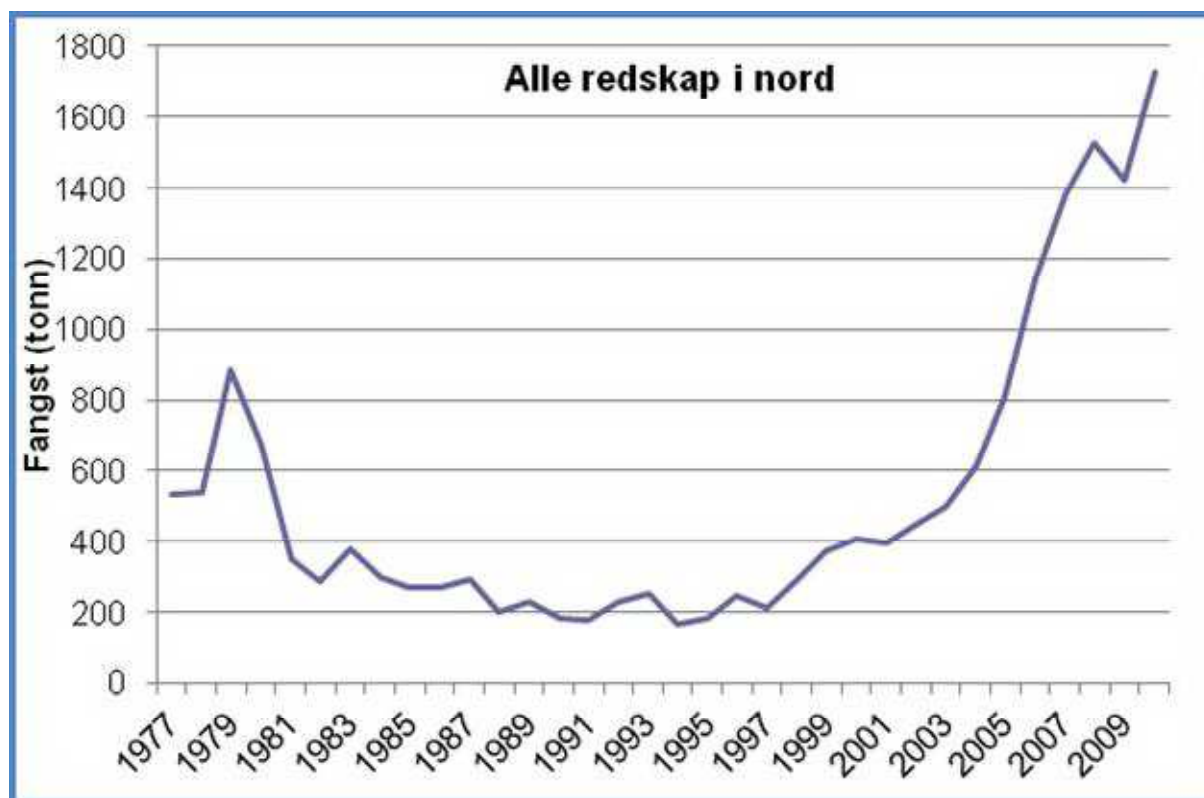
Figur 2: Innslag av kveite i det årlige kysttøktet



Kilde: Havforskningsinstituttet

Videre viser fangsttall i perioden 1977-2011 en økning av kveitefangster nord for 62°N (figur 3). Dette sammenfaller med de indikasjoner kysttøktet gir i forhold til økt innslag av kveite i det samme området, men som nevnt tidligere er kunnskapsnivået om kveite begrenset. Det er imidlertid grunn til å tro at en bedret bestandssituasjon for kveite i nord også har medført økt innsats fra flåten. Dermed vil nok fangsttall gi inntrykk av en sterkere vekst i bestanden enn hva som faktisk er tilfelle.

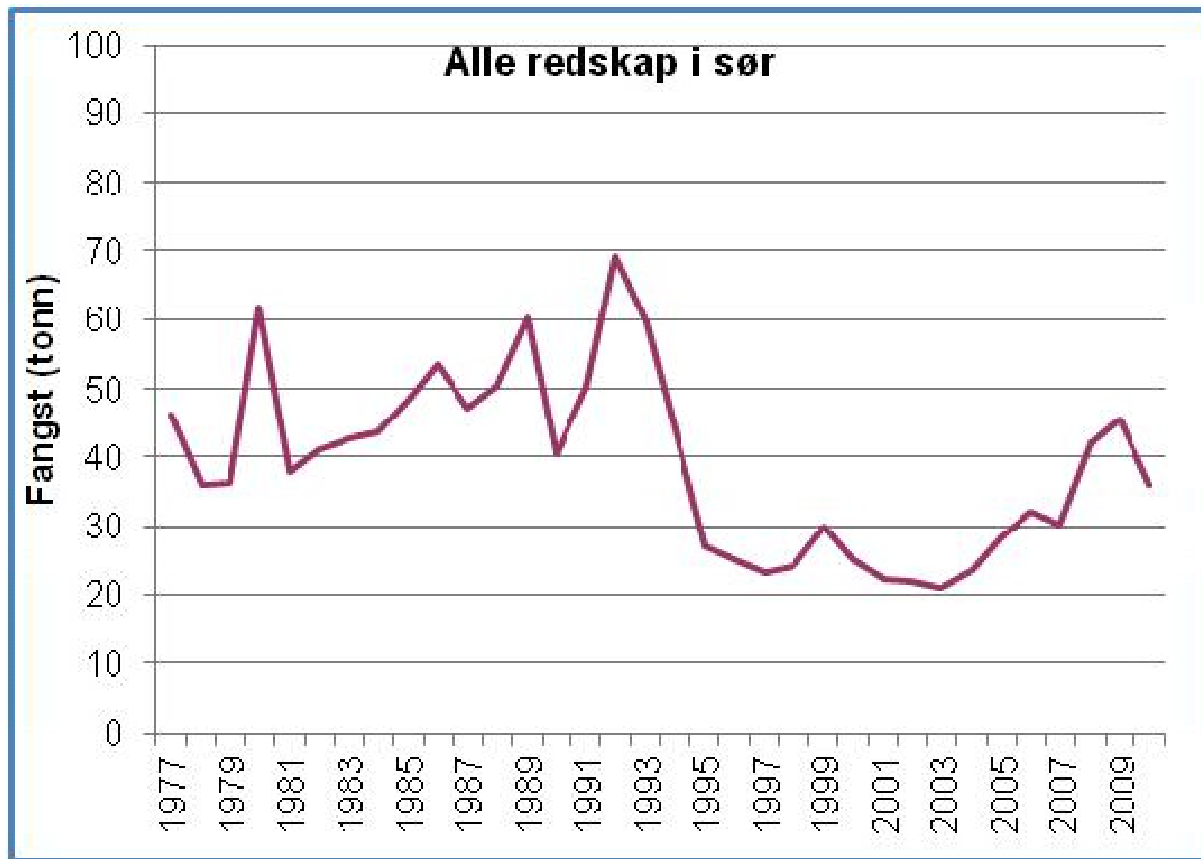
Figur 3: Norske fartøys fangst av kveite med alle redskap fordelt nord og sør for 62°N



Kilde: Havforskningsinstituttet

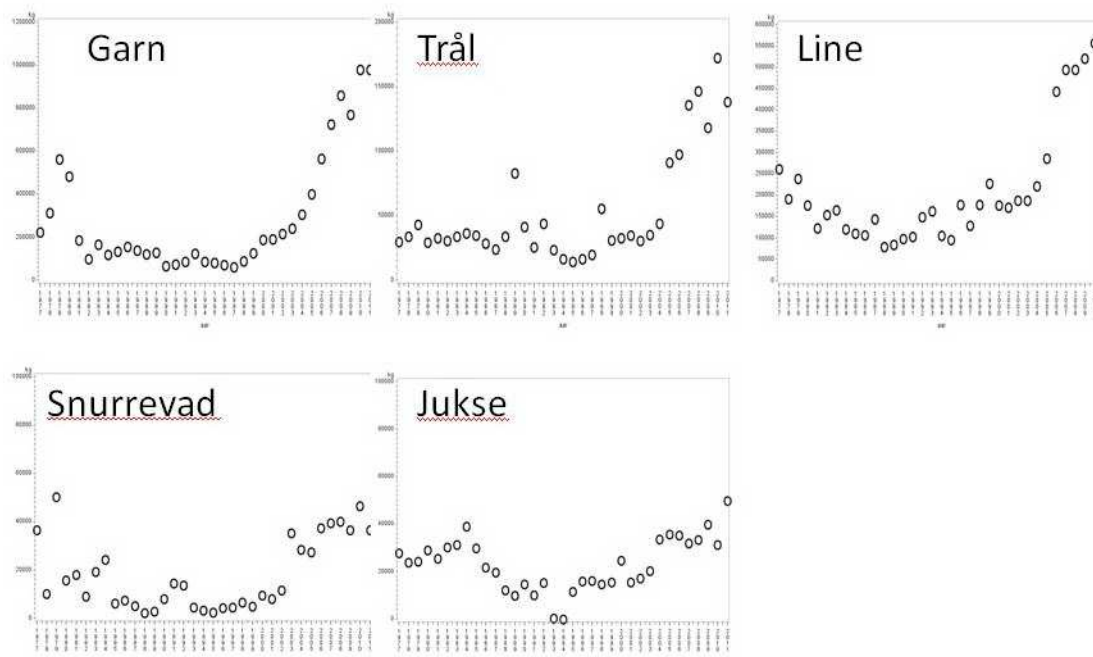
I områdene sør for 62°N finnes det derimot ingen tilsvarende tokt. I dette området er det kun fangststall som er tilgjengelig. Fangsttallene viser en dobling i landinger fra ICES statistikkområde IVa og III fra starten av 80-tallet til perioden 2006-2010, men de registrerte fangstene sør for 62°N er på langt nær så store som nord for Stadt. Basert på fangststatistikken (se figur 4) er det ingen klare indikasjoner på en dramatisk reduksjon i bestanden i dette området. EU fartøys landinger fra norske farvann i samme område viser en enda kraftigere økning de siste 11 årene. Det finnes videre indikasjoner på redusert innsats sør for Stadt.

Figur 4 Norske fartøys fangst av kveite sør for 62°N i perioden 1977 - 2010



I figur 5 er det gitt en oversikt over kveitefangster i ulike redskapsgrupper i perioden 1977 til 2011 basert på sluttseiddedata. På bakgrunn av disse dataene er det vanskelig å konkludere med økt innsats innenfor spesifikke redskapsgrupper ettersom det økte innslaget av kveite kan finnes igjen innenfor alle gruppene. Det vil si at en eventuell økt innsats i fisket etter kveite ikke kan legges til spesifikke redskapsgrupper.

Figur 5: Oversikt over utviklingen i kveitefangster fordelt på redskapsgrupper i perioden 1977-2011



Kilde: Havforskningsinstituttet

I henhold til Havforskningsinstituttet er det basert på tilgjengelige data vanskelig å si at den positive bestandsutviklingen i nord har kommet til et vendepunkt.

I nord er det iverksatt tiltak som har bidratt til den positive trenden. Veksten av kveitebestanden i dette området kan skyldes påbud om bruk av sorteringsrist i rekefisket, samt at enkelte fjorder er stengt for rekefiske. Breiflabbfisket i nord har først utviklet seg i særlig grad de senere årene.

Sett hen til at forvaltningsmålet for kveite nord for 62°N er å øke langtidsutbyttet ut over dagens nivå kan det likevel være relevant å vurdere ytterligere tiltak for å forsterke den oppbyggingen..

I sør er forvaltningsmålet mindre ambisiøst, men samtidig er det en prioritert bestand. Reguleringstiltakene må gjenspeile forvaltningsmålet vi har for den enkelte bestand. Selv om det er mulig å registrere en positiv utvikling for bestanden i sør så er den likevel vesentlig svakere enn den utviklingen som er registrert i nord. Dette kan ha sammenheng med at tiltakene har vært vesentlig mer begrenset i sør. Det er derfor slik Fiskeridirektoratet ser det viktig med tiltak i dette området.

I det videre vil ulike tiltak gjennomgås og eventuelle tiltak foreslås.

3 Forslag om nye reguleringstiltak i fisket etter kveite og breiflabb

3.1 Forbud mot å fiske breiflabb med garn i gytetiden for kveite sør for 64°N

I henhold til forskrift 22. desember 2004 nr 1878 om utøvelse av fisket i sjøen § 34 er det i dag ikke tillatt å fiske breiflabb med garn nord for 64°N i tidsrommet fra og med 20. desember til og med 20. mai. I området mellom 62°N og 64°N gjelder et tilsvarende forbud fra og med 1. mars til og med 20. mai.

Den samme bestemmelsen angir også et forbud mot å drive fiske etter kveite sør for 62°N fra og med 20. desember til og med 31. mars. I tillegg er det forbudt å drive fiske etter kveite med andre redskap enn krok nord for 62°N i tidsrommet fra og med 20. desember til og med 31. mars.

Tabell 1: Oversikt over gjeldende fredningstid for breiflabb og kveite (rødt - fredningstid)§ 34

Art	Område	Periode											
		Jan	Feb	Mar	Apr	Mai	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Des
Kveite	Nord for 64°N												20/12 ¹
Breiflabb						20/5							20/12 ¹
Kveite	62°N-64°N												20/12 ¹
Breiflabb						20/5							
Kveite	Sør for 62°N												20/12 ¹
Breiflabb													

Fredningstidene for breiflabb og kveite nord for 62°N har vært forsøkt harmonisert de siste årene. Hensikten med harmonisering mellom fredningstidene for breiflabb og kveite har vært å redusere risikoen for at det foregår et skjult fiske etter kveite med breiflabbgarn i fredningsperioder for kveite. Et slikt fordekt fiske er uheldig sett hen til at maskevidden for fiske etter breiflabb med garn er 360mm i motsetning til et fiske etter kveite med garn skal foregå med maskevidder større enn 470mm.

I denne sammenheng kan det stilles spørsmål ved hvorfor det ikke er tilsvarende harmonisering av fredningstidene sør for 64°N. Risikoen for et fordekt kveitefiske vil også være tilstede i dette området.

¹ Forbudt å fiske kveite med andre redskap enn krok

Tabell 2: Forslag til endring av fredningstid for breiflabb og kveite

Art	Område	Periode											
		Jan	Feb	Mar	Apr	Mai	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Des
Kveite	Nord for 64°N												20/12 ²
Breiflabb						20/5							20/12
Kveite	62°N- 64°N												20/12 ²
Breiflabb						20/5							
Kveite	Sør for 62°N												20/12
Breiflabb						20/5							20/12

I tabell 3 er det gitt en oversikt over norske fartøys garnfangster av breiflabb og kveite i området sør for 64°N. Sør for 62°N har garnfartøy i henhold til landings- og sluttseddelregisteret landet 655 tonn breiflabb i 2010. På disse sluttsedlene finner en også fangst av kveite tilsvarende 16 tonn. Dette tilsvarer 2,5 %. Tabellen viser også at det sør for 62°N landes et relativt jevnt kvantum breiflabb hver måned, hvor januar og februar ligger litt under gjennomsnittet.

Tabell 3: Norske fartøys garnfangst av breiflabb og kveite i 2010

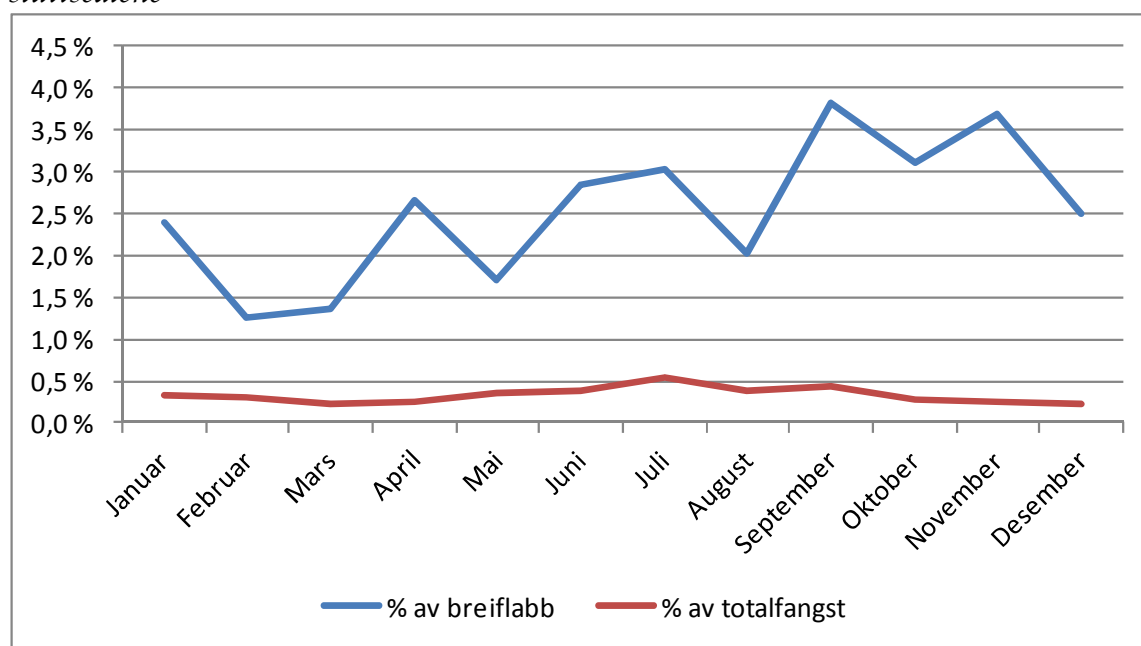
2010 Garn	Breiflabb (tonn)		Kveite (tonn)	
	MI 62 og 64°N	Sør for 62°N	MI 62 og 64°N	Sør for 62°N
Januar	61	46	1	2
Februar	60	46	2	1
Mars	10	48	4	1
April	6	49	3	2
Mai	86	69	3	2
Juni	262	81	5	2
Juli	174	72	4	2
August	164	91	4	2
September	165	59	4	2
Oktober	110	38	3	1
November	84	32	2	1
Desember	58	24	2	1
Totalt	1 239	655	36	19

Kilde: Landings- og sluttseddelregisteret

Figur 6 viser hvor stor andel kveite utgjør av breiflabb og alle fiskeslag på disse sluttsedlene.

² Forbudt å fiske kveite med andre redskap enn krok

Figur 6: Oversikt over hvor stor andel kveite utgjør av breiflabb og alle fiskeslag på disse sluttседlene



Tall fra kystreferanseflåten viser også at det liten bifangst av kveite i fisket etter breiflabb mellom 62 og 64°N og i områdene sør for Stadt. En full harmonisering vil derfor ha begrenset effekt for uttaket av kveite i denne perioden.

Sett hen til at kveitebestanden sør for 62°N ikke har vist tilsvarende positiv utvikling som nord for 62°N vil Fiskeridirektoratet be om innspill i forhold til videre harmonisering av fredningstidene for eksempel som beskrevet i tabell 2 hvor det er lagt opp til full harmonisering i NØS. Det bes også om innspill til alternative tiltak for fredningsperioder eller fredningsområder i kombinasjon med fredningsperioder.

3.2 Reduksjon av beskatningstrykket fra rekreasjonsfisket

I brevet fra FKD heter det at:

”Et økende beskatningstrykk på kveite i rekreasjonsfisket kan først og fremst tilskrives et mer spesialisert fiske etter kveite, og da særlig turistfisket nord for 62°N hvor det har vært oppmerksomhet rundt god tilgjengelighet og gode fangster. Fra noen områder rapporteres det om at bestanden nedfiskes på tradisjonelt gode fiskefelt for kveite. For å dempe beskatningstrykket på bestanden kan det derfor være hensiktsmessig med en generell fredningsperiode for kveite om sommeren, uavhengig av hvilket redskap som nyttes. En slik fredning må nødvendigvis omfatte en periode hvor fiskeriinnsatsen etter kveite i rekreasjonsfisket antas å være/ha vært høy, f.eks. månedene juni og juli.”

Også på dette området er det begrenset kunnskap om hvor stort omfang rekreasjonsfiske utgjør, men kveite levert til omsetning av fritidsfiskere utgjør 2,5 %

av de kommersielle landingene. Dette sier derimot ingenting om hvor mye som fiskes til eget bruk av fritidsfiskere.

Havforskningsinstituttet har påbegynt arbeid for å kartlegge rekreasjonsfisket, men dette er et svært vanskelig og tidkrevende arbeid. Havforskningsinstituttet har blant annet kartlagt at det finnes 445 næringsrelaterte turistfiskebedrifter. Fra disse ble det landet omtrent 90 tonn kveite i 2009, men det er mye usikkerhet rundt disse tallene og hvor mye turist- og rekreasjonsfisket totalt utgjør.

En fredningsperiode i månedene juni og juli vil nok redusere beskatningstrykket fra rekreasjonsfiske og det ordinære fisket, men Fiskeridirektoratet vil likevel ikke foreslå en slik fredningsperiode. Dette ville vært næringsmessig uheldig ettersom turistsesongen i nord i utgangspunktet er kort og en videre avkortning på opp mot 50 % vil begrense sesongen i for stor grad. Videre vil et slikt forbud være svært vanskelig å kontrollere og håndheve.

Fiskeridirektoratet vil heller anbefale at det satses på holdningskampanjer for å sikre at de som tilbyr og utøver rekreasjonsfiske har god nok kompetanse i forhold til allerede eksisterende regelverk og behandling av fisk ved såkalt fang- og slippfiske. En slik kampanje bør ses i sammenheng med generelle krav til rekreasjonsfiske og turistfiske, for eksempel utførselsbegrensningen.

Fiskeridirektoratet ber derfor om innspill til hva som bør omfattes av en slik holdningskampanje. Herunder innspill om hvordan den nå frem til flest mulig. Samtidig anmodes Havforskningsinstituttet om å tilgjengeliggjøre informasjon om hvordan kveite som skal slippes ut igjen behandles best mulig for bruk i en slik kampanje.

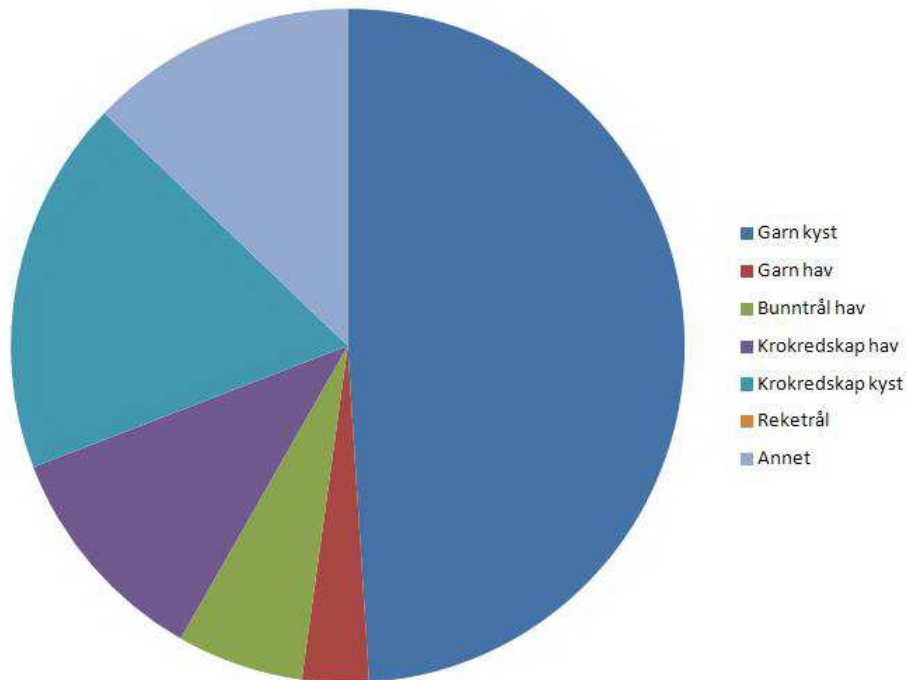
3.3 Krav om rekerist sør for 62°N

I utøvelsesforskriftens § 12 er det satt krav om at det ved bruk av rekestrål nord for 62°N skal være innmontert sorteringsristsystem i trålen. Det er ikke innført et tilsvarende påbud ved fiske sør for 62°N.

I figur 7 er det gitt en oversikt over norske kveitelandinger de siste 6 årene fordelt på redskap fra fiske nord for 62°N. Denne oversikten viser at kveite i hovedsak fiskes med garn og line. Innblandingen i rekestrålfisket er minimal.

Figur 7: Oversikt over fangst fordelt på redskap nord for 62°N

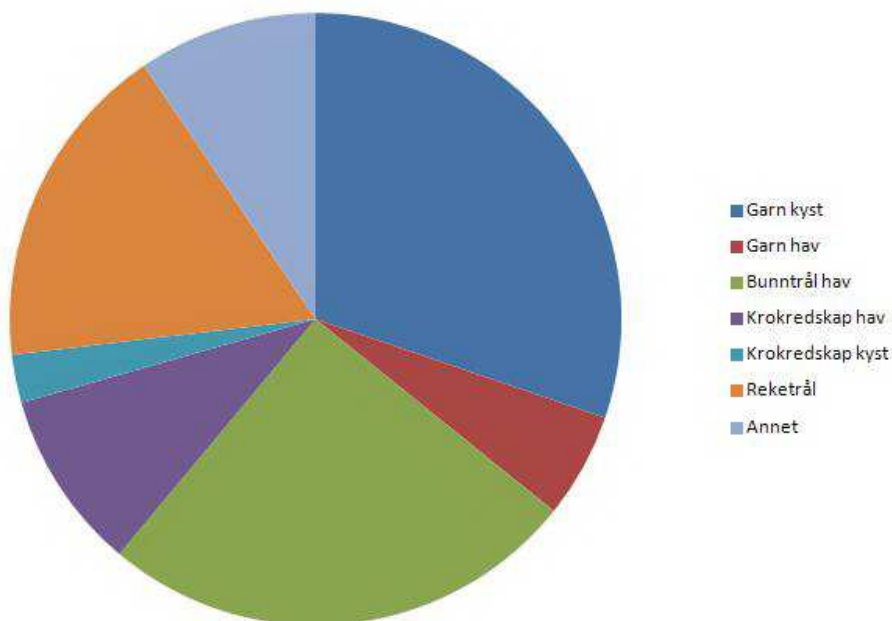
Fangst fordelt på redskap N for Stad



I figur 8 er det gitt en tilsvarende oversikt over kveitefangster fordelt på redskap i fisket sør for 62°N. Denne oversikten viser at en vesentlig andel av kveiten som landes tas i reke trålfisket og bunnrålfisket. Forskjellen mellom fangstfordelingen nord og sør for 62°N gir en klar indikasjon på hvilken betydning sorteringsristen har for å redusere beskatningstrykket på kveite. Det bemerkes at denne beskatningsformen er uheldig sett hen til at kveite ikke sorteres ut i trålen og at selv den minste kveiten tas med trål.

Figur 8: Oversikt over fangst fordelt på redskap sør for 62°N

Fangst fordelt på redskap S for Stad



I henhold til en avtale mellom Norge og EU vil det fra og med 1. januar 2013 innføres påbud om bruk av sorteringsristsystem ved fiske med reke-trål i Skagerrak utenfor 4 nautiske mil fra grunnlinjene. I dette området vil det tillates en oppsamlingspose under den forutsetning at de aktuelle fartøyene har kvotegrunnlag til å dekke bifangst. I tillegg vil det være særlige krav til plassering og utforming av oppsamlingsposen. Oppsamlingspose tillates i dette området for å sikre harmonisering av regelverk og utøvelse av fisket i det aktuelle området.

Det er en kjensgjerning at formen på kveiten gjør den særdeles vanskelig å sortere ut gjennom maskene i en trål. Det må derfor legges til grunn at det ikke kan tillates oppsamlingspose i reke-trålfisket dersom hensikten er å redusere beskatningstrykket på kveite. Ideelt sett vil derfor innføring av sorteringsrist i kystrekefisket være et tiltak som vil ha en god langsiktig effekt på kveitebestanden sør for 62°N.

Fiskeridirektoratet er på denne bakgrunn av den oppfatning at det bør innføres påbud om bruk av sorteringsrist ved bruk av reke-trål sør for 62°N, men erkjenner samtidig at sorteringsrist i dette fisket må vurderes i en større sammenheng enn kun i forhold til kveite.

3.4 Fredningsområder

Kveiten er i stor grad stedbunden og opptrer ofte på kjente områder. Kveiten er derfor særlig utsatt for direkte rettede fiskerier. Dette kan forekomme både innenfor rekreasjonsfiske, turistfiske og yrkesfisket. Det bør derfor vurderes hvorvidt det er hensiktsmessig å opprette fredningsområder, spesielt i områder hvor det er kjent at kveiten gyter.

Som nevnt er derimot kunnskapsnivået om gyteområder på generelt grunnlag dårlig. Dersom fredningsområder skal innføres bør dette basere på forskningsdata, og det er på nåværende tidspunkt ikke godt nok grunnlag for å foreslå konkrete områder som bør stenges.

I forhold til fredningsområder som tiltak for å redusere beskatningstrykket fra rekreasjonsfisket krever også dette kunnskap om gyteområder som per dags dato ikke er tilgjengelig. I dag er enkelte gyteområder kjent, men det finnes ingen generell oversikt over gyteområdene. Stenging av kjente områder vil derfor være svært tilfeldig. Det vil si at det per dags dato ikke er et tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag for å stenge gyteområder. Fiskeridirektoratet er likevel positiv til å vurdere slik tiltak dersom kunnskapsgrunnlaget forbedres. Videre er det slik at fritidsfiske og turistfiske trolig tar svært lite kveite på gytefeltene da kveita gyter på vinteren. I dette tidsrommet er fritids- og turistfiske minimalt.

Fiskeridirektoratet ber likevel om innspill til aktuelle områder slik at en eventuell kartlegging kan påbegynnes. Videre må det på sikt eventuelt avklares hvor store slike fredningsområder må være og om de skal være stengt hele eller deler av året, og for hvilke fiskerier området skal være stengt. Fiskeridirektoratet vil be om at Havforskningsinstituttet blir gitt i oppdrag å identifisere gyteområder og foreslå fredningstiltak på viktige gyteområder, spesielt i sør.

3.5 Regulering av redskapsbruk

I fisket etter breiflabb gjelder det allerede en rekke begrensninger i forhold til garnfisket. Blant annet er det kun tillatt å benytte inntil 500 garn og hvert garn skal kun være 27,5 meter langt. Spørsmålet i denne sammenheng er hvorvidt tilsvarende redskapsbegrensninger er hensiktsmessig i et fiske etter kveite.

Den siste tiden har Fiskeridirektoratet registrert reportasjer hvor det er beskrevet at kamera har blitt benyttet i forbindelse med fiske etter kveite. Det finnes ingen indikasjoner på at dette er utbredt, og i henhold til Havforskningsinstituttet er det lite effektivt å bruke kamera for å lokalisere kveiten i fisket. Fiskeridirektoratet vil derfor ikke foreslå et forbud mot bruk av kamera.

Videre er det blitt mer utbredt å utøve såkalt fang og slipp fisk etter kveite med stang. Overlevelsessevne til kveiten i slike tilfeller avhengig av hvor kroken fester seg, noe som i mange tilfeller er avhengig av krokens form. Det kan derfor vurderes forbud eller påbud om bruk av spesielle kroktyper ved fiske etter kveite. Det er derimot ikke gjort vitenskapelige undersøkelser i forhold til dette. Fiskeridirektoratet ber derfor om innspill i forhold til ulike kroktyper som er egnet eller ikke egnet til å benytte i såkalt fang og slipp fiskerier.

3.6 Minstemål og maksimalmål

I henhold til utøvelsesforskriften § 43 er minstemålet for kveite 80 cm. Dette minstemålet ble i 2010 økt fra 60 cm. Dette ble basert på en anbefaling fra Havforskningsinstituttet gitt i rapporten "Kveite i norske farvann: Status og utfordringer for forvaltning og forskning" fra 2009. Fiskeridirektoratet anbefaler at minstemålet videreføres.

Spørsmålet som må stilles i denne sammenheng sett hen til at kveite er en populær troféfisk er hvorvidt det også er nødvendig å sette et maksimalmål for kveite. Stor kveite egner seg i liten grad til konsum, men den store kveiten er svært viktig for bestanden i form av gyting.

Fiskeridirektoratet har ikke konkludert på dette punktet, men ønsker innspill på om dette er nødvendig for å sikre et bærekraftig fiske etter kveite. Vi ber om at Havforskningsinstituttet vurderer om et maksimumsmål kan være egnet tiltak for kveite, og hvor stort dette eventuelt skulle være.

3.7 Rapportering ved fiske etter kveite

I henhold til utøvelsesforskriften § 30 skal det ved fiske etter blåkveite og breiflabb nord for 62°N og breiflabb sør for 62°N rapporteres til Kystvaktsentralen om setting av garn og opphaling av garn ved avslutning av fiske.

Hensikten med denne rapporteringen er å unngå redskapskonflikter ved at fiskere kan gjøre seg kjent med aktivitet i et aktuelt område før et fiske. I tillegg kan slik informasjon være svært nyttig i forsknings- og statistikkammenheng.

I dag er det ikke et krav om slik rapportering ved fiske etter kveite ved garn. Det kan være hensiktsmessig å innføre krav om slik rapportering for blant annet å få et bedre bilde innsatsen i kveitefisket.

På generelt grunnlag bør det også vurderes om slik rapportering skal inngå som et krav i det elektroniske rapporteringssystemet for rapportering av fangst og aktivitet. Det eksisterende rapporteringssystemet er allerede tilrettelagt for rapportering på operasjonsnivå, men garn og line fartøy er i dag unntatt fra rapportering per

fiskeoperasjon. Ved å benytte det elektroniske rapporteringssystemet vil innrapportering av setting og opphaling av garn kunne effektiviseres.

Fiskeridirektoratet foreslår at det innføres rapportering ved fiske etter kveite tilsvarende som for fiske etter breiflabb, jf utøvelsesforskriftens § 30.

Fiskeridirektoratet vil videre ha innspill på rapportering av setting og opphaling av garn i det elektroniske rapporteringssystemet.

4 Høringsfrist

Høringsbrevet sendes ut elektronisk og gjøres i tillegg tilgjengelig på <http://www.fiskeridir.no/fiske-og-fangst/hoeringer>.

Fiskeridirektoratet vil be om at skriftlige innspill er direktoratet i hende senest 9. november 2012. Det understrekes at denne saken også vil bli behandlet under Reguleringsmøte som avholdes i Bergen 8.-9. november 2012.

Med hilsen

Stein-Åge Johnsen
seksjonssjef
(Sign.)

Thord Monsen
seniorrådgiver
(Sign.)

Kopi til:

Anne Marie Abotnes

Aksel Eikemo

Fiskeri- og kystdepartementet

Boks 8118 Dep

0032 OSLO

Liv Holmefjord

Stein-Åge Johnsen

Robert Misund

Snorri Palmason

Anne Kjos Veim

Hanne Østgård

Mottakere

Norges Fiskarlag
Norges Kystfiskarlag
Fiskebåtredernes Forbund
Kystvakten
Havforskningsinstituttet
Norsk Sjømannsforbund
Norsk Sjøoffisersforbund
Norsk nærings- og nytelsesmiddelarbeiderforbund
Miljøverndepartementet
Direktoratet for Naturforvaltning
Sametinget
Fiskeri- og Havbruksnæringens Landsforening
Norske Sjømatbedrifters Landsforening
Fiskeprodusentenes Forening
Fiskekjøpernes Forening
Salgslagenes Samarbeidsråd
Norges Naturvernforbund
WWF Verdens Naturfond
Norges Kyst- og Fjordfiskarlag
Norges Fritids- og småfiskerforbund

Fiskeridirektoratets regionkontor