

Fiskeridirektoratet

Postboks 508

5804 Bergen

Sværholt fiskarlag

9717 Veidnesklubben

v/Svein Lyder

tlf 941 50098

SVAR PÅ HØRING AV REGULERING AV KONGEKRABBEFISKE AV KVOTEÅRET 2013/2014

Sværholt fiskarlag har gjennomgått høringsforslaget i telefon møte 19.06.13, og har funnet følgende man ønsker å tilføye som endring:

1. Fiskeridirektoratet utaler at det pr i dag gjenstår 36% kvote hunkrabbe i inneværende år. Dette gir grunn til en økning i neste års fangst prosent, fra årets 5 %. At ikke kvotens utnyttelse inneværende år gir mulighet til flytting over til neste regulerings år med 10%. Sværholt fiskarlag foreslår 10% Hunkrabbe i neste års regulering.
2. Det gjenstår pr i dag 13% skadet han krabbe. Dette gir også grunn til en økning av innblandings prosenten på 9% inneværende år. Pga en liten kvote økning av total kvoten vil det her ikke være mulig til så store endringer. Flytter man 10% i henhold til mulighetene forvaltnings regelen, vedrørende overflytting mellom kvoteårene gir, burde det være mulig å øke prosenten fra 9, til 10 %.
3. Og sette ned over reguleringen fra 38% til 10 er etter Sværholt fiskarlags mening for lavt. En liten Kvote økning gir dekning for stor del av overfisket kvantum. I tillegg er det foreslått og opprettholde nedsettelsen av bifangst prosenten fra 5 til 1 %. Blir denne prosenten gjeldende i neste regulerings år vil man være helt klar på at over reguleringen bør ligge på 25-30%.
4. Sværholt fiskarlag er tilfreds med at fiskeridirektoratet ønsker å opprettholde 1 august som oppstart dato. Vi vil her poengtere at i krabbefisket er svært mange mindre fartøy. Disse har ikke samme muligheten som større fartøy å drive utover sen høst, og derfor vil måtte drive mere i en tid på senhøsten, som for et mindre fartøy vil være mere uforsvarlig sikkerhetsmessig.
5. Sværholt fiskarlag er imot at man setter ny nedre grense for fartøylengde i kongekrabbefiske. Man viser til at krabbe til tider er så nært land at den faktisk kan fanges fra land. Det fiskes også langt inne i fjordene, og det finnes mulighet til regulering av størrelse på teiner. Man har opp servert at i kongekrabbefiske har fiskeridirektoratet, ulikt en i annet fiskeri, bynt å bruke argumenter om juks i utøvelsen av fisket, som et argument for en strengere regulering. Sværholt fiskarlag kan ikke

under noen omstendigheter være med på at juks i fiskeriet gir rett til annen regulering. Denne formen for kollektiv straff, som i de fleste tilfeller gjort av et fatal, er usmakelig og skaper kun uheldige økonomiske situasjoner for fartøy eierne som opererer etter gjeldende regelverk. Skulle allikevel fiskeridirektoratet allikevel flytte på grensen til 6 meter, kan dette ikke ha tilbakevirkende kraft. Det vil i så tilfelle gi fartøy eiere, som har ervervet fartøy etter gjeldende regelverk, økonomiske tap.

6. Når det gjelder retten til bruk av leieskipper vil Sværholt Fiskarlag påpeke at ved sykdom er det svært viktig og kunne fiske opp sine kvoter for å kunne overholde sine forpliktelser ovenfor bank og lignende. I dag er retten til å kunne fiske kongekrabbe en tungt veiende faktor når finansinstitusjoner godtar et budsjett for en lånesøknad. Konge krabben har gitt en bedre økonomi i budsjettene, og som har de senere år gitt muligheten til at antall fartøy, i kvote regionen, har økt. Ved en eventuell sykdom i krabbe sesongen, vil det da i mange tilfeller ikke være mulig med leieskipper å oppnå forutsette budsjett. Dette da det ikke vil være mulig å fiske kongekrabbe kvoten som budsjettet. Man påpeker her også som tidligere nevnt, at man ikke kan godta argumentene som fiskeridirektoratet bruker, om juks innen utøvelsen av fisket. Det er fiskeri direktoratet som har som oppgave å være tilstede under fiskeriene, for å kontrollere eventuelle overtredelse av regelverket, og ikke fiskerne, som opptre etter regelverket, som skal miste sine rettigheter ved f.eks. sykdom.
7. Nedsettelsen av bifangsten fra 5 til 1 % er svært uheldig. Sværholt fiskarlag er av den oppfatning at det bestandig har vært ment, og er det rette, at krabben skal være en økonomisk kompensasjon for plagen den er i øvrig fiskeri. Det er derfor svært uheldig at man tar neste vekk bifangsten av kongekrabbe i garn og line fiske. Sværholt fiskarlag vil spesielt påpeke viktigheten i et line fiske med mulighet til en bifangst prosent som står i stil til hva som reelt er mulig å få. Når uhellet er ute og man treffer en dybde der krabben også er, vil man få redusert sin vekt pr stamp. Krabben har spist agnet, og har ødelagt mye av fisken. Med lav vekt pr stamp, vil noen få krabber utgjøre stor bifangst prosent. En økonomisk konsekvens ved at man bare får beholde 1%, er at det økonomiske tapet aktuelle sjøvær vil måtte dekkes opp i neste sjøvær. Man vil her påpeke at ved dagens priser på fisk opp mot utgift nivået ved drift av line, gir svært små marginer mellom gevinst og tap. Da spesielt ved drift inne på fjordene hvor det er størst konsentrasjoner av krabbe, og mindre fisk en lengere ute i havet. Det vil således slå hardest ut mot di små fartøyene som drifter inne på fjordene. Vi vil også her vise til Sværholt fiskarlags holdning til kollektiv straff, ved at man nedsetter bifangst prosenten med argumenter om påstått juks.