



Fiskeridirektoratet  
Postboks 185, Sentrum  
5804 Bergen

FISKERIDIREKTORATET	
ARKIV	333
20. JUN. 2013	
SAKSNR.	2013/2289
U.O.§	1
	DOK.NR.

Deres ref.:

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):  
2013/6620 NAK-MA-IBM  
Arkivkode:  
366.23

Dato:  
17.06.2013

## Høringsuttalelse til "Forslag til regulering av og adgang til å delta i fangst av kongekrabbe i kvoteregulert område øst for 26° Ø M.V. i 2013/2014"

Vi viser til brev av 08.05.2013 om forslag til regulering av og adgang til å delta i fangst av kongekrabbe, samt innspill til endringer av forvaltningsregimet.

Kongekrabben er en fremmed art som vi tidligere har hatt svært lite kunnskap om miljøeffekten av. Kunnskapsgrunnlaget for denne arten har imidlertid bedret seg de siste årene, både på russisk og norsk side. Undersøkelser av miljøeffekter av kongekrabben i Varanger- og Porsangerfjorden utført av HI, NIVA og Akvaplan-niva samsvarer godt med russiske rapporter med hensyn til at det er påvist redusert forekomst og mengde av bunndyr i områder med mye kongekrabbe. Rent spesifikt synes alle større organismer på bløtbunn med liten bevegelsesevne slik som pigghuder, gravende børstemark og større muslinger å være sterkt redusert eller helt borte. I selve bunnsedimentet er tilstanden i områder med mye krabbe preget av nedsatt kvalitet med svikt i oksygentilgangen til dypere sedimentlag. Mest sannsynlig skyldes dette at krabben fjerner arter som har viktige roller i å opprettholde normale friske bunnmiljøer. På bakgrunn av disse dataene er vi spesielt bekymret for de indre delene av Porsangerfjorden som er et foreslått som marint verneområde. De innerste bassengene i denne fjorden har, i følge Havforskningsinstituttet, en unik fauna som er spesielt sårbar for påvirkning utenfra ([http://www.imr.no/nyhetsarkiv/2010/desember/arktiske\\_bunndyr\\_i\\_porsangerfjorden/nb-no](http://www.imr.no/nyhetsarkiv/2010/desember/arktiske_bunndyr_i_porsangerfjorden/nb-no)).

I tillegg til den trusselen en høy bestand av kongekrabbe representerer for norske kystområder så vil et annet svært viktig element være at vi som nasjon utsetter andre land og deres marine områder for sekundærintroduksjoner ved at larver tas opp i ballastvann som så slippes ut i andre farvann. Risikoen for at dette vil skje øker med økende tetthet av kongekrabbe samt økende grad av skipsfart i området. Det forventes en stadig økende skipstrafikk i denne regionen de nærmeste årene noe som vil medføre at dette er et element som vil få økende grad av fokus også internasjonalt. I tillegg bør det nevnes at våre nordlige havområder er spesielt utsatt når det gjelder påvirkninger både som følge av klimaendringer og havforsuring og således bør fore- var prinsippet være ekstra førende i disse områdene.

Vi mener generelt at forvaltningsmålet for kongekrabbe bør være å holde bestanden så langt nede som overhodet mulig på bakgrunn av følgende miljøkrav:

- å redusere de negative økologiske effektene arten har på økosystemet
- å motvirke videre spredning nasjonalt
- å redusere faren for videre spredning til farvann i andre land





- å følge opp naturmangfoldloven, havressursloven, havrettskonvensjonen og konvensjonen om biologisk mangfold
- å redusere faren for "invasjon meltdown" som åpner opp for nye introduksjoner som resultat av forstyrrelser i økosystemet (f eks introduksjon av en el flere fremmede arter, klimaendringer, havforsuring etc.).

Basert på miljøfaglige vurderinger og hensynet til biologisk mangfold mener Direktoratet for naturforvaltning at det er hensiktsmessig at det innføres følgende tiltak i hele utbredelsesområdet for kongekrabben:

- Fri fangst av all kongekrabbe, uansett kjønn og størrelse samt utkastforbud
- Opprettelse av et fond for desimeringsfangst av kongekrabbe (jf st meld nr 40 2006-2007 om forvaltning av kongekrabbe)
- Tilrettelegging for støtte til næringstiltak for kommersiell utnyttelse av større deler av bestanden (primært små krabbe inklusive hunner) (jf st meld nr 40 2006-2007 om forvaltning av kongekrabbe)
- Intensivt desimeringsfiske i indre Porsangerfjord, for å ivareta de spesielle verneverdiene der
- Gjenoppbygging av den nordlige grensen for fri fangst slik den var i henhold til St.meld. nr. 40 for å redusere faren for at kongekrabben spres til Svalbard

#### Kvoteregulering

Vi ser det som positivt at det gjennomføres et desimeringsfiske vest for 26° Ø og at kvotene er økt fra i fjor. Vi hadde likevel helst sett at kvotene var satt langt høyere med tanke på at kongekrabben er en art som står listet under kategorien «Svært høy risiko» i Norsk svarteliste 2012 utarbeidet av Artsdatabanken, og som vi i henhold til flere internasjonale avtaler burde forvalte ut fra en målsetning om å holde bestanden nede på *et lavest mulig nivå*. Vi frykter at høyere tetthet av kongekrabbe vil øke omfanget av negative effekter av krabben på økosystemet i tillegg til at det øker risikoen for videre spredning av larver via ballastvann til andre farvann. Vi mener derfor at så lenge en kvoteregulering av kongekrabbe skal videreføres så bør alle kvoter økes betraktelig, inklusive kvotene for forskningsfangst, fritidsfiske og turistfiske. Vi begrunner dette ut fra:

- St.meld. nr 40, Forvaltning av kongekrabbe, hvor *Regjeringen foreslår en overordnet målsetning om å i størst mulig grad begrense en videre spredning av kongekrabbe i norske havområder og sikre en lavest mulig bestand av kongekrabbe utenfor kommersielt fangstområde.*
- Havressurslova §7 (forvaltningsprinsipp og grunnleggjande omsyn): *Ved forvaltninga av dei villlevande marine ressursane og det tilhøyrande genetiske materialet skal det leggjast vekt på a) ei føre-var-tilnærming i tråd med internasjonale avtalar og retningslinjer, b) ei økosystembasert tilnærming som tek omsyn til leveområde og biologisk mangfald*
- Naturmangfoldloven § 6 (generell aktsomhetsplikt): *Enhver skal oppføre seg aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet, §9 (føre-var-prinsippet): Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak og § 10 (økosystemtilnærming og samlet belastning): En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.*
- Havrettskonvensjonens artikkel 196: *" Stater skal treffe alle de tiltak som er nødvendige for å hindre, begrense og kontrollere forurensning av det marine miljø som skyldes bruk av teknologier under deres jurisdiksjon eller kontroll, eller forsettelig eller utilsiktet innføring i en bestemt del av det marine miljø av fremmede eller nye arter som kan føre til betydelige og skadelige forandringer i det. "*



- Konvensjonen om biologisk mangfold artikkel 8 h): *"Hver kontraherende Part skal så langt det er mulig og hensiktsmessig hindre innføring av, kontrollere eller utrydde fremmede arter som truer økosystemer, habitat eller arter"*

Avslutningsvis vil vi påpeke behovet for å overvåke også den nordlige utbredelsen av kongekrabbe, og vi håper at disse områdene også kan inngå i de årlige overvåkingstoktene for kongekrabbe for i de kommende årene.

Med hilsen  
**Direktoratet for naturforvaltning**  
  
Brit Veie-Rosvoll e.f.  
Seksjonssjef

  
Ingrid Bysveen