
From: Larsen Egil <Egil.Larsen@norconsult.com>
Sent: 7. januar 2020 13:54
To: Jon Eide Pettersen
Subject: Vedr. høringsnotat "Forslag til endringer i forskrift om krav til teknisk standard for landbaserte akvakulturanlegg for fisk"

Hei Jon,

Og godt nyttår!

Jeg har forsøkt å sette meg inn i forslaget som foreligger, og har et par spørsmål som det hadde vært greit å få avklart. Siden Norconsult ikke er en formell høringsinstans, og det heller ikke fremkommer hvordan vi ev. skal sende inn kommentarer, sender jeg det direkte til deg.

1. Krav til dokumentasjon

Helt sist i høringsutkastet (nederst på side 27) står det:

Det foreslås at prosjekterende foretak ikke lenger skal benytte «skjema utarbeidet av Fiskeridirektoratet» for å dokumentere regelverksetterlevelse. Dette er en forenkling for forvaltningen, fordi Fiskeridirektoratet ikke trenger å vedlikeholde nevnte skjema.

Jeg går ut fra at det her vises til § 7, fjerde ledd der kravet om å benytte skjema er tatt ut. Men samtidig kreves det i ny § 20 at (innehaver av akvakulturtilatelse) skal oversende dokumentasjon til Fiskeridirektoratet på fastsatt skjema. Jeg forstår det slik at det her er snakk om samme dokumentasjon, men det er innehaver som er ansvarlig for å oversende denne til Fiskeridirektoratet.

Det fremstår ut fra dette noe uklart om dere fortsatt har til hensikt å vedlikeholde et skjema eller ei.

2. Tilstandsgrad

Jf. ny § 29, pkt. 3.12 i høringsnotatet, der det i 3 ledd står:

Det skal straks settes inn egnede tiltak for å hindre rømming av fisk dersom en komponent blir gitt tilstandsgrad 3 etter tilstandsanalyse. Dersom en tilstandsanalyse viser en komponent med tilstandsgrad 3, skal det ved innsending av tilstandsanalysen til Fiskeridirektoratet følge med en plan for utbedring til akseptabel tilstandsgrad.

I notatet står det videre:

Forslaget forenkler denne rapporteringen ved å etablere en nedre grense for hva som skal rapporteres. Komponenter som får TG 3, men enkelt kan utbedres innen fristen for utløpet av tilstandsgraden trenger ikke lenger å rapporteres. I stedet vil kravet om å sende inn plan for utbedring kun gjelde de tiltakene som innehaver av akvakulturtilatelsen ikke vil rekke å utbedre innen gyldighetsperioden til tilstandsgraden utløper.

Jeg går ut fra at det med «utløpet av tilstandsgraden» menes den tilstandsgraden avdelingen har frem til frist for innsending av ny tilstandsanalyse, for eksempel 1. januar 2023 (TG2)?

Spørsmålet er hva som skjer hvis ny tilstandsrapport sendes inn noen måneder før fristen, for eksempel i oktober? Tilstandsrapporten skal sendes inn senest 2 uker etter at tilstandsanalysen er

utført. Hvordan ser dere for dere at en skal kunne skille mellom TG3-punkter som er utbedret før og etter fristen, og hvordan skal dette kunne følges opp? Gjelder ny tilstandsgrad fra fristen for utløpet av den forrige, eller fra den datoen ny tilstandsrapport ble sendt inn?

Mvh Egil L.

Egil Larsen

Markedsansvarlig Akvakultur. Sivilingeniør MRIF

Mob: +47 454 04 710

egil.larsen@norconsult.com

Norconsult AS, Postboks 458, NO-5501 Haugesund

Torggata 10, NO-5525 Haugesund

Tel: +47 52 86 51 00

www.norconsult.no

CONFIDENTIALITY AND DISCLAIMER NOTICE: This message is for the sole use of the intended recipients and may contain confidential information. If you are not an intended recipient, you are requested to notify the sender by reply e-mail and destroy all copies of the original message. Any unauthorized review, use, disclosure or distribution is prohibited. While the sender has taken reasonable precautions to minimize the risk of viruses, we cannot warrant the absence of, or accept liability for, any such viruses in this message or any attachment.