



RAPPORT – HØRING OM RAPPORTERING AV AKTIVITETS- OG POSISJONSDATA FRA ALLE FARTØY UNDER 15 METER, SAMT NOEN ENDRINGER FOR FARTØY OVER 15 METER.

Jon Helge Vølstad, Håkon Otterå, Kjell Nedreaas og Tom Williams

Havforskningsinstituttet
2020



Svar på høringsbrev – Rapportering av aktivitets- og posisjonsdata fra alle fartøy under 15 meter, samt noen endringer for fartøy over 15 meter.

I høringsbrevet blir det foreslått å utvide rapportering av aktivitets- og posisjonsdata til også å gjelde fartøy under 15 meter, samt foreta noen endringer i rapporteringen også for større fartøy. Dette blir begrunnet bl.a. med behovet for et bedre datagrunnlag for forvaltningen av våre kystnære ressurser. Havforskningsinstituttet har vært involvert i utarbeidningen av forskriftsforslaget og slutter seg til anbefalingene som er gitt. Vi har imidlertid noen generelle kommentarer til deler av forskriftsforslaget som vedrører HI sine oppgaver spesielt:

- **Datafattige bestander:** En utvidet rapportering fra kystflåten vil kunne gi en betydelig forbedring i datatilgangen for bestander som en definerer som datafattige dvs arter/bestander som det er lite forskningsdata på og som blir landet i lite omfang eller ikke i hele tatt. Noe av utfordringen med å få til bedre rapportering fra fiskeriet for disse artene er datakvalitet. Det gjelder spesielt korrekt artsbestemmelse av arter som ikke vanligvis blir omsatt, eller som lett kan forveksles med andre arter. For eksempel er rapporteringen av skateartene generelt lite pålitelig. For å få bedre fiskeridata for slike arter vil egen prøvetaking av forskningspersonell ved landing kunne være et alternativ. En forbedret rapportering som skissert i høringen med bruk av toveis kommunikasjon via ERS vil kunne være svært nyttig for å velge ut relevante fangster for nærmere undersøkelser. Utvikling av egne brukervennlige artsbestemmingsystem, integrert med rapporteringssystemet, kan i fremtiden også forbedre kvaliteten på dataene.
- **Bifangst/utkast:** Forskningen ønsker mest mulig korrekte data for totalfangsten, inkludert registrering av utkast av sjøfugl, sjøpattedyr, koraller, svamper og andre arter eller deler av fangsten som ikke kan, eller ønskes landet, men som gir viktig informasjon om økosystemet. Dette har til nå vært vanskelig å få korrekt rapportering fra den delen av flåten der dette er pålagt å rapportere. Dette kan skyldes at en ved korrekt rapportering samtidig innrømmer lovbrudd. Korrekt rapportering av bifangst av for eksempel sjøpattedyr og koraller kan også ha negative konsekvenser for fiskeren pga markedsmessige mekanismer (eks miljøsertifisering). En kan til og med tenke seg at enkeltfiskere kan bli «angrepet» dersom slik informasjon på detaljnivå blir tilgjengelig for allmennheten. En bør også tenke gjennom og definere på hvilket taksonomisk nivå ikke-kommersiell arter skal rapporteres. Vi tror at en total fangstrapportering fra fisker for alle arter av fisk og skalldyr, inkl. uønsket bifangst, først vil nærme seg å bli pålitelig når fiskemottak blir pålagt å ta imot all fangst. Vi tror at det også vil medvirke til at flere arter blir nyttiggjort og omsatt. At fiskemottak pt ikke er pålagt dette hindrer fisker i å rapportere fangst som han ikke får levert.



- Som nevnt i forslaget har HI og Fiskeridirektoratet hatt et nært samarbeid for å utvikle «fangstprøvelotteriet» som er basert på toveis kommunikasjon med fiskeflåten via ERS. Vi ser et stort potensial i videreutvikling av dette systemet for å få bedre data fra fiskeriene. Forslaget til endring i forskrift har flere elementer som kan bidra til en slik videreutvikling.

Når det gjelder konkrete endringer i rapportering av fangst- og aktivitetsdata har vi følgende kommentarer:

- Forslaget om å innføre en unik identifikasjon også for fartøyer som ikke har radiokallsignal vil være nyttig også for forskningen.
- DEP (melding om havneavgang):
 - DEP meldingen vil kunne være nyttig også for HI. Vi kan f.eks. på bakgrunn av oppgitt målart og fiskeområde planlegge prøvetaking av det aktuelle fartøyet og komme med ønsker om det allerede ved avgang – via muligheten til toveis kommunikasjon med ERS.
 - Kystfiskeriene kan være ganske kompliserte med bruk av flere redskaper på samme tur og fangst av flere arter. En bør vurdere om det kan spesifiseres mer enn en målart og en redskap i avgangsmeldingen.
 - Bruk av defaultverdier for målart, redskap, etc. vil forenkle rapporteringen for fartøyet, men skaper samtidig en fare for at defaultverdiene blir stående uendret selv om fisket endrer seg. Vi vil derfor oppfordre Fiskeridirektoratet til sammen med leverandørene av dagbok-programvare om å finne gode løsninger som sikrer korrekt og enkel bruk.
- DCA (melding om fangst):
 - Vi støtter forslaget om at fangst blir rapportert per fangstoperasjon. Her er en avhengig av gode teknologiske løsninger som gjør jobben enklest mulig for fiskeren for å få god kvalitet på dataene.
 - Skal en fullt ut kunne utnytte potensialet for toveis kommunikasjon for bestilling av prøver forutsetter det at melding om fangst blir sendt inn umiddelbart etter hver fangstoperasjon (og ikke bare lagret om bord for daglig innsending). Fortløpende rapportering og to-veis kommunikasjon via ERS muliggjør å velge fangstprøver for dynamiske fiskerier, der fangster tas i begrensede områder og over kort tid.
 - For noen arter kan artsidentifisering være en utfordring. Her må en midlertidig kunne legge til rette for at rapportering kan skje på et høyere taksonomisk nivå dersom fisker er usikker (heller rapportere som «skate» enn «piggske» dersom en er usikker). Samtidig er det viktig at fisker kan få hjelp av teknologien (og Havforskningsinstituttet) til artsidentifisering. På dette området foregår det en rivende teknologisk utvikling nasjonalt og internasjonalt.



- For forskningen vil det være nyttig at også eventuelt utkast av kommersielle arter hadde vært oppgitt som nevnt ovenfor, men dette vil nok være vanskelig for fisker å rapportere i fare for å bli tatt for ulovligheter. Via muligheten til toveis kommunikasjon med ERS vil vi heller forsøke å ta stikkprøver som så skaleres opp til hele flåtegruppen per område.
- HI anbefaler at et nytt meldingselement, agntype, inkluderes i fiskerier der dette er relevant (teiner, line). Det eksisterer allerede en FAO-kode 'BA' for agntype (bait).
- POR (melding om havneanløp)
 - De foreslåtte endringene i POR meldingen vil være nyttig for HI i forbindelse med planlegging av prøvetaking på fartøy/landingssted.

For større båter som bruker sorteringssystemer (gradere) om bord så vil Instituttet ha nytte av en elektronisk overføring av slike graderdata med mye mer nøyaktig størrelsessammensetning (etter hvert også artssammensetning) av fangstene enn dagens produksjonsrapporter/sluttsedler kan gi oss.

Når det gjelder posisjonsrapportering så støtter vi forslaget om en hyppigere registreringsfrekvens. Dette vil også gi bedre data for forskningen f.eks. knyttet til arealbruk. HI har ingen kommentarer til de forskjellige tekniske alternativene for posisjonsrapportering.