

Fiskeridirektoratet
postmottak@fiskeridir.no

SAK 1/24
REGULERING AV FISKET ETTER TORSK NORD
TILLEGG TIL TIDLEGARE INNSPEL

Pelagisk Forening viser til vårt innspill av 11. oktober. I dette står det at «Vi kommer tilbake med ytterligere innspill når sakspapirene foreligger.»

Pelagisk Forening viser òg til direktoratet sitt saksdokument av 1.11.24. «Innspill om midlertidige regulerings tiltak hvitfisk nord for 62°N»

Dette saksdokumentet omhandler svært omfattende forslag frå Norges Fiskarlag og Sjømat Norge. Reguleringsforslag som blei levert lenge etter direktoratet sin frist for innspill.

Styret i Pelagisk Forening har handsama saka, og fatta følgjande vedtak:

Pelagisk Forening støtter ikke Fiskarlagets forslag om innføring av midlertidig driftsordning i torskefiskeriene fra og med 2025.

Pelagisk Forening mener videre at Fiskarlagets innspill ikke er egnet for kommende reguleringsmøte. Forslaget er fremlagt en uke før reguleringsmøtet, noe som er etter fristen for innspill.

Forslaget utfordrer grunnleggende prinsipper i fiskerinæringen og innebærer drastiske endringer i rammebetingelser. Slike drastiske tiltak bør innføres kun dersom det er strengt nødvendig, og kun dersom tiltakene er grundig utredet med tilhørende politisk prosess.

Det har vært god lønnsomhet i næringen over flere år, noe tall fra lønnsomhetsanalyser og Råfisklagets omsetningstall bekrefter. Situasjonen for flere av bestandene i de norske fiskeriene er likevel urovekkende, og den negative utviklingen i torskebestanden har bekymret næringen i flere år. Bestandssituasjonen i fiskerinæringen vil svinge, og før en iverksetter midlertidige ordninger kan drift med mindre lønnsomhet være bedre enn å potensielt legge halve flåten til kai.

Pelagisk Forening poengterer at forslaget vil kunne få store konsekvenser for mannskap, for strukturelle forhold både på flåte- og på landsiden og også mellom flåte- og landsiden.

Pelagisk Forening er skeptisk til spesialordninger og midlertidige ordninger. Disse har en tendens til å bli permanente, og slike ordninger må derfor utredes før de eventuelt iverksettes. Pelagisk Forening erfarer videre at forslagene vil ha en uønsket kostnadsdrivende effekt på kvoter. Det er også uheldig å iverksette en rekke nye tiltak når det enda er uavklarte spørsmål vedrørende id-kvoteprosess og kvotemeldingen for øvrig.

Pelagisk Forening mener at det også må vurderes forvaltningen av andre arter og eventuelt revitalisere andre fiskerier. Dette har vært etterlyst av forvaltningen og landindustrien i en årrekke.

Bergen: 4.11.24.

Pelagisk Forening/
Pelagisk Servicekontor AS



Ask Økland
Advokat



Mariann Frantsen
Dagleg leiar