

Innspill til kysttorsk vernet i forbindelse med reguleringsmøtet

Jeg vil på det sterkeste fraråde at det rådende regelverk i Borgundfjorden angående stengingsvedtak for vern av kysttorsk videreføres i sin nåværende form.

Biologiske data utarbeidet fra IMR viser vel at reguleringene og stenging av fjorden for yrkesfiskere ikke har noen positiv innvirkning når det gjelder bestanden. At en skal fortsette med dette når en ser resultatet etter 12 års stenging bør også forskere og regulerende myndighet forstå at en ikke kan fortsette med.

En måtte kunne forvente at også fiskerne skulle kunne se for seg noe positivt etter så lang tid. Det en derimot har oppnådd er en rasering av fjordfiskemiljøet i området uten at det har gitt noen positiv innvirkning på bestanden.

Å stenge fjorden for alt yrkes fiske og samtidig fjerne oppsynsvedtekter har naturligvis ført til at det har blitt fritt fram for fritidsfiske 24 timer i døgnet 7 dager i uken. Ikke bare er det blitt tatt opp betydelige kvanta fra denne gruppen, men en bør også tenke over at fisken ikke får ro til å gyte all den tid den hele tiden utsettes for et tilnærmet akustisk bombardemang 24 timer i døgnet.

Videre så må en også sett i lys fra seneste data lagt fram fra IMR få lov å så tvil om den rapporten som ble sendt for en del år tilbake til det internasjonale råd for havforskning om hvor vellykket utestengelse av yrkesfiskerne har vert.

Jeg vil med dette be reguleringsrådet forholde seg til fakta når det gjelder bestandsannslag og tenke over hva bestanden som gyter i fjorden har å bety for den totale bestanden av vandrende kysttorsk.

Yrkesforbudet som har vert, kan ikke på noen som helst måte godtas i framtiden.

Mvh

Administrator for Facebook gruppe som arbeider for gjenåpning av borgundfjorden.

Jan-Audun Wiik